

# वैदिक विश्व साप्त् का

## इतिहास



पी. एन. ओक

इन्डियन बुक्स

साहित्य

संस्कृत

वैदिक विश्वराष्ट्र का इतिहास  
(भाग ४)

विष्णु शर्मा

संस्कृत

वैदिक विश्वराष्ट्र का इतिहास

प्रकाशक : हिन्दी साहित्य सदन

2, बी० डी० चैम्बर्स, 10/54, डी० बी० गुप्ता रोड,  
करोल बाग, नई दिल्ली-5 (समीप पुलिस स्टेशन)

फोन: 23553624, फैक्स: 25412417

E-mail: [indiabooks@rediffmail.com](mailto:indiabooks@rediffmail.com)

संस्करण : 2003

मूल्य : 65.00 रुपये

मुद्रक : संजीव आफसेट प्रिंटर्स

कृष्णा नगर, दिल्ली-51

## বিষয়বস্তু

[illegible]



हिन्दू दायी

## अर्पण

सार्वजनिक उपेक्षा, उदासीनता और विरोध के फलस्वरूप मेरे अतोन्ने इतिहास-संशोधन को बीस वर्ष पूरे हो जाने पर भी मुझे ऐसे बनी और पड़े-लिखे लोग मिलते हैं जो कहते हैं हमने कभी आपके संशोधन की बाबत कुछ चर्चा तक नहीं सुनी। ऐसे अनेक संकटों में मेरा एकमेव जीवन-आधार एक विदेशी दूतावास के सम्पादक पद की मेरी नौकरी भी समाप्त कर दी गई। ऐसी कई संकट मालिकाओं का सामना करते हुए विश्व के झुठलाए इतिहास का भण्डाफोड़ करने का मेरा ज्ञानव्रत एवं सत्यव्रत अविरल और अविचलित चलाते रहने की क्षमता और दृढ़निश्चय जिस परमात्मा ने मुझे प्रदान किया उस भगवान् की कृपा में भी यह ग्रन्थ सादर समर्पित है।

—पुरुषोत्तम नागेश ओक

## इतिहास का महत्त्व

अविचारशील लोग या स्वार्थी नेतागण इतिहास को न केवल निरर्थक अपितु कलहोत्पादक या कलहोत्तेजक विषय समझकर उसे टालना या दबा देना चाहते हैं। यह उनकी भारी भूल है। भारत में ८वीं शताब्दि से १८वीं शताब्दि तक एक सहस्र वर्ष लगातार मुसलमान आक्रामकों से हिन्दू जनता का संघर्ष चलता रहा।

१५ अगस्त, १९४७ को भारत का विभाजन होने के पश्चात् भी पाकिस्तान (तथा बांग्लादेश) के मुसलमान, कश्मीर के बहुसंख्य मुसलमान और भारत में बसने वाले करोड़ों मुसलमान हिन्दुओं से शत्रुतापूर्ण व्यवहार करते रहते हैं।

उस संघर्ष के अध्ययन तथा विवरण को टालने हेतु भारत का शासन चलाने वाले कांग्रेसी नेताओं ने चुपके से शनैः-शनैः इतिहास का महत्त्व कम कर स्वतंत्र विषय वाला उसका अस्तित्व मिटाकर इतिहास को समाजशास्त्र की पुस्तकों में एक गौण स्थान दे दिया ताकि दो-चार पाठों में वेदोपनिषद्, बायबल, कुराण, बुद्ध, महावीर, अशोक, मुसलमान सुल्तान-बादशाह, राणा प्रताप, आदि का चलते-चलते कुछ अस्पष्ट-सा उल्लेख कर किसी प्रकार इतिहास-शिक्षा से निपटने की बेगार निभा ली जाए।

इस प्रकार नागरिकों में इतिहास द्वारा देशभक्ति और अपनी संस्कृति के प्रति निष्ठा दृढ़मूल करने का निजी कर्तव्य निभाने की बजाय जिन कांग्रेसी नेताओं ने इतिहास को एक निकम्मा और कलह-प्रवर्तक विषय समझकर उसे तेजोही ऋ कर दिया, वे देशद्रोही कहे जाने चाहिए।



## इतिहास के प्रति उदासीनता

भारत के प्रदीर्घ परतन्त्रताकाल में इस्लामी और ईसाई शासकों ने भी इतिहास को इसी प्रकार जानापूर्ति करने वाला एक औपचारिक विषय बना रखा था। इनसे राष्ट्रीयता की भावना दृढ़ करने की बजाय हिन्दू-मुसलमान, आर्य-द्रविड़ आदि विविध विवाद एवं संघर्ष निर्माण करने वाला इतिहास जानबूझकर पड़ाया जाता रहा। वही प्रणाली आगे चलते हुए वर्तमान मत्सरदल निरिजन, हरिजन, नवबौद्ध, सिख, आदि हिन्दू समाज में कई प्रकार की फूट डालता रहा है। परिणाम यह हुआ कि इतिहास से स्फूर्ति पाने की बजाय भारत के सुविज्ञजन इतिहास से मुँह फेरते रहे। करते-करते कई लोग इतिहास का तिरस्कार करने लगे या उसे अर्थहीन विषय समझने लगे।

ऐसी अवस्था में जब प्रचलित ऐतिहासिक धारणाओं में मामूल कान्ति कराने वाले मेरे ग्रन्थ एक के पश्चात् एक प्रकाशित होने लगे तब इतिहास के अध्यापक और सरकारी अधिकारी कांग्रेसी शासन के डर से मेरे सिद्धान्तों को अवाह्य कहकर टालते रहे।

उधर इतिहास का कोई विशेष ज्ञान न रखने वाले वाचक यह कहकर चुप रह जाते कि "भाई हम तो इतिहासकार हैं नहीं, आप जानें और इतिहास के अन्य पदवीधर जानें कि क्या सही है, क्या नहीं।"

प्रत्येक नागरिक भी उसकी आयु के १८ या २० वर्ष तक अध्ययन में राष्ट्रीय दृष्टि से भिन्ना इतिहास लगातार पड़ाया जाना चाहिए। वह राष्ट्रीय कहमाणा जिसके द्वारा वैदिक संस्कृति उर्फ सनातन धर्म के प्रति प्रत्येक व्यक्ति की जड़ बढेगी। इस्लामी और ईसाई देशों में भी ऐसा ही इतिहास पड़ाया जाना चाहिए। इस्लाम और ईसाइयत आपस में भले ही स्पर्धा या झगुना करते रहे, किन्तु सनातन उर्फ वैदिक धर्म से उनकी कोई हराबरी नहीं हो सकती। ईसाइयत और इस्लाम आजकल के झगड़ालू बच्चे हैं जबकि वैदिक सभ्यता तो मानवता की जननी है।

प्रत्येक व्यक्ति को निजी शाखा-पक्षपादों का इतिहास जानना जितना आवश्यक होता है उसना ही प्रत्येक मानव को वैदिक सभ्यता का इतिहास जानना उपयुक्त होगा। कई बार मेरे भाषण सुनने के पश्चात् या अन्य

पढ़ने के पश्चात् ऐसे व्यक्ति मिलते हैं जो कहते हैं कि महाविद्यालयों में उन्होंने इतिहास विषय के साथ कोई पदवी पाई नहीं अतः वे अपने आपको इतिहासकार नहीं मानते। ऐसी मनोवृत्ति को निजी जिम्मेदारी टालने का एक बहाना ही कहना चाहिए।

इतिहास कोई गणित जैसा जटिल विषय तो है नहीं जो सामान्य व्यक्ति की समझ में न आए, इतिहास तो कथाकर्म होता है। मेरे जैसा व्यक्ति जो पारम्परिक धारणाओं को चुनौती देता है, उसे वाचकों को पारम्परिक धारणाओं के आधारबतलाकर उनके खण्डन करने वाले प्रमाण प्रस्तुत करने पड़ते हैं। अतः श्रोता या पाठकों के सम्मुख हर प्रकार के तर्क और प्रमाण होते हैं। इतना होते हुए भी यदि पाठक हिचकिचाते रहें और ताजमहल आदि भवन हिन्दू हैं या मुस्लिम इस विवाद पर निजी निर्णय देना इस बहाने टालते रहें कि हमने कॉलेज में इतिहास पढ़ा नहीं है, तो उस कथन में उनमें आत्मविश्वास का अभाव ही प्रकट होता है।

उधर कॉलेजों में इतिहास पढ़े हुए और पढ़ाने वाले अध्यापक भी इन नए तथ्यों से इसलिए मुँह मोड़ लेते हैं क्योंकि जिस शासन में उन्हें नौकरी करनी है वह इन तथ्यों को पसन्द नहीं करता और अजीमद आदि इस्लामी केन्द्रों के मुस्लिम इतिहासज्ञ, जिनसे हिन्दू इतिहासज्ञों का मेनजोल और व्यावसायिक आदान-प्रदान होता रहता है, उनसे संघर्षनिर्माण होकर इतिहास गिना विभाग में फूट पड़ जाएगी, इस डर से हिन्दू इतिहासज्ञ, अंग्रेज और मुसलमानों द्वारा लिखा गया झूठा इतिहास ही चुपचाप पढ़ाते, दोहराते रहना पसन्द करते हैं।

इसी कारण मेरे ग्रन्थों में चर्चित इतिहास के नए तथ्य और नया दृष्टिकोण अपनाना उन व्यावसायिक इतिहासज्ञों के लिए असुविधाजनक है। उस असुविधा को सीधे कबूल करने की बजाय व्यावसायिक इतिहासकार उन नए तथ्यों को इस बहाने टाल देते हैं कि "हमें ओक जी का संशोधन ज्ञेयता नहीं।" उन्हें पूछने वाला कोई नहीं है कि "भाई ओक जी का संशोधन तुम्हें क्यों नहीं ज्ञेयता? क्या उनके गिनाए प्रमाणों का आप कयजः खण्डन कर सकते हैं? इस प्रश्न का उत्तर उनके पास नहीं है। फिर भी वर्तमान शासन को उन जैसे झूठे इतिहास के समर्थकों की ही



आवश्यकता है। इस प्रकार इतिहास से नए तथ्य ठुकराने से ही वेतन मिलता रहेगा और पद्योन्नति होती रहेगी, यही दोखते रहने के कारण इतिहास के नए तथ्यों को ठुकराना ही वे अपना कर्तव्य मानते हैं। अतः इतिहास के नए तथ्य तथा दृष्टिकोण बगैर कोई प्रमाण दिए एक तानाशाह की तरह अस्वीकृत करने का मार्ग वे अपनाते हैं।

### सामान्य व्यक्तियों का भी उसी प्रकार का रवैया

यह तो हुई व्यावसायिक इतिहासकारों की बात। किन्तु सामान्य व्यक्ति भी किसी दूसरे बहाने मेरे दूढ़े तथ्यों को स्वीकार करने में असमर्थता प्रकट करते हैं। कई विद्वान तथा अधिकारी व्यक्ति मेरी पुस्तकें पढ़कर या उनका खोरा सुनकर प्रभावित होते हैं, लेकिन विवश स्वर में कहते हैं कि "आपके द्वारा दिए प्रमाण और निकासे हुए निष्कर्ष सशक्त तो लगते हैं किन्तु मेरा कॉलेज का विषय तो फिजिक्स या कॅमिस्ट्री रहा है। इतिहास तो मैंने कॉलेज में पढ़ा नहीं। अलबत्ता मेरी पत्नी ने बी० ए० या एम० ए० तक इतिहास पढ़ा है। अतः वे आपके तथ्यों में कोई रुचि लेगी। उधर उनकी पत्नी यह समझ बैठती है कि भला मैंने परीक्षाओं में जो बातें लिखकर बी० ए०, एम० ए० आदि की पदवियाँ पाई हैं, वह ज्ञान निराधार सिद्ध होने से मेरी पदवियाँ किसी काम की नहीं रहेंगी। अतः वह भी यह कह कर बात को टाल देती है कि "ओक जी का किया संशोधन मुझे माय्य नहीं।"

जो व्यक्ति कॉलेज में इतिहास विषय न पढ़ने के कारण मेरे तथ्यों पर अपना अनुकुल मत प्रकट करने में भी शिथिल होते हैं कि जब वे ताजमहल आदि ऐतिहासिक स्थल देखने जाते हैं तो क्या वे यह कहकर बाहर लड़े रह जाते हैं कि "आई मैंने तो इतिहास पढ़ा नहीं, तो मैं ताजमहल देखकर क्या कहूँगा और क्या समझूँगा। मेरी पत्नी ने इतिहास पढ़ा होने से वह मने ही ताजमहल में चक्कर लगा आए, तब तक मैं बाहर ही खड़ा रहना ठीक समझता हूँ।" जब कोई व्यक्ति इस प्रकार नहीं कहता तो मेरे संशोधन के तथ्य बँचने पर भी उन पर निजी अनिग्रह व्यक्त करने से शिथिलता बौद्धिक कायरता का लक्षण है।

### स्थलदर्शकों का भी असहकार

ताजमहल आदि इमारतों में प्रेक्षकों का मार्गदर्शन करने वाले guides उर्फ स्थलदर्शक भी निजी स्वाधे से मेरा संशोधन लोगों को विदित कराने में हिचकिचाते हैं। ताजमहल सम्बन्धी मेरे तथ्यों से प्रभावित हुए एक गाइड को मैंने पूछा, "क्यों आई, अब जबकि मेरा संशोधन तुम्हें ज्ञान गया है क्या ताजमहल देखने वाले सारे पर्यटकों को तुम यह बताओगे कि ताजमहल एक प्राचीन हिन्दू राजमन्दिर है?" तो वह बोला, "ओक साहब! आपके संशोधन का समर्थक होने पर भी किसी पर्यटक को अपने आप आपके तथ्य विदित कराने की हिम्मत मैं भी नहीं करूँगा।"

आश्चर्यचकित होकर मैंने पूछा, "क्यों आई, ऐसा क्यों?" तब उसने कहा, "ओक साहब! बात यह है कि ताजमहल देखने आने वाला व्यक्ति हिन्दू है या मुसलमान, समाजवादी है या कांग्रेसी आदि हम नहीं जानते। ऐसी अवस्था में मैं यदि उसे बतलाने लूँ कि ताजमहल शाहजहाँपूर्व हिन्दू इमारत है; तो हो सकता है कि वह क्रोध से कोई विवाद खड़ा कर कहे कि 'ओक साहब कौन बड़े विद्वान हैं? जिस के आज तक के विद्वान और सारे अधिकारी कैसे झूठे हो सकते हैं? मैं तुम्हारी शिकायत कर दूँगा', इत्यादि इत्यादि। ऐसे विवाद में समय बूझा, नष्ट होगा, उससे मानसिक लोभ होगा और अन्य कई पर्यटक हाथ से निकल जाने से मेरी आर्थिक हानि होगी। अतः जब तक बोलचाल से किसी प्रेक्षक को शाहजहाँपूर्व ताजमहल के अस्तित्व में रुचि है ऐसा हमें पूर्ण विश्वास नहीं हो जाता तब तक हम गाइड लोग अपने आप प्रेक्षक को आपके दूढ़े तथ्य कहना उचित नहीं समझते।"

इस प्रकार पाठक देख सकते हैं कि सैकड़ों वर्ष तक जब कोई असत्य ब्रह्म हो जाता है तो समाज के हर वर्ग के व्यक्ति उसी झूठ को दोहराते रहने में इतिकर्तव्यता और सुरक्षा अनुभव करते हैं। अतः इतिहास के सत्य को बड़े कष्ट से दूढ़ निकालने के पश्चात् भी झूठे इतिहास को जनमानस के सिंहासन से पदच्युत करना एक जटिल कार्य होता है।

किसी भी क्षेत्र के पढ़े-लिखे व्यक्तियों को निरुद्ध होकर इतिहास में निजी निष्कर्ष स्पष्टरूप से कह देना चाहिए। क्योंकि इतिहास तो कथाकथ



झोरा होता है, जो हर ग्रीक व्यक्ति की समझ में आता है। उसमें ऐसी कोई क्लिष्टता नहीं होती कि जो इतिहास कलेज में न पढ़ा हो तो समझ में नहीं आ सकता।

### व्यावसायिक इतिहासकों पर निर्भर रहना उचित नहीं

द्वितीय महायुद्ध के समय इंग्लैंड के प्रधानमंत्री सर बिस्टन चर्चिल ने एक बार कहा था कि युद्ध करना तो सैनिक जानते हैं फिर भी युद्ध कब करना? किससे करना? कितनी अवधि तक करना? आदि प्रश्नों का निर्णय उन पर छोड़ना अनुचित होगा। ('War is too serious a matter to be left to professional army men')। इसी प्रकार हम भी वाचकों को सावधान करना चाहते हैं कि इतिहास के सही तथ्य चुनने का कार्य वे स्वयं करें, व्यावसायिक इतिहासकारों पर निर्भर न रहें। व्यावसायिक इतिहासज्ञ इतिहास, पुरातत्व, पर्यटन आदि से सम्बन्धित सरकारी अधिकारी, सरकारी यादगार आदि जोग निजी स्वार्थ के कारण सठे इतिहास को ही दोहराना किस प्रकार सुविधाजनक समझते हैं उसका विवरण हमने ऊपर दिया है। अतः सामान्य व्यक्तियों ने उन पर निर्भर न रहकर ऐतिहासिक प्रमाण आदि से स्वयं निष्कर्ष निकालने की परिपाटी अपनानी चाहिए।

### इतिहास एक संबंध्यापी विषय है

प्रत्येक वस्तु तथा व्यक्ति का इतिहास होता है। आपको कोई अपरिचित व्यक्ति मिलने आए तो वह जब तक अपना पूरा परिचय (यानि इतिहास) नहीं देता तब तक आप उससे बातचीत आरम्भ भी नहीं करते। उसके इतिहास पर आपका उससे संभाषण निर्भर रहेगा। प्रत्येक देश का अन्तर्राष्ट्रीय दृष्टिकोण उसके इतिहास पर आधारित होगा। व्यक्ति जिस देश, जाति, वर्ग और सम्प्रदाय में पला होगा उसका दृष्टिकोण वंसा ही बनेगा। भारत के हिन्दू, मुसलमान, ईसाई आदि लोगों की दृष्टि-भिन्नता उनके इतिहास भिन्नता से ही निर्माण होती है। अतः सारे राष्ट्र में किस प्रकार का इतिहास पढ़ाया जाता है इस पर शासकों ने कड़ा नियन्त्रण रखना चाहिए। भारत के वर्तमान शासकों को इस बात का जरा भी ध्यान नहीं है। ईसाई, इस्लामी तथा समाजवादी संस्थाओं में वैदिक संस्कृति के प्रति

शत्रुतापूर्ण इतिहास पढ़ाने की प्रथा रही है। उस पर रोक लगाना आवश्यक है। अतः अन्य विद्यालयीन विषयों से पूर्णतया भिन्न प्रकार का कड़ा सामकीय नियन्त्रण इतिहास के अध्ययन पर होना अनिवार्य है।

### इतिहास का प्रतिदिन अध्ययन आवश्यक

वैदिक दिनचर्या में कहा गया है कि राजा (अर्थात् सर्वोच्च शासक वर्ग) प्रतिदिन डेढ़ से दो घण्टे पुरोहित के मुख से निजी पूर्वजों का इतिहास सुना करें। यह नियम यदि जवाहरलाल नेहरू आदि स्वतन्त्र भारत के कांग्रेसी शासकों को पता होता और यदि वे उस पर अमल करते तो मन्त्रिमण्डल की हर सभा से पूर्व उन्हें भारतीय अत्रिओं की वीर परम्परा का इतिहास सुनाया जाता कि अब नियत समय में जयद्रथ की अर्जुन मार म सका तो उसने बिता में आत्मसमर्पण करने की सिद्धता की। जयपाल के हाथों जब मोहम्मद गजनवी ने गांधार प्रान्त (वर्तमान अफगानिस्तान) छीन लिया, तब जयपाल ने राजधानी के केन्द्रीय खोराहे पर चिता जला कर अपने आपको देह दण्ड दिया। यह इतिहास यदि जवाहरलाल नेहरू को वैदिक प्रथा के अनुसार यदि बार-बार सुनाया जाता, तो हो सकता है कि आधा कश्मीर तथा कच्छ का कुछ भाग पाकिस्तान द्वारा छीना जाने पर और असमबिन का भाग चीन द्वारा ले लेने पर जवाहरलाल और उनके कांग्रेसी मन्त्रिमण्डल को शायद उसी प्रकार चिता जलाकर उसमें अपने आपको ओंक देने की बुद्धि होती।

इतिहास को पुरोहित के मुख से सुनना—यह सूचना भी अपने आप में बड़ी महत्वपूर्ण बात है। क्योंकि जवाहरलाल, मोहनदास गांधी, विनोबा भावे आदि कांग्रेसी व्यक्ति जब भी इतिहास पढ़ते तो वे ऊपर कही घटनाओं को या तो टाल देते या भूल जाते और अन्य घटनाओं का निजी मतलब का मनमाना वर्ण लगा लेते।

ऊपर दिए विवरण से इतिहास एक प्रकार से राष्ट्र की नाड़ी कहा जा सकता है। वर्तमान शासन में उस इतिहासकपी नाड़ी से भारत की राजनयिक स्थिति स्पष्टतया रोगज्वर दिखाई देती है। क्योंकि ताजमहल आदि ऐतिहासिक भवन भुलवमानों के नहीं हैं, यह सत्य कबन करने का या



अपनाने का साहस या व्यक्ति जिस शासन में न हो, वह शासन अपने आपमें अन्दर से कितना दुर्बल तथा खोखला होगा, इसका पाठक स्वयं अनुमान लगा सकते हैं। इस प्रकार इतिहास की अवस्था से जाड़ी की तरह किसी राष्ट्र की दुर्बलता या सशक्तता जानी जा सकती है।

### प्रत्येक नागरिक को सैनिक शिक्षा की आवश्यकता

यूरोपीय देशों में जब एशिया, अफ्रीका आदि जगहों में निजी साम्राज्य बढाया आरम्भ किया तब उन्होंने प्रत्येक युवक के लिए सैनिक शिक्षा अनिवार्य कर दी। इससे यूरोपीय नागरिकों में शिस्त पालन, युद्ध में एक-बुट होकर मड़ना आदि कई गुण निर्माण हुए। उनके टुकड़ी-नायकों का एक टुकड़ी से दूसरी टुकड़ी में तबादला हुआ करता था, अतः कोई भी एक सेनाधिकारी किसी एक टुकड़ी का सर्वेसर्वा नहीं बन पाता था। इधर-मरहठों की सेना में शिन्दे, होल्कर, भोंसले, गायकवाड़ आदि निजी सेना के कायम नेता बने रहने की प्रथा चल पड़ी। सेनानायक की जैसी पगड़ी होती उसी प्रकार की पगड़ी उसकी सारी टुकड़ी पहनती। अतः प्रत्येक सेनानायक एक प्रकार में निजी सेना का कायम राजा बन गया। उसकी टुकड़ी से उसे अलग करके यदि शिन्दे, होल्कर, भोंसले, गायकवाड़ आदि एक दूसरे की सेना पर अधिकारी नियुक्त होते रहते तो वे एक विशिष्ट सेना के और विशिष्ट प्रदेश के राजा नहीं बन पाते और न ही अंग्रेजों से अलग-अलग कोई सम्बन्ध कर सारन जाते।

यूरोपीय सेनानायकों में कभी भी राष्ट्रद्रोह या राजद्रोह नहीं किया। उनका राजा भारत से ५००० मील दूर निवास करता था। वहाँ से कोई भी आक्रा भारत स्थित आगल या फेंच केन्द्रों में पहुँचने में छह महीने भी बीत जाते तथापि उनकी राष्ट्रीय तथा सैनिकी शिस्त इतनी अच्छी थी कि किसी भी यूरोपीय व्यक्ति ने कभी कोई बिडबासबात नहीं किया। उसी प्रकार जब कभी भारत के हिन्दू राजा या मुसलमान नवाब किसी यूरोपीय अधिकारी के कर्तृत्व से प्रसन्न होकर पूछते कि "तुम्हें क्या चाहिए?" तो वह यूरोपीय व्यक्ति निजी केन्द्रों के लिए या निजी सरकार के लिए सुविधाएँ माँगा करता। यूरोपीय अधिकारियों ने धन या भूमि हड़पकर स्वयं नवाब

बन बैठने की चेष्टा कभी नहीं की। उनका यह गुण प्रशंसनीय है।

वैदिक विश्व साम्राज्य के अन्तर्गत एक ही सार्वभौम राजा सर्वधिकारी होता था। उसके आधिपत्य में सेनाधिकारी और धर्माधिकारी विषय के विविध भागों में समाज पर नियन्त्रण रखा करते थे। उन विभाग अधिकारियों को 'क्षेत्रप' कहा जाता था। यह जानकारी हमें आगलशब्द 'सत्रप' (Satrap) से मिलती है क्योंकि वह स्पष्टतया 'क्षेत्र-प' इस संस्कृत शब्द का अपभ्रंश है। वैदिक शासन के अन्तर्गत ऐसे शासकों की विविध प्रदेशों में आवश्यकतानुसार नियुक्ति हुआ करती क्योंकि उस समय "वसुधैव कुटुम्बकम्" तत्त्व प्रणाली के अनुसार सारे विश्व में एक ही सार्वभौम वैदिक शासन चलाया जाता था।



## इतिहास की अध्ययन पद्धति

इस शब्द का यह बोधा एवं अन्तिम अण्ड है। इसमें हम मुख्यतः इतिहास के पठन-पाठन, लेखन तथा संशोधन पद्धति की ही चर्चा करेंगे।

पहले तीन खण्डों में हमने वर्तमान इतिहास ग्रन्थों के दोष या त्रुटियाँ बतलाईं। जैसेकि इतिहास की वर्तमान पाठ्य-पुस्तकें लाखों वर्षों के प्राचीन इतिहास को छोड़ केवल सीरिया, असीरिया आदि राष्ट्रों से आज तक की चार-पाँच हजार वर्ष की ही रूपरेखा प्रस्तुत करती हैं। सृष्टि उत्पत्ति तथा जीवोत्पत्ति का इतिहास कहने की बजाय वर्तमान इतिहास ग्रन्थ भौतिक शास्त्रज्ञों के Big Bang तथा डार्विन के जीवोत्क्रान्ति के सिद्धान्त जैसी अटकलों को ही इतिहास में जोड़ देते हैं। भाषा उत्पत्ति सम्बन्धी भी ऐतिहासिक ग्योरा प्रस्तुत करने की बजाय मानव ने पशुपक्षियों की ध्वनियों की नकल करते-करते भाषाएँ बना ली होंगी, ऐसा अनुमान लगाते हैं। इस प्रकार गत चार-पाँच हजार वर्षों का इतिहास कई बातों में केवल अनुमान ही प्रस्तुत करता है। आर्य नाम का कोई वंश न होते हुए भी उसे वंश मान कर आर्य जोम भारत में आक्रामक बनकर आए आदि सरासर कपोलकल्पित झूठा इतिहास पढ़ाया जा रहा है।

ईसा मसीह नाम का कोई ऐतिहासिक व्यक्ति कभी हुआ ही नहीं, तब भी ईसाइयों के प्रतिपादन को सही मानकर ईसा मसीह का काल्पनिक चरित्र वर्तमान इतिहास में सम्मिलित किया गया है। इस्लामी वास्तुकला या स्थापत्यकला का एक भी ग्रन्थ अस्तित्व में न होते हुए भी उस कला का अनाप-बनाप वर्धन इतिहास में अन्तर्भूत किया गया है।

अकबर, शेरशाह सूरी, मुहम्मद तुगलक आदि कई सुल्तानों तथा बादशाहों को इतिहास में खेष्ट तथा गुणी इसलिए कहा गया है कि भारत का शासन चलाने वाले कांग्रेसी नेता प्रसन्न होकर लेखकों को मान-सम्मान, सम्पत्ति, अधिकार-पद आदि देते रहे हैं। मुसलमानों का बनाया एक भी नगर या ऐतिहासिक इमारत न होते हुए भी हजारों इमारतें तथा नगर मुसलमानों के बनाए माने गए हैं। पोप, मार्चबिषप आदि के स्थान शंकराचार्य मठ होते हुए भी इसका उल्लेख वर्तमान इतिहास में नहीं आता।

वेद, उपनिषद्, रामायण, महाभारत तथा पुराण आदि प्राचीन संस्कृत ग्रन्थ यूरोप, अफ्रीका, अमेरिका आदि देशों में भी पढ़े जाते थे, क्योंकि वहाँ भी वैदिक सम्प्रदाय थी। इसका उल्लेख तक इतिहास में नहीं है।

ऐसे अनेक दोषों की वर्तमान इतिहास में भरमार है। ऐसे दोष इतिहास में कैसे प्रविष्ट हुए? यह पाठकों को विदित कराने हेतु हम इतिहास की व्याख्या, इतिहास पठन का उद्देश्य, इतिहास लेखन-पाठन-संशोधन-पद्धति आदि प्रश्नों की चर्चा इस खण्ड में करने जा रहे हैं।

### सामान्य पाठकों का दोष

इतिहास के अध्यापक, लेखक या इतिहास-पुरातत्व-पर्यटन आदि संस्थाओं से वेतन पाने वाले लोग सामान्यतया इतिहासकार समझे जाते हैं। अतः उनके मुख से या कलम से निकला इतिहास सही समझने की सामान्य व्यक्ति की प्रवृत्ति होती है। किन्तु हम पाठकों को सावधान करना चाहते हैं कि ऊपर कहे व्यावसायिक इतिहासकारों पर कभी विश्वास न रखें। मान-सम्मान, धन, अधिकार आदि की लालसा से लिखा इतिहास उसी प्रकार घटिया होता है जैसे जालंधी दुकानदार से खरीदी जाय वस्तुएँ मिलावट वाली होती हैं। अतः दुकानदार से खरीदी वस्तुएँ शुद्ध हैं या अशुद्ध, यह परखने की जैसी कसौटियाँ होती हैं, वैसे ही व्यावसायिक इतिहासकारों द्वारा लिखा इतिहास सही है या गलत, यह भी आजमाया जा सकता है, यदि सामान्य खोता या पाठक आगच्छ हो।

इसका एक प्रत्यक्ष उदाहरण सें। शाहजहाँ ने मुमताज के शव की कंक हेतु ताजमहल बनवाया। यह इतिहासकारों का कथन सुनते ही एक सामान्य



व्यक्ति के मन में यह प्रश्न उठना चाहिए कि यदि मृत मुमताज के शव के लिए शाहजहाँ ने इतना सुन्दर और विशाल भवन बनवाया तो जीवित मुमताज के लिए तो इससे कई गुना अधिक और बड़े भवन बनवाए होने चाहिए। वे कहाँ हैं? यदि वैसा एक भी भवन नहीं है तो मृत मुमताज के लिए ताजमहल बनवाए जाने का दावा निराधार होना चाहिए।

इसी प्रकार क्यातनाम इतिहासकारों द्वारा लिखे गए या दोहराए इतिहास या भांडा एक सामान्य व्यक्ति भी फोड़ सकता है यदि वह जागरूक है तो।

### ज्ञानक का दोष

सामान्य व्यक्ति तथा इतिहासकार कहलाने वाले लोगों में और एक दोष 'भय' पाया जाता है जिससे सही ऐतिहासिक तथ्य छिपे रहते हैं। जैसे ईमामसीह का उदाहरण लें। यद्यपि ईमामसीह नाम का कोई व्यक्ति कभी हुआ ही नहीं तथापि ईसाई धर्म का विश्वभर में फैला आडम्बर देखकर किसी की हिम्मत ही नहीं पड़ती कि वह ससार को बनावे कि ईमामसीह नाम का कोई व्यक्ति था ही नहीं।

ताजमहल के सम्बन्ध में यही एक भारी अडचन थी। शाहजहाँ ही ताजमहल का निर्माता था, इस बात का इतना हल्ला-गुल्ला मचा हुआ था कि उसके छोरे में कई नुटियाँ तथा असंगतियाँ बार-बार दिखाने पर भी मूलतः ताजमहल की ही मारी शाहजहानी-कथा झूठ है, यह कहने की किसी में कभी हिम्मत ही नहीं हुई।

इससे यह जान लेना चाहिए कि मार्शजनिन चारणा के विरुद्ध निष्कर्ष प्रकट करने का खर्च न हो तो भी ऐतिहासिक तथ्य छिपे रहते हैं। अतः इतिहासकार कहलाने वाले भगभग सारे ही व्यक्ति वही इतिहास दोहराते रहते हैं जो सरकार द्वारा मान्य या जनमान्य हुआ हो।

### इतिहास लेखन पर आने वाला बबाब

भूगोल, अर्थशास्त्र आदि विषयों के विशालधीन सन्दर्भ निष्पक्ष भूमिका से लिखे जाना स्वाभाविक होता है किन्तु इतिहास एक ऐसा विषय है जिसमें

लेखक की व्यक्तिगत भूमिका और दृष्टिकोण के अनुसार ही विवरण दिया जाता है। अतः इसमें इस बात का बहुत ध्यान रखा जाना चाहिए कि क्या इतिहासलेखक का दृष्टिकोण राष्ट्रीय है या नहीं? यानि हिन्दुत्व और हिन्दुस्तान का इतिहास लिखने वाले व्यक्ति की भूमिका प्रेम, जडा और अस्वीयता की होनी चाहिए। हिन्दुत्व और हिन्दुस्तान का रक्षण, गौरव और बलवर्द्धन जिससे हो वे बातें संघ, प्रशासनीय और राष्ट्रीय हित की मानी जानी चाहिए। अन्य सारी बातें अराष्ट्रीय मानी जानी चाहिए।

क्योंकि भारत का इतिहास अधिकतर यूरोपीय इसाईयों द्वारा और मुसलमानों द्वारा लिखा गया है, इस कारण वह अधिकतर अराष्ट्रीय और कबूता की भूमिका से लिखा गया है। इतना ही नहीं अपितु जहाँ-जहाँ इतिहासग्रन्थ लेखक या ऐतिहासिक लेखों के लेखक यदुनाथ सरकार, रमण चन्द्र मजूमदार, महात्मा गांधी या विनोबा भावे आदि नाममात्र हिन्दू व्यक्ति थे यहाँ-वहाँ उनका दृष्टिकोण भी राष्ट्रीय नहीं कहा जा सकता। क्योंकि वे या तो मुसलमानों की अल्पसंख्यक मानकर उनको प्रेम करते हुए उनको दुष्कृत्यों का भी समर्थन करते थे या बगैर राते-समसे हथियाई हिन्दू इमारतों को मुसलमानों द्वारा बनव ई कब्र और मस्जिदें कह देते हैं या पराई विचारधाराओं को भी इस देश में वैदिक सम्प्रदाय की बराबरी के साथ पनपने का अधिकार है, ऐसा कह देते हैं।

### देश के व्यक्तित्व से राष्ट्रीयत्व पहचाना जाता है

प्रत्येक व्यक्ति की सोच-चाल, रंग, कद आदि से उसका व्यक्तित्व पहचाना जाता है। इसी प्रकार प्रत्येक देश का व्यक्तित्व भी उसके रहन-सहन, साहित्य, आचार-विचार से ही जाना जाता है। इस दृष्टि से भारत का व्यक्तित्व है — वेद, उपनिषद्, पुराण, ऋग्वेद, रामायण, महाभारत, योग, प्राणायाम, संस्कृत भाषा आदि। अतः इन सबका संरक्षण, संवर्द्धन, प्रसार आदि जिस व्यक्ति या कृति से होगा उसे उस सीमा तक ही राष्ट्रीय माना जाना चाहिए। जिस व्यक्ति से या कृति से भारत के उस वैदिक व्यक्तित्व को धक्का पहुँचे उस सीमा तक वह व्यक्ति या कृति अराष्ट्रीय मानी जानी चाहिए। इस कसौटी के अनुसार महात्मा गांधी और अब्राहम लिंकन



जैसे कई व्यक्ति जो महान देशभक्त कहे जाते हैं, उनकी राष्ट्रभक्ति बड़ी हीन सिद्ध होगी।

वर्तमान युग में यन्त्रों में हार डलवाने और भाषण सुनने को लाखों लोग इकट्ठे होंगे, ऐसी बातों से देशभक्ति या राष्ट्रभक्ति नापी जाती है। वह संवेदात्मक गलत है। हमने जो ऊपर कसौटी कही है उससे प्रत्येक व्यक्ति के प्रतिक्षण की बोनवास का मूल्यांकन किया जा सकता है। वही इतिहास राष्ट्रीय माना जाना चाहिए, जिसमें नागरिकों को ऐसी विविध बातों पर पूरा मार्गदर्शन मिले। इसके विपरीत ईश्वरीप्रसाद आदि ने इतिहास, कांग्रेस के राजनयिक दृष्टिकोण से लिखा। हिन्दू-मुसलमान-ईसाई को एक नाप से तोलने वाला साहित्य अनार्थ साहित्य कहा जाना चाहिए। आर्थ साहित्य वह होता है जो किसी की आज्ञा से या दबाव से या उसकी तुष्टि के हेतु न लिखा गया हो अपितु निर्भीकता से सत्य, ज्ञान, न्याय, समता और सार्वजनिक कल्याण के हेतु ही लिखा गया हो। इसी कारण रामायण, महाभारत, पुराण आदि अक्षय आर्थ साहित्य हैं।

### इस्लामी और ईसाई इतिहास

ऊपर कही गई कसौटी के अनुसार इस्लामी तथा ईसाई पंथों के और देशों के इतिहास बड़े बढ़िया स्तर के माने जाने चाहिए। क्योंकि उनमें इस तथ्य का उल्लेख ही नहीं किया जाता कि मोहम्मद और ईसामसीह से पूर्व के सारे देश वैदिक सभ्यता को मानते थे और ईसाई या इस्लामी कहलाने वाले लोगों के पूर्वज सारे वैदिकधर्मी थे। इस्लामी तथा ईसाई धर्म परम्परा तथा परिभाषा भी वैदिक स्रोत की है, इस तथ्य का भी कभी उनके ग्रन्थों में उल्लेख नहीं होना। उन्होंने जिस छल-बल, क्रूरता, दहशत, बलाचार, ब्रह्मचार, जातक और ठगी से इस्लामी और ईसाई पंथों का प्रसार किया उसे दबाकर उसके स्थान पर उन पथों पर बड़े गौरव और प्रतिष्ठा का मुल्यमा बढ़ाकर उन्हें प्रस्तुत किया गया है।

इस्लामी और ईसाई बने देशों का मूल व्यक्तित्व भी वैदिक ही था। उस मूल वैदिक व्यक्तित्व को दबा देने वाले उन देशों के इतिहास भी विककार योग्य माने जाने चाहिए। उन देशों को भी राष्ट्रीयत्व की वैदिक

कसौटी ही मांगू करानी चाहिए। इससे पता चलेगा कि वे निजी मूल व्यक्तित्व से कितने बदल गए हैं।

### वैदिक प्रतिज्ञा

वैदिक परम्परा के सारे संस्कार तथा प्रतिज्ञाएँ अग्नि को साक्षी रखकर की जाती हैं। जैसे विवाह संस्कार, विविध होम यानि यज्ञों के साथ किया जाता है। सप्तपदी के फेरे भी उसी पवित्र यज्ञ की अग्नि के किए जाते हैं। उसका गर्भित अर्थ यह होता है कि विवाह-वन्धन का उल्लंघन हुआ तो अग्निदाह करना होगा यानि चिता में कूदकर जल जाना होगा। अतः सिद्ध पथ में पचास-साठ वर्षों से अग्नि की बजाय घर और बंधू द्वारा गुह सन्ध साहब के फेरे लगाने की बजाई प्रथा एक मकल मात्र है। विवाह-वन्धन का उल्लंघन करने वाले सिद्ध घर या बंधु गुह सन्ध साहब पर क्रोध पड़ने से वह परिणाम नहीं होगा जो यज्ञकुण्ड में कूदकर होगा। अतः एक पवित्र वस्तु के बदले में अन्य कोई वस्तु रख देने की विचार-प्रणाली सर्वथा अयोग्य है।

प्रतिज्ञा ग्रंथ करने वाले व्यक्ति द्वारा स्वयं अपने आप को बोधी पाकर अग्नि में मस्मसात कर लेने की तेजस्वी प्रथा वैदिक संस्कृति में बराबर रही है। रामायणकाल में सीता पर राजद्रोह का आरोप तो इतना गहरा लगा था कि प्रथम तो उसे अग्निदिव्य कराना पड़ा। उससे भी प्रथा का समाधान न होने पर उसे सीमा पार रहने का दण्ड हुआ। और उससे भी आरोप घुल न जाने पर भूमि में किम प्रकार समाधि लेनी पड़ी इसका वर्णन हमने रामायण प्रकरण में कुछ विस्तार से किया है। अर्जुन ने भी प्रतिज्ञा की थी कि सूर्यास्त तक जयद्रथ का शय यदि वह नहीं कर पाया तो वह चिता जलाकर उसमें निज प्राण दे देगा।

वह तेजस्वी परम्परा सन् १००० तक भारतीय इतिहास में बराबर बनी रही। जयपाल से जब महमूद गजनवी ने अफगानिस्तान (यानि गांधार प्रान्त) छीन लिया तब एक क्षत्रिय शासक के नाते अपने आप पर दीर्घत्व दोष पाकर जयपाल ने राजधानी के भीराहे में चिता जलाकर उसमें आत्म-समर्पण कर दिया।

वर्तमान भारत में क्या होता है? देखिए राष्ट्रपति, गवर्नामीश,



राज्यपाल, सांसद आदि व्यक्ति उच्चस्वरदण्ड (Loud speaker) के पास जाके होकर आजकल ओ गपव लेते हैं वह एक बन्दर की भाँति एक बिड़म्बना या नकल बनकर रह गई है। प्रतिज्ञा वह होती है जिसके प्रथम भाग में कुछ नियमबद्ध निष्कलक कृति करने की घोषणा होती है और उत्तरी भाग में यदि प्रतिज्ञाभंग हुआ तो अग्निकुण्ड में अपने आपको जला डालने की घोषणा होती है।

इस प्रकार की वतनिष्ठा का वैदिक सभ्यता में बराबर पासन और खवड़न होता रहा मत. मुसलमानों से हुए छह सौ वर्षों के युद्ध में संकट में कौसी बीर नारियों द्वारा अग्नि में कूदकर निजी प्राण निभीकता से ब्योछावर करते रहने की प्रथा बराबर चलती रही।

वर्तमान युग में अधिकारी या निर्वाचित जनप्रतिनिधि जब अपना कार्यभार सम्हालने की शपथ लेते हैं तो "मैं ईश्वर को साक्षी रखकर यह प्रतिज्ञा करता हूँ कि मैं अपना उत्तरदायित्व दक्षता से और निष्ठा से निभाऊँगा।" ऐसी प्रतिज्ञा से जनता की आँखों में धूल झोंकने वाला केवल एक नाटक या तमाशा ही होता है। क्योंकि इस प्रतिज्ञा के उत्तरी भाग में जो स्वेच्छा से स्वीकृत दण्डविधान होना चाहिए उसका सम्पूर्ण अभाव है। इस शपथ में आगे ऐसे शब्द होने चाहिए कि "यदि मेरे द्वारा कलंकव्यपूति में कोई भी दोष पाया गया तो मैं अपने आप निजी जीवन कलंकित मानकर स्वयं चिता रचाकर उसमें प्राण दे दूँगा।"

वर्तमान युग में ग्राम पंचायत से लेकर लोकसभा के सदस्यों तक के निर्वाचित जनप्रतिनिधि तथा सहस्रीस्वर से राष्ट्रपति तक के विविध अधिकारी जो पदाधिकार की शपथ लेते हैं उसमें थोड़ा-सा भी घब्रा लगने पर यदि स्वयं चिता सुनगाकर जल मरने की शर्त अन्तर्भूत करा दी गई तो निर्वाचित पद या अधिकारी पद के लिए हजारों प्रत्याशियों की जो भीड़ लगी रहती है, वह एकदम समाप्त हो जाएगी।

वास्तव में प्रत्येक जनाधिकारी का पदसेवाभाव से प्रेरित तथा विरक्त व्यक्ति को सौदा जाना चाहिए। किन्तु वर्तमान युग में तो नालायितों की होड़ और बीड़ में सर्वाधिक सान्नायित व्यक्ति को ही सारे अधिकार-पद प्राप्त होते रहते हैं, इसी से अम्याचार बढ़ता रहता है।

## इतिहास की व्याख्या

प्रचलित आंशभाषा में इतिहास को History कहा जाता है। यह मूल ग्रीक शब्द है जिसका अर्थ है 'पूछताछ'। किन्तु इस अर्थ में इतिहास विषय की विशेषता व्यक्त नहीं होती। पूछताछ तो हर एक विषय में होती है। प्रत्येक विषय में और ज्ञान क्या प्राप्त किया जा सकता है, इसकी पूछताछ तो होती है।

संस्कृत भाषा में प्रत्येक शब्द के अर्थ की पूरी व्याख्या होती है। जैसे इति-ह-आस (इतिहास)। इस शब्द में 'इति' यानि 'ऐसा' 'ह' यानि निश्चय से और 'आस' यानि 'हुआ या' अतः इतिहास का अर्थ है 'गन घटन की काालक्रमबद्ध सत्यकथन'।

नयापि विश्व के वर्तमान इतिहास 'इति-ह-नाम' यानि 'गोसा वास्तव में घटा नहीं था' कहने योग्य झूठे और हेरा-फेरी से भरे वर्णन हैं। क्योंकि वर्तमान इतिहास अधिकतर मुसलमान तथा यूरोप के ईंग ई लोगों के प्रयोग पर आधारित है। पूर्ववर्ती वैदिक संस्कृति से उन्हें विरोध था और इसी को दबाकर उन्होंने करोड़ों लोगों को ईसाई तथा मुसलमान बनाया। ऐसे अप-हरणकर्त्ता स्वभावतः ही पूर्ववर्ती सभ्यता को हीन या निरर्थक बनाकर निजी पक्ष की आवश्यकता और महत्व का बखान करेगे ही। अतः मुसलमान तथा ईसाईयों से लिखे इतिहास पर कभी विश्वास नहीं करना चाहिए।

यहाँ इस बात का ध्यान रहे कि राजा, मुल्तान, बादशाह के शासनकाल कह देना या लड़ाइयों के मन् बत देना आदि तो केवल बाहरी चीज है, अतः उनमें मतभेद की कोई बात ही नहीं। किन्तु उस चीज के अतिरिक्त जो इतिहास का तफसील होता है वह बहुत बड़े प्रमाण में भ्रमपूर्ण है। जैसे इस्लामी तथा अरबों के आक्रमण से भारतीय सभ्यता में बड़ा मौलिक योगदान हुआ मह धारणा, या मुसलमानों ने भारत में अनेक मस्जिदें और मकबरे बनवाए यह दावा ऐसी झूठी और निराधार बातों की वर्तमान इतिहास में भरमार है। आर्य लोग कौन थे? सीरिया, असीरिया आदि देशों से लाखों वर्ष पूर्व विश्व में कौन-सी सभ्यता तथा कौन-सी भाषा थी? पोष का समंभीठ कब और किस प्रकार स्थापन हुआ? रोम और जेरुसलेम नगरों के नाम भगवान राम तथा कृष्ण से कैसे पड़े? आदि अनेक प्रश्नों



का जो विवरण वर्तमान इतिहास ग्रन्थों में दिया जाता है वह सर्वथा कपोल-कल्पित है। अतः पूरे विश्व का इतिहास आरम्भ से अन्त तक सत्य के आधार पर दुबारा लिखने की आवश्यकता है।

### इतिहास प्रमुख घटनाओं तथा सत्ताकेन्द्रों का व्योरा होता है

जैसे तो किसी देश-प्रदेश का परिपूर्ण इतिहास वह होगा जिसमें सारे नागरिकों ने पूरे जीवन में प्राप्त से राशि तक क्या किया उसका पूरा वर्णन दिया गया है, किन्तु ऐसे वर्णन में किसी की रुचि नहीं होगी। ऐसे वर्णन के डेर के डेर निरर्थक ग्रन्थ रखना भी कठिन होगा और उनका किसी को कोई लाभ भी नहीं होगा। अतः प्रमुख घटनाओं का ही इतिहास में अन्तर्भाव होना स्वाभाविक है। जिन घटनाओं में बीरता, त्याग, सत्तांतरण आदि कुछ विशिष्टता हो, वही घटनाएँ ऐतिहासिक कहलाती हैं।

समाचार-पत्रों में जिस प्रकार नवीन, विचित्र, विशिष्ट या महत्वपूर्ण घटनाओं का ही अन्तर्भाव होता है उसी प्रकार इतिहास में भी वैसी ही घटना अंकित होती रहनी है। अन्तर इतना ही होता है कि समाचार-पत्रों में दैनिक महत्व की बातें लिखी जाती हैं जबकि इतिहास में कई वर्षों में जो प्रमुख घटना होंगी, उसका उल्लेख होता है।

### इतिहासकार की व्याख्या

इतिहास की व्याख्या देखने के पश्चात् इतिहासकार या इतिहासज्ञ किसे कहा जाना चाहिए यह जान लेना योग्य होगा। इस सम्बन्ध में वर्तमान धारणाएँ बड़ी भ्रष्टानी-सी हैं। इतिहास विषय लेकर बी० ए०, एम० ए० आदि पदवी आने वाले या इतिहास पढ़ाने वाले अध्यापक या इतिहास सम्बन्धी वेब या ग्रन्थ लिखने वाले या पुरातत्व आदि विभागों के कर्मचारी सामान्यतया इतिहासज्ञ माने जाते हैं।

ऐसे व्यक्ति भले ही इतिहास से धन कमाते हों तथापि केवल इती आधार पर उन्हें इतिहासज्ञ समझना भारी भूल होगी। क्योंकि विश्व में ऐसे लोग होते हुए भी विश्व के इतिहास में निर्धूल धारणाओं की कौसी भरमार है? यह हम इस ग्रन्थ में मनी प्रकार बता चुके हैं। अतः केवल इतिहास

से सम्बन्धित व्यवसाय द्वारा धन कमाना या पेट पालना, यह इतिहासकार का लक्षण नहीं है। इतिहासज्ञ उसे कहना चाहिए जिसकी इतिहास विषय में निरन्तर समाधि लगती रहती है। समाधि लगते रहने के कारण इतिहास के शकास्थलों का जो पता लगाता रहता है और उनका समाधान ढूँढता रहता है, ऐसा इतिहासकार विश्व में शायद ही कोई होगा। विद्यालयों में इतिहास का ज्ञान करा लेना और स्वयं अध्यापक या लेखक के नाते वह इतिहास दूसरों को विदित कराना यह तो कोई भी दूत या Tape recorder जैसा निर्जीव ग्रन्थ भी करता रहता है।

उसी प्रकार सम्बल और फावड़े से उत्खनन में निकले मटकों के टुकड़ों पर भाष्य करने वाले व्यक्ति को इतिहासकार या पुरातत्वविद् समझना ठीक नहीं होगा। एक मामूली मजदूर भी उत्खनन करे तो पुराने कपड़े या राज आदि समाधी मिलेगी ही। उस राज की प्राप्ति से उस समय के लोग आग मुजगाना जानते थे आदि प्रकार के हास्यास्पद और बालिश वक्तव्यों को वर्तमान युग में बड़ा भारी पुरातत्वीयसंशोधन मानने की प्रथा बड़ी निम्ननीय है।

इतिहास के अनेक शकास्थलों का पता लगाना और उनका सर्कसगत विवरण प्रस्तुत करना, यह जो कर दिखाएगा, उसको ही इतिहासकार कहना योग्य होगा। ऐसे व्यक्ति सारे विश्व में गिने-चुने ही होते हैं।

### इतिहासज्ञ कहसाने वालों के गुण

इतिहास का मूल सत्य ढूँढने का दृढ़ प्रयास और निश्चय तो दूर ही रहा, हमारा अनुभव तो यह है कि इतिहास के नए सशोधित सत्य बने बनाए, तैयार विद्वानों के हाथों में देने लगे तो वे उसे छूते तक भी नहीं।

हमका एक मोटा उदाहरण सुनें। सन् १९६१ से मैं विविध लेख, भाषण, पुस्तकों आदि द्वारा विद्वानों को बता रहा हूँ कि भारत (तथा विश्व) में जितने नगर, बाड़े, महल, मीनार, मकबरे, मस्जिदें, पुल आदि ऐतिहासिक सम्पत्ति मुसलमानों द्वारा निर्मित बताई जाती है वह वास्तव में हिन्दुओं से कब्जा की इस्लामपूर्व सम्पत्ति होने से इस्लामी स्थापत्यकला सम्बन्धी सारी बातें निराधार हैं।



इस मेरी घोषणा को अट्टाईस वर्ष बीत चुके हैं। इस प्रदीर्घ अवधि में देश-विदेश के लाखों यात्री और मेरी पुस्तकों के वाचक मेरे उम मिद्दान्त से बड़े प्रभावित हैं। मेरा शोध-साहित्य पढ़ने के पश्चात् उन्होंने ताजमहल आदि इमारतों का बड़ी बारीकी से अध्ययन तथा निरीक्षण किया है। मेरे द्वारा प्रस्तुत प्रमाणों और तथ्यों को आजमाकर वे बड़े प्रसन्न हुए। मेरी कही बातें उनकी जैची और ऐतिहासिक इमारतों की इस्लाम द्वारा निर्मिती की बात झूठ है, ऐसा दृढ़ विश्वास हुआ। तथापि मन ही मन में प्रभावित होने वाले व्यक्ति प्रकट रूप में मेरे मिद्दान्तों का बटकर विरोध करते हैं, यह सुनकर पाठकों को शायद आश्चर्य होगा।

विरोध करने वाले इन गुटों की निजी भूमिकाएँ भिन्न-भिन्न होती हैं किन्तु उम विरोध के पीछे एक समान डर सिन्नक तथा स्वार्थ ही उनकी प्रेरणा के स्रोत होते हैं।

सामान्यतया मुसलमान इस कारण मेरे शोध-मिद्दान्तों का विरोध करते हैं कि विश्वभर में बनी सैकड़ों इमारतों का श्रेय उनसे छिन जाएगा। इनका ही नहीं अपितु मस्जिदें तथा कब्रें कहकर कब्रों में रखी, उन इमारतों को छोड़ देने का सफट भी निर्माण होगा। ऐसी कठिनाइयों को टालने के लिए सबसे सरल और सीधा रास्ता वे यही समझते हैं कि 'ओकसाहस का मिद्दान्त ही गलत है', कह दो ताकि उनकी जीव-जड़ता की आवश्यकता ही न हो।

जिन मिद्दान्तों ने ताजमहल, कुतुबमीनार आदि इमारतों को इस्लामी समझकर उनकी मुन्दरना, विशालता आदि के अनाप-शनाप और अष्ट-शष्ट वर्णन में भरे लेख या ग्रन्थ प्रकाशित किए हैं, वह सारा साहित्य निराधार निन्द होना, उन्हें ठीक नहीं लगेगा। अतः वे भी मेरे शोध-मिद्दान्तों की सत्यप्रकृति जानने के झगड़ में न पड़कर मेरे शोध-मिद्दान्तों को नीचे अमान्य करने का ही मार्ग अपनाते हैं।

दूसरी प्रकार विषयविशालों में और महाविद्यालयों में इतिहास पढ़ाने वाले अध्यापक, कांफ़ेसी आसन के पुरातत्व तथा पर्यटन विभाग के कर्मचारी आदि सबको इस्लामी निर्माण की धोस को ही दोहराते रहना सबसे सुविधाजनक मार्ग दिखाई देता है। अतः विश्वभर के कला समीक्षक, पत्रकार, इतिहासकार आदि परम्परागत प्राप्त ऐतिहासिक इमारतों के इस्लामी निर्मिती

का अमर्य ही चुपचाप दोहराते रहना निजी भविष्य के लिए सुविधान्तक मानते हैं।

अतः पाठक यह न समझें कि सत्य प्रकट किए जाने पर सभी उसे चुपचाप मान लेते हैं। सत्य बात को स्वीकार करना जब असुविधाजनक हो तब सत्य को झूठ और झूठ को सत्य कहकर ही सामान्य लोग काम चला लेते हैं। उनके लिए सत्य वह है जिससे उनके स्वार्थ या ऐहिक लाभ पर कोई आंच न आए।

कई बार मैं इस विचार से बेचैन होता था कि ताजमहल आदि ऐतिहासिक जगहों के बाहर प्रदर्शित उनके इस्लामी निर्मिती के पुरातत्व विभाग द्वारा लगाए गए सूचनाफलक ताड़ने का मतलब यह क्यों है। परन्तु अपनी इनकी आयु के कारण नहीं कर सका। उनके इस्लामपूर्व हिन्दू निर्माण का मिद्दान्त, भाषण, लेख तथा ग्रन्थों द्वारा घोषित करने में ही मुझे समाधान मानना पड़ा। किन्तु जब मैंने सारी परिस्थिति का सिद्धान्तोक्तन किया तब मुझे यह दिखा कि मैं जिन तथ्यों को सार्वजनिक मंचों से उद्घोषित करता रहा हूँ उन तथ्यों का अनुमोदन, स्वीकृति या मण्डन करने से भी विश्व के अधिकांश विद्वान डरते रहे हैं। सारे विश्व का विरोध सहन करते हुए इस तथ्यों की बराबर प्रस्तुत करते रहने की मेरी लगन तथा निर्भीकता कोई साधारण बात नहीं, ऐसा समाधान मैं मानता हूँ।

अतः सच्चे इतिहास का एक गुण है निर्भीकता। सिन्नक, लज्जा, डर या किसी की मर्यादा (यानि लिहाज) के कारण जो सत्य घोषित नहीं करना, उसे इतिहासज्ञ कहना असोभ्य है।

फारसी, अरबी आदि भाषा जानने वाले का इतिहासकार मान लेने की प्रथा छोड़ देनी चाहिए। विश्व में कई भाषाएँ हैं तथा दो या अधिक भाषाएँ जानने वाले लोग भी अनेक हैं। उन्हें भाषाबिद् कहना योग्य होगा किन्तु इतिहासज्ञ कहना ठीक नहीं होगा। अरबी, फारसी आदि भाषाओं में भले ही हजारों या लाखों दस्तावेज, तबारीयों आदि होती हों, किन्तु उन्हें पढ़कर उनका आशय सुनने वाले व्यक्ति को इतिहासकार समझना शक्य होगा।

कोई भी इतिहासज्ञ कहलाने वाला व्यक्ति सत्य का शोध करने के लिए



कृत्स्नकल्प है या नहीं? यह देखना आवश्यक है। यदि नहीं है तो उसे इतिहासकार कभी नहीं कहना चाहिए।

यह बातें भले ही सदी या सरन लगे किन्तु यदि देखा जाए तो नासों लोग इसी पर लडखड़ा आएंगे। जैसे किसी मुसलमान इतिहासज्ञ को कहा जाए कि 'मोहम्मद पैगम्बर ऐतिहासिक व्यक्ति होने के कारण उनके व्यक्तित्व का वर्णन करो। उनका कद कैसा था? रंग-रूप कैसा था? दाढ़ी रखते थे या नहीं? वस्त्र क्या पहनते थे? इत्यादि, तो लगभग कोई भी मुसलमान के नाते, स्वयं ऐसा करने से हिचकिचाएगा या यद्यपि वह स्वयं नास्तिक या कम्युनिस्ट विचारधारा का हो, वह अपने जाति-बांधवों के डर से मोहम्मद का वर्णन करने से डरेगा। इतना ही नहीं अपितु उस सम्बन्ध में कोई संशोधन करने की हिम्मत भी वह नहीं करेगा। इसी प्रकार मोहम्मद पैगम्बर के जितने संघर्ष किए उसमें कोई जुलूम, अजरदस्ती, अनाचार, अत्याचार का वर्णन करने का साहस कोई मुसलमान नहीं करेगा। इससे पाठक देख सकते हैं कि 'इतिहासज्ञ' की योग्यता पाना सामान्य बात नहीं है। विश्व-विद्यालय से इतिहास विषय में पदवी पाना या इतिहास संस्था के सदस्य बनना या इतिहास-सम्बन्धी सरकारी विभाग में नौकरी करना या इतिहास के अध्यापक बनना आदि बातों से घन कमाने वाले को या समय बिताने वाले को इतिहास का नौकर कहा जा सकता है किन्तु स्वाधी (master) नहीं कहा जा सकता।

ममाजबादी लोग या मुसलमान आदि लोग जब तक निजी पक्ष के दबाव के अधीन हैं तब तक वे सही अर्थ में इतिहासकार नहीं बन सकते क्योंकि ऐतिहासिक शोध के लिए आवश्यक मानसिक स्वतन्त्रता उन्हें नहीं होती।

ईसाई लोगों का भी यही हाल है। मुसलमानों से ईसाई लोग कई बातों में प्रगतिशील और स्वतन्त्र विचारी होते हैं। अतः ईसामसीह एक काल्पनिक व्यक्ति है ऐसा भिन्न करने वाली सैकड़ों पुस्तकें यूरोप के ईसाई विद्वानों के अधःपतित हैं। फिर भी करोड़ों ईसाई लोग उस बात को अनसोचकर ईसाई धर्म के प्रसार में बराबर जुटे हुए हैं। इतना ही नहीं अपितु वे ईसाई मूर्तियाँ, कर्मस्थल में देखे गए चमत्कारों के बारे में

समय-ममय पर अफवाहें उड़ाते रहते हैं। अतः चापिक, आधिक या गूढ़-बन्धन आदि के दबाव में आने वाले व्यक्ति कभी मज्जे इतिहासकार नहीं बन सकते।

### अनुभव

मैंने अनुभव किया है कि कई व्यक्ति ऐतिहासिक सत्य को प्रकट करने में भी झेंप जाते हैं, भयका का अनुभव करते हैं या शिस्तकसे हैं। ऐसे व्यक्ति भी इतिहासकार कहलाने के पात्र नहीं होते। अतः इतिहासकार को स्पष्ट बकना होना चाहिए।

### नए तथ्य सोचना और गलत धारणाएँ त्यागना

इतिहासकार कहलाने योग्य व्यक्ति में नए तथ्य अपनाने और गलत सिद्ध किए गए सिद्धान्त त्याग देने का धैर्य होना आवश्यक है।

सैकड़ों वर्षों से इतिहास द्वारा यह भावना रुढ़ करार गई है कि इस्लाम जैसे-जैसे फैलता गया वैसे-वैसे मुसलमानों ने अनेक नगर बसाए और स्थान-स्थान पर मस्जिदें और कब्रों की भरमार कर दी। एक अंगल लेखक ने ठीक ही कहा है कि आभास ऐसा निर्माण किया जाता है कि जैसे 'बस मोहम्मद पैगम्बर के हुक्म में तलवार घुमाने की ही देर थी कियकायक सेती में अनाज की तरह सर्वत्र मस्जिदें तथा कब्रें निर्माण होती गईं'।

मेरे भाषण जिन्होंने सुने हैं या लेख तथा ग्रन्थ जिन्होंने पढ़े हैं ऐसे हजारों व्यक्ति होंगे जिन्हें मेरे सिद्धान्त जैसे होंगे कि इस्लामी शिल्पकला नाम की कोई कला ही नहीं क्योंकि मुसलमानों ने कोई ऐतिहासिक इमारत या नगर नहीं बसाए। फिर भी ऐसे व्यक्ति दुर्दसकल्प नहीं होते, वे हिचकिचाते हैं। लिखित या मौखिक परीक्षा, चर्चा, भाषण, लेख, ग्रन्थ, सरकारी कामकाज आदि माध्यमों द्वारा दृढ़ता से ऐसा कहने वाला सायद ही कोई व्यक्ति होगा कि प्राचीन पारम्परिक कल्पनाओं को त्यागकर ऐतिहासिक इमारतें तथा नगर मुसलमानों की नहीं, इस नए तथ्य के प्रचार का जिसने बीड़ा उठाया है। अभी भी ऐसे कई व्यक्ति हैं जो ताजमहल आदि ऐतिहासिक इमारतें हिन्दुओं की बनवाई हैं, या अकबर को श्रेष्ठ समझना योग्य



नहीं, इन तथ्यों को निजी मन में दबसूल नहीं कर पाए हैं। अतः लोगों में इन तथ्यों का प्रकट रूप से कहने में भी वे डरते हैं। इस प्रकार द्विविधा की अवस्था या हिचकिचाहट तभी होती है जब किसी व्यक्ति के मन में निजी स्वार्थ, सामाजिक प्रतिष्ठा आदि का स्थान प्रमुख होता है और सत्य को गौण माना जाता है। जो व्यक्ति सत्य को सर्वोच्च स्थान देता है वही सत्यता से उत्पादित सिद्धान्तों को पुरस्कार त्यागकर नवप्रस्थापित सिद्धान्तों का गर्व तथा निर्भीकता से प्रतिपादन करने लगता है।

### स्वतन्त्र विचारशक्ति

एक अच्छा और सच्चा इतिहासज्ञ होने के लिए स्वतन्त्र विचारशक्ति की बड़ी आवश्यकता होती है। साधारण व्यक्ति जब कोई ऐतिहासिक स्थान देखने जाता है तो वहाँ के सरकारी स्थलदर्शक (guides) जो कह देते हैं वह मान लेने की उसकी प्रवृत्ति होती है। इसी प्रकार हयातनाम इतिहासकारों द्वारा लिखी या सुनी बातों को सामान्यतया ग्रामणित माना जाता है। किन्तु इन सम्बन्ध में मेरा अनुभव बड़ा कटु रहा है। अकबर को मनमग्न माने ही इतिहासज्ञों ने श्रेष्ठ ठहराया है तथा ताजमहल आदि इमारतें मुसलमानों की बनवाई हैं ऐसा भारे इतिहासज्ञ तथा स्थलदर्शक (गाइड्स) कहने ला रहे हैं। लेकिन घेरे गोघों से वह सारा निराधार सिद्ध हुआ। फिर जो वे सारे सुनी-सुनाई बातें ही दोहराते रहे। अतः सच्चे इतिहासकार को कभी किसी पर विश्वास न रखते हुए प्रत्येक प्रश्न का स्वतन्त्र रूप से विचार करने की आदत डाल लेनी चाहिए।

जैसे मकदमखान, एतमाद्उलोना, हुमायूँ, मुमताज आदि के नाम जब बड़े-बड़े पहनों बेसी बड़े बनाई जाती है तो प्रेसकों के मन में अपने आप यह प्रश्न उठना चाहिए कि यदि इनके प्रेतों के इतने सुन्दर और विजाल महल बिना पड़ाए व्यक्ति (यानि पति, पत्नि, पुत्र, मतोये, भाजे आदि) ने बनवाए तो वे व्यक्ति अब हुकुमत करते हुए जीवित थे तब कौन से महल में रहते थे? यदि उनके जीवित होते हुए उनका प्रासाद नहीं था तो उनके कब्र के लिए कौन-कौनसी जगहों की और सैकड़ों कब्रों की हवेली कौन बनवाएगा? ऐसे प्रश्नों का विचार करने की आदत लोगों में डालने की आवश्यकता है।

### इतिहास और देशनिष्ठा

दीर्घकालीन परतन्त्रता, कांग्रेसी विचारधारा तथा करोड़ों मुसलमानों का अन्तर्भाव आदि कई कारणों से भारत में भुविभित लोगों की भी यह धारणा करा दी गई है कि भारत एक खिचड़ी देश है जिसमें कई धर्मों के और पन्थों के लोगों को रहने का समान अधिकार है, अतः यहाँ का शासन केवल हिन्दू धर्म का समर्थन करे, सार्वजनिक या सरकारी अवसरों पर हिन्दू प्रणाली, पूजा विधि आदि का पुरस्कार न हो, इतिहास की लिखा में मुसलमानों से संघर्ष, मुसलमानों के अत्याचार आदि का उल्लेख न किया जाए, इतिहास निष्पक्षता से न लिखा जाए इत्यादि।

ऊपर उल्लिखित सारे तथ्य सही हैं। फिर भी उनके दो अर्थ हैं और इनमें से अयोग्य अर्थ ही वर्तमान शासन में स्वीकृत किया जा रहा है। जैसा कि ऊपर कहा है कि भारत में अनेक धर्म, पन्थ तथा वर्ण के लोग रहते हैं, अतः भारत एक खिचड़ी देश है जिसमें हिन्दुत्व को प्रधानता नहीं दी जा सकती।

विश्व में अमेरिका, इंग्लैण्ड, रूस आदि कई अन्य देश हैं जिनमें भारत की तरह भिन्न जातियों, धर्म, पन्थ, वर्ण आदि के लोग रहते हैं, लेकिन फिर भी उन देशों में ईसाई प्रणाली को ही प्रधानता दी जाती है।

किन्तु भारत की विशेषता यह है कि यहाँ की हिन्दू जीवन पद्धति कोई एकपक्षीय पद्धति नहीं है। हिन्दू धर्म अपने आपमें मानव धर्म है। इसमें सृष्टि मत बोलो, स्वार्थी जीवन मत बिताओ, सेवाधर्म से रहो आदि वाक्य तत्त्व ही कहे गए हैं। अतः इसमें नास्तिक से लेकर आस्तिक तक सबका अन्तर्भाव होता है। यह वैचारिक स्वतन्त्रता तथा निःस्वार्थ से भारत जीवन पद्धति टिकाना यही हिन्दू धर्म का आदेश है। अतः भारत ने देशान्तर्गत इस सनातन मानव धर्म की रक्षा तो करनी ही है अपितु इसे सारे विश्व में लागू कराना है। अतएव भारत में केवल हिन्दू प्रणाली लागू न की जाए यह सर्वथा अनुचित है। क्योंकि इस्लाम, ईसाइयत आदि से हिन्दुत्व की बराबरी करना ही अनुचित है। वे एकपक्षीय धर्म हैं जिनमें एक ही गुरु और एक ही ग्रन्थ को सर्वश्रेष्ठ माना गया है। अतः भारत में हिन्दू पद्धति को ही अनुसृतता प्रदान करना मानव कल्याण के लिए आवश्यक है।

कुछ लोगों का यह भी आवह है कि भारत में करोड़ों मुसलमान बसते हैं अतः विद्यालयों में पढ़ाए जाने वाले इतिहास से हिन्दू-मुसलमान की लड़ाइयों, संघर्ष आदि की बातें मिटा दी जाएं। यह तो नितान्त अनुचित लड़ाइयों, संघर्ष आदि की बातें मिटा दी जाएं। यह तो नितान्त अनुचित है। संघर्ष तो दो पक्षों में होता है। जिस संघर्ष का इतिहास हिन्दू विद्यार्थी पढ़ें। राजी-झुत्ती से पढ़ते हैं उसमें हिन्दुओं की विजय के प्रसंग बहुत कम हैं, तथापि वही इतिहास पढ़ते हुए मुसलमान विद्यार्थी बुरा क्यों मानें? यदि मुसलमान लोग उस इतिहास को इसलिए पसन्द नहीं करते क्योंकि उसमें मुसलमानों के अनाचार, अत्याचार, क्रूरता, दुष्टता, दुर्व्यवहार, विश्वास-घात आदि के प्रसंग आते हैं तो इसका कोई तर्क नहीं है। इतिहास विषय ही ऐसा है जिसमें घूतकास में घटी बातें क्यों-की-त्यों इसलिए कही जानी चाहिए कि उनसे जागामी पीढ़ियों का मार्गदर्शन हो। वे अपने पुरखों की गलतियाँ न दोहराएँ तथा जो गौरवपूर्ण हो उसका अनुकरण करें। अतः इतिहास बीसा घटा हो बीसा ही पढ़ना यह प्रत्येक देश का पवित्र तथा महत्वपूर्ण कर्तव्य है।

इतिहास निष्पक्षता से लिखने की तथा पढ़ाने की जो बात है उसे भी ठीक तरह से समझना आवश्यक है। निष्पक्षता का अर्थ वर्तमान कांग्रेसी विचारधारा के नेता इस प्रकार समझते हैं कि यदि हिन्दुओं में अशोक को श्रेष्ठ माना जाता है तो मुसलमानों में भी अकबर या और किसी को उसी के समान श्रेष्ठ कहा जाना चाहिए।

यह निष्पक्षता नहीं है, यह तो अन्याय और पक्षपात है। आक्रामक, क्रूर, दुष्ट, अत्याचारी इस्लामी शासकों में क्या कौन अच्छा हो सकता था? अन्दरों पर आक्रमण कर उन्हें मस्जिदों या कब्रों कह देना, हिन्दुओं से ज़ुल्मी श्रमशायी कर वसूल करना, हिन्दू स्त्रियों पर बलात्कार करना, हिन्दुओं को छल-बल से मुसलमान बनाना आदि बातें यदि कोई इस्लामी शासक समाप्त करता तो ही वह श्रेष्ठ कहलाता, किन्तु किसी भी इस्लामी शासक में ऊपर वर्णित दुर्व्यवहारों की मात्रा कभी कम नहीं हुई। ऐसा इतिहास क्यों-क्यों पढ़ाना ही निष्पक्षता कहलाएगा।

गणित या भूगोल आदि विषयों में प्राप्त ज्ञानही जिस प्रकार क्यों-की-त्यों पढ़ाई जाती है उसी प्रकार इतिहास में भी घूतकास की घटनाएँ बिना

हेरा-फेरी के जैसी घटी वेंसी कही या लिखी जानी चाहिए।

इतिहास विषय की दूसरी विशेषता यह है कि वह आत्मीयता की (Subjective) भूमिका से पढ़ाने का विषय है। हमारा देश, हमारी मुरजा, हमारे आदर्श, हमारे उद्दिष्ट, हमारे शत्रु, हमारी सम्पत्ता आदि आत्मीय दृष्टिकोण से ही लिखा इतिहास अर्पपूर्ण होगा। अन्य राष्ट्रीय विषयों में 'आप-मर' का कोई भेदभाव नहीं होता। किन्तु इतिहास में तो हर क्षण अपना कौन और पराया कौन यह देखना पड़ता है। उसी आधार पर इतिहास की चर्चा या पढ़ाई होती है। किन्तु अपना या पराया का निर्णय करते समय भारत में किसका जन्म हुआ या कौन कितने वर्ष रहा उससे उसकी भारतीयता सिद्ध नहीं होती। मुसलमान चाहे भारत में जन्में हों और भारत से कभी किसी अन्य देशों में न गए हों, फिर भी यदि हिन्दू व्यक्ति और हिन्दू-जीवन पद्धति को शत्रुता से देखते हों तो ऐसे मुसलमान भारत के कानूनी तथा नाममात्र नागरिक होने पर भी भारत के शत्रु ही समझे जाने चाहिए। यह नियम हिन्दू नाम धारण करने वाले समाजवादी लोग या ईसाई पन्थी लोग आदि सब पर लागू होगा।

इतिहास विषय की तीसरी विशेषता यह है कि छात्रों को देशभक्त, संस्कृतनिष्ठ आदि बनाने की जिम्मेदारी इतिहास शिक्षक पर ही होती है। गणित आदि अन्य विषयों में यह बात नहीं होती। अतः इतिहास और अन्य विद्यालयीन विषयों में बड़ा अन्तर है।

### पूर्ववर्ती या पारिश्वात्य सभ्यता का संशोधन आवश्यक ?

अठारहवीं शताब्दी में भारत में जैसे-जैसे अंग्रेजों के पैर जमने लगे वैसे-वैसे सर विलियम जोन्स एवं मैक्समूलर आदि पारिश्वात्य विद्वानों ने भारत की प्राचीन सभ्यता का संशोधन आरम्भ कर दिया। उन्हें यहाँ की सभ्यता एकदम भिन्न प्रकार की दिखाई दी।

वास्तव में वेद-उपनिषदों वाली यही सभ्यता यूरोप, अफ्रीका, पश्चिमी एशिया आदि प्रदेशों में भी थी, किन्तु मुसलमान तथा ईसाई लोगों ने उस सभ्यता को दबाकर मिटा दिया। अतः यूरोपीय लोगों द्वारा भारत की पूर्ववर्ती वैदिक सभ्यता को पढ़ाई समझकर यहाँ उसका संशोधन करने की



बजाय यूरोप, जेरुसलेम, इराक, ईरान आदि देशों में ईसापूर्व काल में स्थित वैदिक सभ्यता का पता लगाना आवश्यक है।

यूरोप के पोप, इंग्लैंड के आर्चबिशप आदि वैदिक शकराचार्य पद थे। यूरोप तथा अफ्रीका में भी रामायण थी। अतः रोम रामनगर है। जेरुसलेम कृष्णनगर है। Dome on the Rock स्वयंभू महादेव का मन्दिर है आदि वे लुप्त तथा हैं जिन्हें पूर्णतया खोजकर विश्व के लोगों को उनका ज्ञान कराना होगा। यूरोपीय लोगों ने भारत में आकर पौराण्य सभ्यता (Oriental Studies) का अध्ययन आरम्भ किया। उसी प्रकार यूरोपीय लोग ने तथा अन्य मारे ही लोगों ने ईसापूर्व समय की वैदिक संस्कृति का अन्वेषण तथा अध्ययन आरम्भ करना आवश्यक है। इसे चाहे तो 'Oriental Studies of Occidental Lands' (यानि पश्चात्य देशों की पूर्व वैदिक सभ्यता का अध्ययन) कहा जा सकता है।

### इतिहास प्रत्येक देश की या जाति की नाड़ी है

जिस प्रकार बिना भी व्यक्ति का स्वास्थ्य उसकी नाड़ी ठीक चलने से पता लगता है, वैसे ही किसी भी जाति का या देश का राष्ट्रीय स्वास्थ्य उनके इतिहास से जाना जा सकता है। जो देश या जाति निजी इतिहास वर्णन नहीं रख सकती या नहीं इतिहास कहने की हिम्मत नहीं करती उनका राष्ट्रीय स्वर निरा हुआ माना जाना चाहिए। यूरोप के सारे देशों ने ईसापूर्व समय का निजी इतिहास मिटा डाला है और भुला दिया है। उसी प्रकार मुसलमान बने देशों ने मुहम्मद पूर्व निजी इतिहास मिटा डाला है। यह उनका एक अपराध है। जैसे कोई हत्यारा किसी मानव की खोरी-छुपे हत्या करता है, तत्पश्चात् यदि वह उस बच को छिपाने के लिए और कोई निराकरण करता है तो वह उसका दूसरा अपराध है। ईसाइयत और इस्लाम इन दोनों ही प्रकार के अपराधों के दोषी हैं। निहत्थे लोगों पर अत्याचार का दहशत और कुरता से उन्होंने निजी धर्मों के अनुयायी बढ़ाए। उन कुरता के समर्थन में उन्होंने दूसरा एक झूठ इतिहास में गढ़ दिया कि मुन-भटके-बहादुरी-जसालत-याचनाही अवस्था में जैसे लोगों को ईसा ने, मुहम्मद ने बोल पाने का सही मार्ग बतलाया। इस प्रकार दहशत और

आतंक के साथ-साथ ईसाई और इस्लामी धर्म-प्रचार एक झूठ छिपाने के लिए दूसरा झूठ इस पद्धति से किया गया।

अतः ईसाई और मुसलमान बने देशों की जनता को इस बात से अवगत कराना आवश्यक है कि काल का अपार जसीम प्रवाह ईसा या मुहम्मद से लाखों करोड़ों वर्ष पूर्व से चलता आ रहा है। उस प्रदीर्घ काल में जन्मे लोगों के लिए आरम्भ से ही वेद, उपनिषद् आदि देवी धर्मों का मार्गदर्शन परमात्मा ने उपसम्पन्न करा रखा है। अतः ईसाइयत या इस्लाम से पूर्व जमता का कोई आध्यात्मिक मार्गदर्शक नहीं था यह कथन तर्कसंगत नहीं है।

स्पेन का इतिहास तो किस प्रकार नष्ट-भ्रष्ट हुआ होगा इसकी कल्पना स्पेन के अतीत पर एक दृष्टिक्षेप कर आ सकती है। ईसापूर्व काल में स्पेन वैदिक देश था लेकिन ईसाई आक्रमण ने वह सारा इतिहास मिटा दिया। तत्पश्चात् स्पेन पर भारत जैसा ही इस्लाम का कुर, अत्याचारी, अनाड़ी, अनपढ़ शासन पवि-छ तो वर्ष रहा। तब मुसलमानों ने स्पेन के इतिहास को छिन्न-भिन्न तथा विकृत कर डाला। इसके पश्चात् स्पेन के ईसाई लोगों ने बड़ी शूरवीरता और समझदारी से स्पेन की भूमि से इस्लाम का पूरी तरह उन्धाटन किया।

ऐसी उथल-पुथल में स्पेन की जनता की उनकी ईसापूर्व भूल निजी वैदिक संस्कृति का इतिहास तनिक भी ज्ञात न रहना स्वाभाविक है।

भारत के कांग्रेसी शासक यदि जामूत होते और सही मायने में देशभक्त होते तो हिन्दुस्थान-पाकिस्तान विभाजन के समय भारतभूमि से प्रत्येक मुसलमान को पाकिस्तान जाने पर बाध्य करना कम प्राप्त था। उस राष्ट्रीय कर्तव्य को न निभाने के कारण भारत के कश्मीर प्रदेश में और अन्य प्रान्तों में मुसलमानों की राष्ट्रविरोधी गतिविधियों से भारतीय शासन संबंधा त्रस्त और संकटग्रस्त रहता है। भारत के कांग्रेसी शासकों ने न तो स्पेन जैसा इस्लाम का निपटारा किया और न ही विभाजन की सीधी-सादी कार्यवाही से भारत का इस्लाम से छुटकारा किया। ऐसे गम्भीर देशद्रोह के आरोप में बांधी-नेहरू आदि तरकालीन नेताओं पर मरणोपरान्त अभियोग चलाने की शक्ति जिस दिन भारतीयों में आएगी सभी भारत सही रूप में सज्जत

और स्वतन्त्र देश कहलाएगा। मुसलमान और ईसाई भी इस देश के सही नागरिक हो सकते हैं यदि वे वैदिक सभ्यता के नियमों से रहें।

भारत पर जिन इस्लामी आक्रामकों ने हमले किए या शासन किया उन्होंने के हस्तको से लिखी तबारीखों में जिन अत्याचारों का, विश्वासघात का या गाली भरा वर्णन है उसको जनता से छिपाकर इस्लामी शासन को स्वर्णयुग आदि बखानने वाले इतिहास स्कूलों और कालिजों में पढ़ाना जनता की कितनी बड़ी बचनना है। और तो और, यह बचनना 'सत्यमेव जयते' का सरकारी डिहोरा पीटने वाला कांग्रेसी शासन कर रहा है। इससे कांग्रेस की ऐतिहासिक नाड़ी में बड़े गम्भीर दोष प्रतीत होते हैं। ऐसा पक्ष यदि दीर्घकाल तक सत्ताकूट रहा तो वह स्वयं मरेगा और साथ ही देश को यानि भारत से हिन्दुत्व को अर्थात् वैदिक संस्कृति को भी ले डूबेगा।

### योजना मण्डल

आधुनिक राजनयिक पक्षों में ऐसी एक भावना दृढ़मूल हो गई है कि जो पक्ष देश की अधिक पुनर्रचना के लिए सबसे अच्छी योजना प्रस्तुत करेगा वही अच्छा शासन करेगा। भोले-भांले लोग ऊपर कहे वचन से धोका खा जाते हैं। जवाहरलाल नेहरू आदि कांग्रेस के भूत अंग्रेजी नेता जनता को भ्रामित और प्रभावित करने वाली कई योजनाएँ प्रकाशित करके सत्ताकूट होते रहे। फिर भी स्वतन्त्रता प्राप्ति के पचास वर्ष बीत जाने पर भी पचास प्रतिशत नागरिक दरिद्र हैं और ७५ प्रतिशत निरक्षर हैं। अतः प्रश्न योजना बनाने का नहीं अपितु देश को समृद्ध, सशक्त और शिक्षित बनाने का है।

### स्वतन्त्र देश का योजना आयोग कैसा हो ?

हिन्दु राष्ट्र उर्फ वैदिक संस्कृति का पुनरुत्थान जवाहरलाल नेहरू अपने इतिहास के ज्ञानबल नहीं कर सके। उन्होंने आधुनिक इतिहास पर एक पुष्पक बखश लिखी है तथा निजी पुत्री इन्दिरा को लिखे पत्रों में उन्होंने कई बार इतिहास सम्बन्धी उल्लेख भी किए हैं किन्तु जवाहरलाल का ऐतिहासिक दृष्टिकोण भारत के दो (इस्लामी आक्रामक तथा यूरोपीय

ईसाई विद्वान्) शत्रुओं के सेतों से बड़ा था। अतः जवाहरलाल के द्वारा स्थापित योजनामण्डल से भारत का पुनर्गठन ठीक नहीं हुआ। परिणामतः पाकिस्तान के तीन आक्रमणों और चीन द्वारा की गई बढ़ाई में भारत के विस्तीर्ण प्रदेश छीने गए और नागरिकों की दरिद्रता भी नहीं सुधरी।

अन्य योजनामण्डल का नेतृत्व इंग्लैण्ड या अमेरिका के बड़े अर्थशास्त्रियों के हाथों में सौंपने की बजाय और साबरकर और ब्रह्मायुधसाह मुखर्जी जैसे कट्टर हिन्दुत्ववादी नेताओं को सौंपना ठीक होता। इससे कदाचन यह सीखना चाहिए कि हिन्दुत्व उर्फ वैदिक सभ्यता का सही इतिहास जानने वाले व्यक्ति को ही योजनामण्डल की बुरी सौंपनी चाहिए थी। ऐसे हिन्दुत्ववादी सूत्रधारक के सहायक व्यक्तियों में भले ही आधुनिक अर्थशास्त्री आदि हों, किन्तु केवल पाश्चात्य अर्थशास्त्र पढ़े लोगों पर स्वतन्त्र भारत का पुनर्निर्माण सौंपने में नेहरू की बड़ी गलती हुई।

उन पाश्चात्य दृष्टिकोण वाले अर्थशास्त्रियों द्वारा बनाई पञ्चादिक योजनाओं में विविध नदी बाटी योजनाएँ, नहर, कारखाने, तकनीकी विद्यालय आदि की चमक-धमक बनलाई गई थी जो भारतीयों की आर्थिक परिस्थिति बदल नहीं सकी। धनिक अधिक घनी होते रहे और निर्धन लोग अधिकाधिक दरिद्र होते गए।

वर्तमान सारी यांत्रिक प्रणाली खनिज तेल पर आधारित होने के कारण इराक, ईरान, सऊदी अरब जैसे हिन्दू-बुद्धी इस्लामी लालू राष्ट्रों पर खनिज तेल के लिए निर्भर रहना सबसे बड़ी परतन्त्रता थी। अतः किसी योग्य राष्ट्रीय नेता का यह आद्य कर्तव्य था कि वह स्वतन्त्र भारत में तेल खोजन कराकर भारत को केवल आत्मनिर्भर ही नहीं अपितु खनिज तेल का प्रतिष्ठित निर्यातक बनाता। दूसरी बड़ी योजना सम्बल बाटी की साकों एकड़ ऊबड़-खाबड़ बंजर भूमि को समतल बनाकर उसपर मृमिहीन भजदूरी द्वारा सामूहिक सरकारी खेती कराने की हो सकती थी। भारत की तीसरी बड़ी समस्या है जल की। ईशान्य प्रदेश में वर्षा के बाहुल्य से और नदियों की बाढ़ से जीव तथा मांस की बड़ी हानि होती है जबकि भारत के अन्ध प्रदेशों में वर्षा के अभाव से खेत सूखते रहते हैं। इस परिस्थिति को बदलने के लिए ईशान्य की नदियों को नहरों द्वारा अन्ध नदियों से जोड़ना आवश्यक है



ताकि शरीर में जैसे सुनियन्त्रित रक्तप्रवाह की गन्तव्य होती है उसी प्रकार भारत की सारी नदियों में जलद्वारा अक्षय्य बहती रहे।

### धार्मिक स्थानों का प्रबन्ध

भारत में ऐसे कई स्थान हैं जहाँ पर भावुक भक्तगण पैसा तथा गहने आदि मौलिक वस्तुएँ बेट बेटाते हैं। वहाँ के पुजारी, मुजावर, इमाम आदि को सरकारी कर्मचारी का दर्जा देकर प्रतिदिन के पूरे चढ़ावे का आकधरो जैसा सरकारी हिताब-किताब रखा जाना चाहिए। उस कोष से हज्जालय, अनाथ-बाल आश्रम, निराश्रित महिला आश्रम, दरिद्राश्रम, मूक-बधिरों के आश्रम, बेघर बूढ़ लोगों के आश्रम आदि संघटन चलाए जाने चाहिए।

### भिक्षारियों का प्रबन्ध

भारत में भिक्षारी बड़ी संख्या में हैं। १२३५ वर्ष तक मुसलमान आक्रामकों तथा यूरोपीय शासकों द्वारा लूटे जाने से भारत का दरिद्री बनना अपरिहार्य था। उन दरिद्री लोगों के तुरन्त पालन-पोषण की व्यवस्था करना स्व. अबाहुराल का आद्य कर्तव्य था जो उन्होंने नहीं पहचाना। पराए आक्रामकों की प्रदीर्घ लूटमार से भारत के अधिकांश लोग भूखे और मरे हुए गए। यह ऐतिहासिक सत्य बार-बार इतिहास द्वारा भारत की जनता को तथा विदेश के लोगों को कहा जाना चाहिए था। उसकी बजाय कांग्रेसी शासन द्वारा वह सत्य जानबूझकर छिपाया गया। इतना ही नहीं अंग्रेजों के चिन्तन से भी उस सत्य को हटाकर उसके स्थान पर एक झूठा निष्कर्ष यह मढ़ दिया गया कि पराए आक्रमणों से भारत का अपार सांस्कृतिक लाभ हुआ। भारत के कांग्रेसी शासक इसी झूठ सिक्कालाई के आधार पर पापवात्य प्रणाली की पंचवार्षिक योजनाएँ बनाते रहे जो निरर्थक साबित हुई।

भारत में नाममात्र के भिक्षारी प्रतिबन्धक कानून तो बने हुए हैं तथापि उन पर अमल नहीं होता। उनके अन्तर्गत पुलिस तथा अन्य नागरिकों का यह कर्तव्य होना चाहिए कि भिक्षारी बीसते ही उसे पकड़कर सावंजनिक दरिद्राश्रम में पहुँचा दिया जाए। वहाँ स्त्री-पुरुषों का प्रबन्ध अलग-अलग

हो। कण तथा स्वस्थ अलग किए जाएँ। रुग्णों की चिकित्सा का (विशेषतः प्राकृतिक चिकित्सा का) प्रबन्ध हो। हट्टे-कट्टे दारदों को सावंजनिक बेनी, उद्यान, सूत-कतार्ई, बुनाई आदि कामों पर लगाया जाए और राज प्रातः उन्हें सेवानिवृत्त सैनिकों द्वारा कवायद, शारीरिक शिक्षा, गिस्त-पालन आदि का प्रशिक्षण दिया जाए। इससे सेवानिवृत्त सैनिकों को भी कार्य तथा वेतन की प्राप्ति होगी।

### अभय आश्रम

स्वतन्त्र भारत में स्थान-स्थान पर अभय आश्रम होने चाहिए जहाँ किसी कारण अपने आपको असुरक्षित समझने वाले व्यक्ति आकर तुरन्त सरक्षण पा सकें। शत्रुओं की घमकियों से डरा हुआ व्यक्ति, दहेज सास या मौतेसे व्यवहार आदि कारणों से अस्त तथा भयभीत व्यक्ति को अभय प्रदान करने वाला आश्रय स्थान सर्वत्र उपलब्ध रखना किसी भी देश के शासन का आद्य कर्तव्य होना चाहिए। ऐसे अभय आश्रमों की देखभाल बयोबूढ़ महिलाओं को सौंपी जानी चाहिए।

पशुओं के लिए भी ऐसी व्यवस्था होनी चाहिए। ऐसी योजनाओं को चलाने का उत्तरदायित्व सैनिक व्यापारियों की विविध संस्थाएँ, महिला सभा, लायन्स क्लब, रोटरी क्लब आदि विविध सेवाभावी संघटनों को सौंपना चाहिए ताकि उनका बोझ सरकारी कोष पर ना पड़े।

ऊपर कहे उपायों को चलाने के लिए धन की कोई कमी नहीं होगी। धन पर्याप्त है। किन्तु वह धनराशि कांग्रेस के कार्यकर्ता गत चालीस वर्षों से निजी खन, आराम, निरर्थक आपसी मतभेद मिटाने के लिए किए गए विमानप्रवास, रिश्वतखोरी, बड़ी-बड़ी सभाओं तथा जुम्लों के लिए पैसे के खालख से या मोटर सारियों से विवाल जनसमूह इकट्ठा करने में, और समय-समय पर होने वाले राष्ट्रीय, प्रांतीय या स्थानीय चुनावों के लिए निजी कार्यकर्ताओं को पोसने में या मतदाताओं को सलवाने के लिए जनता को विविध प्रकार से डोँटकर या प्रलोभन दिखलाकर लसोटते रहे हैं। इसी कारण स्वतन्त्र भारत में दिन-प्रतिदिन भ्रष्टाचार बढ़ता ही रहा है। भारत का शासन चलाने वाली मशीन जब सारी ही भ्रष्टाचार पर चलाई जा

रही हो तो और क्या होगा।

एक प्रबुद्ध और प्रखर राष्ट्रवादी संयोजक स्वतंत्रता प्राप्ति के पश्चात् किसी समाज का पुनर्गठन किस प्रकार कर सकता है इसकी केवल एक श्रमक ऊपर प्रस्तुत की गई है। इस दृष्टि से स्वतन्त्र भारत का कांग्रेसी शासन केवल अयशस्वी नहीं अपितु हानिकारक रहा है। इससे वैदिक विद्व-राष्ट्र बनाने की बात तो दूर भारत के ही इस्लामी तथा ईसाई राष्ट्र बनने का सफट निर्माण हो गया है।

### इतिहास से भविष्य कथन

ग्रीक दन्तकथाओं में ओरेक्लिस् (Oracles) नाम के मन्दिरों का उल्लेख है। राजा या दरबारियों जैसे तत्कालीन नेता बुद्ध की आज्ञा या तात्पदश महत्त्वपूर्ण मोड़ के समय देवता के सम्मुख बढ़े होकर उच्चस्वर में पूछते कि "हे भगवन्, अमुक-अमुक घटना का परिणाम क्या होगा?" तो आकाशवाणी द्वारा उस प्रश्न का उत्तर मिल जाता और भविष्य में वसा ही होता।

इसी प्रकार आजकल कम्प्यूटर नाम का यन्त्र है। उसमें यदि कुछ संख्याएँ भर दीं और उनका गुणाकार, भागाकार आदि से फल माँगा तो कुछ ही क्षणों में तुरन्त उत्तर मिलता है। विविध ग्रहों पर आकाशयान भेजते समय पृथ्वी का भ्रमण वेग, तथ्य ग्रह की भ्रमणगति, वीण, तिथि आदि का ज्योतिष कम्प्यूटर में भरकर यदि यान उस ग्रह पर कौन से दिन, कौन से स्थान पर, कितने बजे उतरेगा? ऐसा प्रश्न लिखा तो कम्प्यूटर तुरन्त हिमाज करके कुछ ही क्षणों में सारी तफटीय प्रदान करता है।

इसी प्रकार किसी देश का इतिहास भी एक यन्त्र की भाँति राष्ट्रीय भविष्य ज्ञान देने के काम में साया जा सकता है। किन्तु जिस तरह कम्प्यूटर यन्त्र कुम्हिति में हो सभी वह ठीक काम करेगा उसी तरह देश-प्रदेश का इतिहास भी यदि कर्षित, चूटित, विकृत अवस्था में न होकर पूरा सत्य और अक्षय रहा हो तो ही वह देश का भविष्य भी कह सकेगा।

सन् १९४७ में भारत का हिन्दू-मुस्लिम तब पर प्रादेशिक विभाजन हुआ। उससे अवधीत होकर कई लोगों के मन में यह प्रश्न उठता रहता है

कि क्या भविष्य में भारतभूमि के इस प्रकार और भी विभाजन होते रहेंगे? इस प्रश्न का उत्तर कोई मित्रपुरुष या निष्णात फलज्योतिषी ही दे सकता है। किन्तु ऐसे व्यक्ति बड़े विरल और दुष्प्राप्य होते हैं। किन्तु इतिहास के 'कम्प्यूटर' से इस प्रश्न का उत्तर पूछा जा सकता है कि "भविष्य में भी विविध अल्पसंख्यक जमातें निजी टुकड़े अलग-अलग काटकर भाँगती रहेंगी क्या?" तो कम्प्यूटर एक प्रतिप्रश्न आपसे यह पूछेगा कि "अल्पसंख्यक जमातों की दृष्टि की मेवा में बहुसंख्य हिन्दुओं के अधिकार निष्ठावर करते रहने के कांग्रेसी रवैये के कारण जो हिन्दुस्थान-पाकिस्तान बँटवारा हुआ, वह नीति क्या अभी भी कांग्रेसी शासन बरत रहा है?"

इसका उत्तर हमें देना पड़ेगा कि "दहशतवादी सिद्ध, अजगदवादी मुसलमान, आत्मभाषा प्रेमी इबिद मुनेत्र कणचम् आदि की धमकियों पर उनकी सारी माँगें एक के पश्चात् दूसरी देते रहने की कांग्रेसी नीति बरतकर अजगद बसाई जा रही है।"

तब इस पर इतिहास के कम्प्यूटर का उत्तर आया कि "जिस परिस्थिति उर्फ नीति के कारण भारत का पहला बँटवारा हुआ वही नीति यदि अभी भी कायम है तो एक तो क्या भारतभूमि के कई खण्ड होंगे।"

ठेठ उसी के अनुसार पजाब के दहशतवादी सिद्ध व भारत भर में रलवाए गए कई मुसलमान, इबिद मुनेत्र कणचम्, पश्चिम बंगाल के गोरखा निवासी और ईशान्य प्रदेश की कई जमातें हिन्दुस्थान के अलग-अलग खण्ड भाँग रहे हैं।

इस भयंकर राजनयिक विभाजन की समस्या का और बहुसंख्य हिन्दुओं को अल्पसंख्यकों के दामानुदास बनाने का उत्तरदायित्व पूर्णतया मोहनदास गांधी और जवाहरलाल नेहरू-इस गुप्त चेतने के जोड़ी पर है। एक सहस्र वर्ष मुसलमानों से संघर्ष कर भारत का अक्षण्डत्व टिकाने वाले दाहिर से नानासाहब पेशवा तक के वीर थोड़ा कहीं और केवल बातों-बातों में मुस्लिम लोग के नेता मुहम्मद अली जिन्ना को हँसते-हँसते पश्चिम पजाब और पूर्व बंगाल के खण्ड काटकर प्रदान करने वाले गांधी-नेहरू कहीं?

बात यहीं समाप्त नहीं होती। मुसलमानों को दो खण्ड बँट कर देने पर भी गांधी-नेहरू युगल ने करोड़ों मुसलमानों को भारत के तीसरे पार



मेजने की बजाय उन्हें कई सहूलियतें देने के आश्वासनों पर भारत में बड़े आंदोलन से रूखा लिया।

इस झोह का और एक सर्वथा अनपेक्षित दुष्परिणाम यह हुआ कि सिख पन्थ, जो हिन्दुओं का एक अविभाज्य भाग है, उसमें भी ऐसा एक दहशतवादी विभाग उठ खड़ा हुआ जो 'खालिस्तान' के नाम से एक अलग सिख राज्य की मांग कर रहा है। क्योंकि पाकिस्तानी विभाजन से वे जानते हैं कि जिस प्रकार पाकिस्तान देने पर भी जब करोड़ों मुसलमान उर्वरित भारत में बड़े बड़े से रह सकते हैं तो खालिस्तान प्राप्ति के पश्चात् अन्य हिन्दुओं को तो खालिस्तान से नष्ट किया जाएगा किन्तु उर्वरित भारत में बसे हुए लाखों सिख क्यों-क्यों आनन्द से बसे रहेंगे।

इतना ही नहीं अपितु सीमा पर कश्मीर आदि के निमित्त पाकिस्तान जिस प्रकार भारत की भूमि छीनकर सशक्त होता रहता है वैसे सिख भी उर्वरित भारत पर आक्रमण कर निजी राज्य बढ़ाते रहेंगे।

गांधी-नेहरू की भोली-भाली, दुबल, अनाड़ी नीति के इस प्रकार के भ्रष्टाचारपूर्ण भारत को निरन्तर वस्तु कर रहे हैं। भारत का राष्ट्रीय रक्त शोषण करने वाली यह गणतन्त्रपूर्ण भारत की कोख में चिपका देने का दोष गांधी-नेहरू युग के मत्थे लगाकर मरणोपरान्त भी उन पर वेशदोह का अभियोग चलाने से कम-से-कम मविध्य के शासकों को तो कुछ सबक मिलेगा।

विभाजन की घटना से दूसरा एक निष्कर्ष यह निकलता है कि यदि सन् १९४७ में हिन्दुओं को ऐसे नेता मिले जिन्होंने अमृतसर नगर के ३० मील अन्तर के पार बायब्य दिशा का भाग और पूर्व बंगाल का हिस्सा मुसलमानों को दे दाले तो मविध्य में हिन्दुओं का अन्य कोई नेता युगल यह कह दे कि किसी प्रकार शान्ति बनाए रखने के लिए दिल्ली तक का भाग दहशतवादी सिखों को दे दें। उसके कुछ वर्ष पश्चात् किसी अन्य अमात के उल्फानों के कारण अंग्रेजों का प्रदेश देना पड़ जाएगा। इस प्रकार वैदिक सभ्यता तथा हिन्दू जाति का सुन्यत्व को पहुँचाने का कुचक्र चलाने का द्वारा उल्लेखनीय गांधी-नेहरू के परदेर्शन में अपनाए गए कांग्रेसी कुचक्र और कुनीति पर है।

सन् १९०५ में जब अंग्रेजों ने पूर्व बंगाल को एक अलग राज्य नहीं केवल एक अलग प्रान्त घोषित किया था तब कांग्रेस ने ही एक सब आन्दोलन चलाकर ब्रिटिश शासकों को वह विभाजन रद्द करने पर बाध्य किया। उस समय कांग्रेस पक्ष की बागडोर गांधी-नेहरू इन अनाड़ी और दुबल नेताओं के हाथों में नहीं थी। केवल शासकीय प्रान्त के नाते भी बंगाल का जो विभाजन कांग्रेस ने अमान्य किया उसे १९४७ में एक पटाए देश के रूप में कैसे मान्यता दी जा सकती है ऐसा ऐतिहासिक निष्कर्ष भी जो गांधी-नेहरू ओड़ी को नहीं सूझा। ऐसे नेता देश के लिए सर्वथा हानि-कारक साबित होना कोई आश्चर्य की बात नहीं। उन्होंने भारत को अनन्त संकटों की ऐसी सड़ में धकेल दिया है कि टुकड़े-टुकड़े होने से भारत का बचाव और पूर्ण विध्वंस से सनातन धर्म का बचाव प्रभु की असीम कृपा और किसी अद्भुत बलत्कार से ही हो तो हो, अन्यथा सनातन धर्म तथा भारत का भविष्य बड़ा अन्धकारमय दिखाई देता है।

### बेकार पड़ी राजशक्ति के भीषण परिणाम

यदि किसी विद्युत निर्माण केन्द्र से निर्माण होने वाली बिजलीय प्रौद्योगिकी में या घर-घर प्रकाशित कराने के कार्य में जुटाने के बजाय तीव्र विद्युत्प्रवाही तारे यदि रास्तों में या मैदानों में बिखरी छोड़ दी जाएँ तो उनके संपर्क से आग लगती रहेगी और लोग बिजली के ससर्ग से मरते रहेंगे। वही नियम राजमता पर भी लागू है। यदि कोई शक्तिमान राजपीठ जनता के हित में जुटाया न गया हो तो वह राजपीठ निजी दुष्प्रवृत्तियों से जनता के लिए विविध प्रकार के संकट निर्माण करता रहेगा। भारत में प्रस्थापित अनेक इस्लामी सल्तनतों का इतिहास देखें।

भारत में सर्वप्रथम सन् ७१८ ईसवी में मिथ प्रान्त में इस्लामी सल्तनत स्थापित हुई। तत्पश्चात् महमूद गजनवी, मुहम्मद गोरी, गुलाम, सिरजी, तुगलक, सय्यद, लोदी, मुगल, निजाम, बहमनी, बहानी सल्तनत टूटने पर वन पाँच इस्लामी राज्य, मयुरा के माबार सुल्तान, अर्काट के नवाब, जंजिरा के सिद्दी, मानवा के सुल्तान, बंगाल के मुल्तान, कानदेश के मुल्तान, जीनपुर के सुल्तान, अबध के नवाब, रामपुर, छत्रपुर, मनेरकोटला

सुल्तान आदि इस्लामी सत्ता केन्द्र एक के पश्चात् एक निर्माण होते रहे। इनके पास इस्लामी बुन्नों की सेनाएँ थीं और बार-बार कराई जाने वाली अपार सूट की सम्पत्ति थी। साथ ही सूफी कहलाने वाले फकीर भी निर्यन्त्र मुसलमानों के गिरोह जुटाकर उनके द्वारा हिन्दुओं को सूटकर उन्हें छत्र-चम से मुसलमान बनाते। इस प्रकार एक सक्रियमान बिजली केन्द्र की भाँति बेखुमार इस्लामी शक्ति की तारें लोगों के घर-बार और उद्योग-व्यवसाय समृद्ध कराने के कार्य में लगाए जाने की बजाय फकीरों से बुन्तानों तक विविध रूपों में लोगों को सूटने और उनका धर्मांतर कराने में लगी रही। अतः प्रत्येक राजसत्ता को अविसम्भ जनहित में जुटाया जाना आवश्यक होता है। उसमें जितना बिसम्भ होता रहेगा उतनी अवधि वह राजसत्ता भूत की भाँति लोगों को पछाड़ती रहेगी।

### शास्त्रीय पद्धति से इतिहास का अध्ययन

इतिहास विषय का समावेश वर्तमान विद्या-प्रणाली में समाजशास्त्र विभाग में किया जाता है। तथापि सामान्य विद्वान को यदि पूछा जाए कि क्या इतिहास शास्त्रीय विषय है? तो वह कहेगा "नहीं" इतिहास शास्त्रीय विषय नहीं है। इतिहास के बारे में इस प्रकार का अनमत्त तैयार होने का मुख्य कारण ही यह है कि भारत की परम्परावादात्मक हिन्दू जो इतिहास पढ़ते हैं उनसे पूर्वतया विपरीत इतिहास मुसलमानों ने कढ़ कर रखा है। उपर वर्णों का लिखा इतिहास किसी और तीसरे ढंग का है। इस प्रकार इतिहास एक लकाड़ा बन गया। जिसमें जो चाहे अपने दाव-पेच मचा ले। वास्तव में जो घटना जैसी हुई वैसी तफसील समेत दी जानी चाहिए। इस्लामी तथागीनों ने प्रत्येक घटना को अपने मसाला लगाया गया है। एक तरफ मुल्तान, बादशाह, दरबारी, मुस्ना, मोतवी, फकीर इत्यादि की अपार श्रम की गई है तो दूसरी ओर हिन्दुओं का उल्लेख काफिर...कुत्ते...हरामबादे आदि शक्तियों के मसाले के साथ किया गया है। ऐसी अवस्था में आधुनिक इतिहास अध्यापक, लेखक, संशोधकों का यह कर्तव्य बनता है कि उन्हें जहाँ कुरता, बीसलता, अत्याचार, अनाचार, कुत्स, अतंक, विश्वासघात, झोड़, विकृतिकरण आदि दिखाई दे, उन कृत्यों की या घटनाओं

की कड़ी भर्त्सना करें और जिस पक्ष में श्वाय, सहनशीलता, सहिष्णुता, उदारता, दया, वीरता, निर्मयता, श्वाय, प्रतिकार आदि दिखें उसकी बहु प्रशंसा करें। इसी को निष्पक्ष इतिहास-लेखन अध्ययन ऐसा कहा जा सकता है।

किन्तु गांधी-नेहरू युग के नेतृत्व में कांग्रेसी तथा समाजवादी विद्वानों ने सर्वधर्म-समभाव का बहाना बनाकर मुहम्मद बिन कामिल से लेकर अहमदशाह बख्शाली तक के इस्लामी अत्याचारों को यह कहकर टाल दिया कि जो हुआ सो भुल जाओ, या अत्याचार, विश्वासघात आदि तो सभी आक्रामक करते हैं, या हिन्दुओं के भी प्रतिकारों में क्रूरता का अंश या इत्यादि, इत्यादि।

हम पाठकों को सावधान कराना चाहते हैं कि ने ऊपर वर्णित कांग्रेसी और समाजवादी इतिहास लेखन शैली के पजे में न फँसें। किसी ऐतिहासिक घटना को भूल जाना या वह कुर हो तो भी उसका ठण्डे तबड़ों में उल्लेख करना आदि उपदेश किसी साधु को या राजनयिक व्यक्ति को भले ही बाँभा दे, एक इतिहासकार के लिए वह सुषणा निरर्थक है। इतिहास अध्यापक, लेखक, अन्वेषक का कर्तव्य है कि वह किसी ऐतिहासिक घटना की या उसकी दृढरता या अण्डाई को कभी छुपाए नहीं या विह्वल नहीं करे। निष्पक्ष इतिहास लेखन इसी को कहा जाएगा जो अच्छे कर्मों को अच्छा कहे और बुरे को बुरा।

इतिहास यदि अक्षिप्त और सरसनिष्ठ रखा गया तो उसमें पणित जैसी सूक्ष्मता और निश्चितता आ सकती है। इस प्रकार का इतिहास बड़ा आकर्षक तथा उद्बोधक भी सिद्ध होता है और इससे किसी की देशभक्ति परखना, तिरसे जैसे खिचड़ी खज का शास्त्रीय विप्लेख कर पाना, भविष्य में राष्ट्रीय विभाजन की माँगों से जन-नेताओं को सावधान कराना आदि कई राष्ट्रीय समस्याओं में मार्गदर्शन भी प्राप्त हो सकता है। उदाहरणार्थ ईसाई तथा इस्लामी देशों को यदि यह बात समझा दी जाए कि ईसा और मुहम्मद से हजारों वर्ष पूर्व भी इस विषय में मानव थे। उस प्रदीप का न में सारा मानवीय समाज सनातन धर्म के ही नीति-नियम पालन करता था। अतः मानव का मूल धर्म वही है। इतिहास के इस सत्य के ज्ञान से सारे मानवों में कितनी दृढ़ एकता हो सकती है? उस एकता के यत्नों को राह



देश के हेतु कुछ जातीयवादी लोग ईसा या मुहम्मद के पूर्व के इतिहास से निजी अनुमानियों को बंधित रखते हैं।

### इतिहास आत्मनिष्ठ विषय है

सभी शास्त्रीय विषयों में इतिहास subjective यानि सबसे आत्मनिष्ठ विषय है। यदि पृथ्वी पर रहने वाले मानवों पर मंगहृष्ट के निवासियों ने हमला किया तो हमें मानवों का पक्ष लेकर पृथ्वी-विषय मंगल वाले संघर्ष का इतिहास लिखना पड़ेगा। इसी प्रकार भारत के हिन्दुओं पर जब विदेशी के युगतमान हमलावरों ने चढ़ाई की, उन आक्रामकों को शत्रु ही कहना पड़ेगा। वर्तमान समय में भारत में मुसलमान रहते हैं अतः मुहम्मद खिन काश्मिर, महमूद गजनवी, मुहम्मद गोरी, अलाउद्दीन, नादिरशाह आदि सारे आक्रामक भारत के परम मित्र थे ऐसा लिखना या मिथाना बहुत बड़ा अपराध होगा। काश्मीरी नेता वही करते रहे हैं।

वर्तमान समय में तीन प्रकार के राष्ट्र-विरोधी इतिहास भारत में प्रचलित हैं। एक काश्मीरी हंग का, दूसरा यूरोपीय ईसाइयों का लिखा, तीसरा मुसलमानों का लिखा। तीनों ही भारत तथा सनातन धर्म विरोधी होने से स्थाप्य हैं। आत्मनिष्ठ इतिहास ही स्वीकृत किया जा सकता है। ऐसे आत्मनिष्ठ इतिहास में दुष्ट इस्लामी शत्रु का प्रतिकार उत्तरी ही बढोत्तरी से न करने में हिन्दुओं ने बड़ी गलती की और उसी कारण से ही उन्हें हिन्दुओं को इस्लामी जुन्म सहन करना पड़ा। इस प्रकार की लेखन शैली से ही सभी से मन्त्री तक सबको सही ऐतिहासिक मार्गदर्शन प्राप्त होगा। शत्रु या मित्र, भारतीय या विदेशी, सभी बराबर हैं, आक्रामक भी पहचानी जैसा पुरुष है, इस्लाम, ईसाइयत और सनातन धर्म सभी समान हैं इत्यादि बातें आध्यात्मिक क्षेत्र में भले ही चल जाती हों इतिहास में कभी नहीं चमकेगी। प्रत्येक क्षेत्र के अपने-अपने नियम होते हैं। जैसे बैद्यकीय क्षेत्र में किसी वस्तु को हाथ अगाते मध्य अङ्गुली धोकर निर्वैतुक कराने पड़ते हैं, किन्तु नोहार या मुनार का काम करना हो तो हाथ नहीं धोने पड़ते। अतः इतिहास लेखन के हमने ऊपर जो नियम बतसाए हैं उनसे काश्मीरी, समाजवादी, इस्लामी या ईसाई सांगों के आक्षेप निराधार सिद्ध होंगे।

### शत्रु का अन्त होना आवश्यक

शरीर को रोग के कीटाणु जैसे मार छोड़ते हैं वैसे ही देश में शत्रु का निर्दानन न किया जाए तो सारे देश पर शत्रु छा जाता है। ईसाइयत ने इसी प्रकार सारे यूरोप को लिंगत लिया। इस्लाम ने प्रथम सऊदी अरब को लिंगत और बाद में अफ़ग़ानिस्तान से अल्जीरिया-मोरक्को तक एक विस्तीर्ण यू-खण्ड को निजी पजे में जकड़ लिया। उधरपूर्व में भी इण्डोनेशिया, मलयेशिया जैसे देशों पर अरबों ने इस्लाम घोषा। भारत में करोड़ों लोग मुसलमान बना दिए गए हैं। कश्मीर लगभग सारा ही मुसलमान बना दिया गया है। पूर्व बंगाल तथा पश्चिम-पंजाब इस्लामग्रस्त होने से रोग-ग्रस्त अवयवों की भाँति हिन्दुस्थान के शरीर से काटकर अलग करने पड़े। इससे यद्मबक मोक्षता आवश्यक है कि हिन्दुस्तान से इस्लाम का निपटारा नहीं किया गया तो भविष्य में एक दिन इस्लाम सनातन वैदिक धर्म को समाप्त कर देगा।

### इतिहास द्वारा देश की माड़ी परीक्षा

प्रत्येक व्यक्ति जैसे समय-समय पर शैत्य, खासी, बकावट, ज्वर आदि पीड़ा होने पर निजी शरीर की बैद्यकीय जांच करवा लेता है वैसे ही प्रत्येक देश के शासकों ने भी राष्ट्रीय इतिहासकारों द्वारा देश के स्वास्थ्य की माड़ी-परीक्षा करते हुए देशविघातक शत्रु तत्वों का बन्दोबस्त करने के उपाय सुझाने चाहिए। औषधोपचार सम्बन्धी बैद्यकी की सारी सूचनाएँ बारीकी से पावन करने की अपेक्षा जैसी रोगी से की जाती है वैसे ही राष्ट्रीय स्वास्थ्य ठीक रखने की दृष्टि से शासकों द्वारा राष्ट्रीय इतिहासकारों द्वारा सुझाए उपाय अपनाना आवश्यक है।

### राष्ट्रीय इतिहासकों की परिपाटी

राष्ट्र के स्वास्थ्य पर जागरूक दृष्टि रखने वाले राष्ट्रीय इतिहासकारों की आवश्यकता होती है ऐसा हम अभी कह चुके हैं। किन्तु दुर्भाग्यवश वर्तमान भारत में ऐसा एक भी इतिहासकार नहीं दिखाई देता। अभी तक स्वातंत्र्य और विनायक दामोदर सावरकर ऐसे व्यक्ति थे। किन्तु उनका

देहात्म भी हो गया है और उनकी कोई सुनवाई भी नहीं थी। क्योंकि स्वतंत्र भारत के कांग्रेसी शासन की सही ऐतिहासिक दृष्टि ही नहीं थी। किसी काफ़े व्यक्ति की जाँचों का एक कहीं होता है और वह देखता कहीं और है, सभी प्रकार स्वतंत्र भारत के कांग्रेसी शासक बहुसंख्य हिन्दुओं के मतों पर निर्वाचित होकर इस्लामी और ईसाई लोगों के हित में दिन-रात मग्न रहते हैं।

चन्द्रगुप्त के समय बाणभट्ट एक ऐसे इतिहासकार थे। पाँचवें के समय चतुर्दश कृष्ण की बेसी दृष्टि थी। अतः स्वतंत्र भारत में ऐसे राष्ट्रीय इतिहासकारों की परम्परा आरम्भ करने की बड़ी आवश्यकता है। वर्तमान समय में कांग्रेसी शासन से राष्ट्रीय इतिहासकारों को छोट्ट अराष्ट्रीय इस्लामी और ईसाई दृष्टिकोणों को प्रोत्साहन देना ही अपना परम कर्तव्य है ऐसी जल्दी विचारगणना बह रही है। वह इसलिए कि भारत का कांग्रेसी शासन यह भयानक खेड़ा है कि हिन्दू-मुस्लिम-मिस्-ईसाई तथा अन्य जमातें ऐसे भारत के बिचड़ी पंचांग हैं जबकि उसे यह अवगत होना चाहिए कि केवल भारत के अन्दर ही नहीं बल्कि सारे विश्व में भारत की जो विशिष्टता है वह उसके बिचड़ी जनसमूह में नहीं (क्योंकि ऐसी बिचड़ी तो लाखों सारे देशों में पकयी है) अपितु भारत की वैदिक संस्कृति और संस्कृत भाषा में है। अतः भारत का जीवन, भारत का व्यक्तित्व, भारत का राष्ट्रीय स्वास्थ्य, उसकी वैदिक मर्यादा पर यानी हिन्दुत्व पर निर्भर करता है। भारत का हिन्दुत्व जिस भाषा में स्वस्थ, अबाधित और सुरक्षित रहेगा उसी भाषा में भारत सुरक्षित तथा स्वस्थ रहेगा।

अब तक भारत के शासक (चाहे वे कांग्रेसी हों या किसी और गणनीतिक पक्ष के) यह मूल तथ्य ग्रहण नहीं करेंगे जब तक वे भारत का शासन ठीक नहीं बना पाएँगे। भारत की सुखी, समृद्ध तथा सन्तुष्ट रखने के लिए यह पहचान लेना होना कि वैदिक सभ्यता उर्फ हिन्दुत्व ही भारत की भाषा है।

ऐसी जल्दी राष्ट्रीय दृष्टि का जन्म कदाएँ या वह भविष्य बन पाएँगा किन्तु अब तक स्वतंत्र प्रवृत्ति के राष्ट्रीय इतिहासकारों की परम्परा तो स्थापित हो जानी चाहिए। हो सकता है कि स्वतंत्र शासन के इतिहासकार निर्माण हुए तो बाद में उनके प्रभाव तथा प्रभाव से शासकों से राष्ट्रीय

दृष्टिकोण का निर्माण हो। शासक तो केवल आर्थिक और सामाजिक पुनर्गठन को आवश्यक समझकर राष्ट्रीय योजना आयोग में समाजशास्त्र तथा अर्थशास्त्रियों का ही समावेश करते रहते हैं। वस्तुतः राष्ट्रीय पंच-वार्षिक योजना आयोग का अध्यक्षपद राष्ट्रीय दृष्टि के इतिहासकारों को दिया जाना चाहिए क्योंकि राष्ट्र के सर्वे अंगों को बनवाने करने की सर्वोत्कृष्ट दृष्टि इतिहासकार की ही होगी। जल निष्काई, बिजुत, ज्ञान आदि के इंजीनियर या आयात-निर्मात से देश के आय-व्यय का हिसाब करने वाले अर्थशास्त्री केवल आर्थिक दृष्टि से विचार करेंगे। केवल इतिहासकार ही ऐसा व्यक्ति होगा जो अतीत, वर्तमान तथा भविष्य का सर्वांगीण विचार कर देश की सर्वांगीण क्षमता बढ़ाने पर विचार करेगा।

किन्तु भारत की प्रदीर्घ परतंत्रता की परंपरा में राष्ट्रीय इतिहासकारों का खेत ही सूख गया है। वर्तमान इतिहासज्ञ या तो पुस्तकों में छपी अक़ीरों के फकीर हैं या कांग्रेस सरकार के 'जी हुजुरी' नोकर हैं, या पिन्सी तरह पेट पालकर पैसा कमाने वाले मजदूर हैं, या 'राष्ट्रविचारक' इस्लामी तथा ईसाई उद्देश्यों को बढ़ावा देने वाले हस्तक हैं, या 'हम क्या करें' ? कहने वाले हुलास, उदासीन, निष्क्रिय कर्मचारी हैं।

राष्ट्र का आयात-निर्मात, आय-व्यय, उद्योग आदि का अध्ययन-निरीक्षण कर राष्ट्र की आर्थिक क्षमता बढ़ाती रहे इसके प्रति ध्यान रखने वाले अर्थशास्त्रज्ञों को वर्तमान शासन में महत्त्व दिया जाता है, इससे कितना ही अधिक महत्त्व राष्ट्र की सीमाओं की सुरक्षा, सर्वांगीण क्षमता, अन्तर्गत सन्तुलन, नए-नए प्रदेशों में वैदिक संस्कृति का प्रसार या विस्तार किस प्रकार से हो आदि सर्वोत्कृष्ट बातों का ध्यान रखने वाले राष्ट्रीय इतिहासकारों को दिया जाना चाहिए। ऐसे इतिहासकारों की परम्परा का बीजारोपण या वृक्षारोपण होना आवश्यक है।

### भारत में बनाए जाने वाले दो अराष्ट्रीय इतिहास

भारत में प्रदीर्घ पराएँ शासन के कारण राष्ट्रीय विचारधारा तो बन्द ही हो गई किन्तु दो प्रकार की अराष्ट्रीय इतिहास परम्परा बस पड़ी। एक अराष्ट्रीय दृष्टिकोण यह है जो ऐसा आभास निर्माण करता है कि भारत



पर इस्लामी तथा यूरोपीय आक्रमण हुआ जो बहुत अच्छा हुआ, नहीं तो भारत अकर्मठ और पिछड़ा ही रह जाता।

यही नियम हम यूरोप और मऊदी अरब पर लागू कर यूँ क्यों न कहें की अरब-ईरान-तुर्कस्थान आदि में १४०० वर्षों इस्लाम ही इस्लाम छाया होने के कारण के देश तथा यूरोप में १६०० वर्षों तक ईसाइयत के कारण यूरोप पिछड़ी अवस्था में रहा है? इर्लैण्ड और रूस को भी दोष लगाया जा सकता है कि वे यदि हिटलर की बढ़ाई को ना रोकते तो वे आज बड़ी आर्थिक प्रगति न कर पाते? ऐसे ऊटपटांग तर्क प्रस्तुत करने वालों को हम यह बिंदित कराया चाहते हैं कि पराए आक्रमणों से, शिकार देशों को कभी कोई लाभ नहीं होता। घुरे में अच्छाई की परछाई देखना विवशता का लक्षण है।

वर्तमान भारत में राष्ट्रीय इतिहास पढ़ाने की एक अन्य परम्परा इस्लामी स्कूलों में, अरबी तथा फारसी भाषा के केंद्रों में, अलीगढ़ तथा देवबन्द जैसे मुस्लिम विद्यालयों में और मस्जिदों में होने वाले प्रवचनों में बनाई जाती है। इसके प्रति कांग्रेसी शासन पूर्णरूपेण आँखें बन्द किए हुए है। इन केंद्रों में इस प्रकार की शिक्षा दी जाती है कि हिन्दू सारे काफिर हैं, उनसे तिरस्कारपूर्ण वर्णित व्यवहार करना ही प्रत्येक मुसलमान का कर्तव्य है। इस हेतु से किसी-न-किसी बहाने हिन्दुओं से झगड़ा तथा दगा-फनाद का कुछ-न-कुछ बहाना ईंटते रहना ही मुसलमानों का कर्तव्य है। नगर के किसी भी भाग में हिन्दू बाजा बजा तो प्रत्येक मस्जिद से ईंट, पत्थर, बन्दूक, पिस्तौल आदि से हिन्दुओं पर छावा बोल देना चाहिए, देश में एक भी अन्य वर्गों व्यक्ति जीवित रहने से इस्लाम को खतरा रहता है, अतः भूमनमानों ने अन्य सारे लोगों को या तो मार देना चाहिए या जीवित रखने के उपकार का मूल्य बजिया नाम का कर देकर चुकाना चाहिए। किसीभी देश, भारत आदि देशों में अहाँ नरम शासन करने वाली सरकारें हैं वही ऊपर कहे अनुसार बिबाद, दंगा-फनाद आदि चालू रखते हुए इस्लाम का प्रसार करने के रवों के अनुसार पाठ्य-पुस्तकों में दिए किसी व्योरे के बारे में भ्रमलोक प्रकट करना, किसी कार्टिक्ट के चित्र पर आक्षेप उठाना, कोई भी इस्लाम आस्त्र से ठीकी बनाए जाने पर शिकायत करना, आदि

बहानों से इस्लामी जनता को सर्वदा संतप्त तथा सड़ाफू बायरे में रखने की मुसलमान नेताओं की परम्परा रही है।

वस्तुतः भारत में जितने इस्लामी नागरिक हैं वे सारे हिन्दू पूर्वजों के बंशज हैं। इनमें से अरब, ईरानी, तुर्क आदि एक भी नहीं हैं। समय-समय पर जो २०-२५००० विदेशी आक्रामक भारत पर बढ़ाई करते रहे वे या तो मारे गए या बापस चले गए या निस्तान मर गए। अतः भारत में जितने भी मुसलमान हैं वे हिन्दुओं की ही सन्तान हैं। यह इतिहास उन्हें समझाकर उन्हें भारत के शासन में रखना चाहिए।

### राष्ट्रीय इतिहास विभाग

भारतीय शासन का एक राष्ट्रीय इतिहास विभाग होना आवश्यक है। इस विभाग के अनेक कर्तव्य होंगे। एक कर्तव्य यह होगा कि ग्रामसभा, राज्य विधान मण्डल, लोकसभा आदि में चुनाव जीतकर या मनोनीत जो भी सदस्य बैठेंगे उन्हें राष्ट्रीय इतिहास की शिक्षा देना कि भारत के नागरिकों में भले ही विभिन्न वर्गों के और जाति के लोग हों, भारत की विशिष्टता है उसकी वैदिक सभ्यता (यानि सनातन धर्म) और संस्कृत भाषा। अतः इनका संदर्शन, संगोपन करना प्रत्येक भारतीय का कर्तव्य है। वह उत्तरदायित्व जो जितने प्रमाण में विभाण्य उतनी ही उसकी देशभक्ति की खेणी होगी। उस वैदिक संस्कृति और संस्कृत भाषा के प्रति जो जितनी लापरवाही या अन्याय आदि करतेगा उसना वह व्यक्ति देशद्रोही या समाज-द्रोही माना जाएगा।

उस विभाग का दूसरा काम होगा ईसाई, इस्लामी, कम्युनिस्ट आदि संघटनों की राष्ट्रीय इतिहास को विकृत करने की गतिविधियों का पता लगाकर उन्हें रोकना।

तीसरा कर्तव्य होगा विद्यालयीन पाठ्य-पुस्तकों में प्रभु रामचन्द्र, श्रीकृष्ण, राणाप्रताप, शिवाजी जैसे एतद्देशीय बहादुरों का इतिहास विस्तृत और प्रमुख रूप में अस्तमृत हो और आक्रामक मनुजों की क्रूरता, बबरता, दुष्टाचार, विश्वासघात, आदि का विस्तृत विवेचन कर प्रत्येक नागरिक में राष्ट्रीयता की भावना जगाने का प्रयत्न करे।

भारत में या भारत के बाहर जहाँ कहीं भी झूठ, गलत या विकृत इतिहास पढ़ाया जाता हो वहाँ उसे ठीक कराने का यत्न करना।

इतिहास कर्तव्यों में सम्मिलित होने वाले अध्यापक आदि के ऐतिहासिक दृष्टिकोण की जाँच करना। अखिल भारतीय इतिहास परिषदों में सम्मिलित होने वाले अनेक इतिहासज्ञ कहते आ रहे हैं कि राजपूत राजाओं ने अकबर, जहाँगीर आहजहाँ आदि इस्लामी सुल्तान बादशाहों को दासवाद बनाया; तब अकबर ने दीनेइलाही धर्म स्थापन किया। ऐसे-ऐसे कपोमकल्पित गुणों का हवाला देते हुए इतिहासकार अकबर को एक श्रेष्ठ सम्राट् कहते आ रहे हैं। ऐसे अध्यापकों को सरकारी इतिहास विभाग ने यह पूछना चाहिए कि क्या उस विवाह के निमन्त्रण-पत्र है? क्या बधू का नाम प्रस्य है? मुहूर्त का कोई उल्लेख है? दोनों पक्षों द्वारा दी गई शक्तों का उल्लेख है?

इसी प्रकार अकबर ने यदि दीनेइलाही धर्म स्थापन किया तो क्या उसने किसी दिन इस्लाम का त्याग किया? क्या उसने दीनेइलाही का कोई धर्मोपनिषद् या धर्मकाण्ड या तस्बिखान बनाया? ऐसी किसी प्रकार की तफसील बिना जहाँ अकबर श्रेष्ठ व्यक्ति था या उसने दीनेइलाही धर्म स्थापन किया आदि जो अष्ट-मष्ट दावे करने की अयोग्य परम्परा इतिहास क्षेत्र में बने हुई है उसे उनपर रोक लगाना सरकारी इतिहास विभाग का कर्तव्य होता।

अध्यापक को इतिहास-संशोधन तथा शिक्षा-पद्धति का प्रशिक्षण देते रहना, पाठ्य-पुस्तकों के द्वारा भी उसे वासी इतिहास शिक्षा पर निगरानी रखना, पुरातत्व विभाग तथा पर्यटन विभाग आदि की इतिहास-सम्बन्धी सूचनाएँ, विज्ञापन आदि पर निगरानी रखना दासकीय इतिहास विभाग के कर्तव्य होने।

व्युत्पत्तिनिर्दिष्टी पानि माःकरी परबस्ता आयाग मथदा प्रांतिक या राष्ट्रीय मन्त्रिमण्डल द्वारा नगर कार्यवाह समन से चनाए जाने के लिए प्रत्येक मार्मिक हो तथा न नको को राष्ट्रीय तथा अन्तर्राष्ट्रीय इतिहास का सम्बन्ध जान होना आवश्यक है।

भारत के वैदिक धर्मिनार्य को मानने वाले व्यक्ति को ही किसी साध-

जनिक चूनाव में लड़े होने योग्य समझा जाना चाहिए। भारत के संविधान में इस वर्त का अन्तर्भाव किया जाना चाहिए।

## ऐतिहासिक सचूत

विद्यमान इतिहास अध्यापकों का ऐतिहासिक प्रमाण या सचूत तथा संशोधन पद्धति का ज्ञान भाषा-अधुना, उस्ता-पुस्ता तथा गड़बड़-बोटासे बाना है। उदाहरणार्थ ताजमहल आदि ऐतिहासिक इमारतें इस्लाम निर्मित हैं यह उनका दावा किस प्रमाण पर आधारित है इसका उन्होंने कभी विचार नहीं किया। यदि यह दस्तावेज और इस्लामी तबारीखों पर आधारित हैं ऐसा वह समझते हों, तो हम उन्हें कहना चाहेंगे कि शाहजहाँ या औरंगजेब के समय के किसी भी दरबारी दस्तावेज में या इस्लामी तबारीख में 'ताजमहल' का नाम तक उल्लिखित नहीं तो ताजमहल के निर्माण का कपौरा होना तो दूर ही रहा। यदि वे समझते हों कि ताजमहल में गुम्बज तथा मीनारें हैं अतः वह इस्लामी इमारत है तो यह धारणा भी गलत है। क्योंकि सऊदी अरब के मक्का नगर में जो काबा (मुसलमानों का प्राचीनतम धर्मक्षेत्र) है उसमें न तो गुम्बज है न ही मीनारें हैं। अतः गुम्बज तथा मीनारों को इस्लामी आकार-प्रकार समझना ही भारी भ्रम है। विषय में जिनने भी इतिहासज्ञ गुम्बज तथा मीनारों को इस्लामी चिह्न मानते हैं वे सभी गलत हैं। यदि पुरातत्वीय आधार पर ताजमहल आदि इमारतों को इस्लामी कहा गया है, ऐसी जनता की धारणा हो, तो वह भी सरामर गलत है क्योंकि ताजमहल की ईंट, पत्थर, लकड़ी आदि की जाँच आज तक कभी किसी ने की ही नहीं। हमने जब १९७२-७३ में ताजमहल की सऊदी की प्रथम बार कार्बन-१४ पद्धति की जाँच करवाई तब ताजमहल आहजहाँपूर्व इमारत साबित हुई। इससे पाठकों को विदित होगा की प्रचलित इतिहास सारा कपूस, बीसबाजी तथा कही-मुनी बातों पर ही आधारित है। विद्यालयों में तथा इतिहास पन्थों द्वारा वही निराधार इतिहास दोहराया जाता है।

## निराधार निष्कर्ष निकालने की प्रथा

इतिहास के प्रचलित निष्कर्ष सारे दोषचिल्ली प्रमासों के, मनमाने और





हफ्तर जाने के पश्चात् मैं आराम से जाकर बिजली ठीक कर जाऊँगा," तो आप यदि जोसे-जाले व्यक्ति न हों तो आपका शक और भी बढ़ेगा कि यह ऐसी बहकी-बहकी, उल्टी-सीधी बातें क्यों कर रहा है? उससे आप तब जाँचें कि अब यह ही बात में कुछ काला है और तत्पश्चात् आप उस व्यक्ति की बोलचाल की बारीकी से जाँच करते रहेंगे। इतिहास में ऐसी ही लालबाजी भरतनी पड़ती है। क्योंकि इतिहास में तो कितनी ही गूटियाँ निर्माण होनी रहती हैं। गद्ग के हमलों से कागजात जला दिए जाते हैं। शिलालेख तोड़ दिए जाते हैं। सूठे दावे किए जाते हैं। असत्य आरोप किए जाते हैं। समय के साथ-साथ पीढ़ियाँ समाप्त होती जाती हैं और प्रमाण नष्ट होते जाते हैं। ऐसी अवस्था में एक बड़ी मौलिक वस्तु बच आती है, वह है मानव की तर्कबुद्धि।

अब हम देखने की ऐतिहासिक निर्णयों में मानव की व्यावहारिक बुद्धि का कितना बड़ा योगदान है। इसमें भोलापन छोड़कर तनिक शक की होने की आपको जाहल डाल लेनी होगी। जैसे आपको यदि कहा जाए कि मिस्र देश में एक विशाल पिरामिड है जिससे ट्यूटनखामेन् नाम के सम्राट् के बरने के पश्चात् उसके शव की कब्र के रूप में बनवाया गया? यह कबल भुनकर आपके व्यवहारी मन में कई प्रश्न उठने चाहिए। पहला प्रश्न यह उठना चाहिए कि यदि ट्यूटनखामेन् का उतना महत्व और वैभव था कि केवल इसके मृत शरीर के लिए इतना विशाल पिरामिड बनवाया गया तो जीवित ट्यूटनखामेन् के निवास का बाड़ा तो पिरामिड से कई गुणा बड़ा और सुन्दर होना चाहिए। तो उस बाड़े का नाम कभी सुनाई क्यों नहीं देता? दूसरा प्रश्न यह उठना चाहिए कि मृत ट्यूटनखामेन् के शव के लिए इतना बड़ा पिरामिड जिस ट्यूटनखामेन् के वंशजों ने बनवाया उनका अपना निवास निवासभवन होना चाहिए। किन्तु उनका भी नाम तक सुनाई नहीं देता।

इसी के साथ जाना चाहिए कि पिरामिड ट्यूटनखामेन् की मृत्यु से पूर्व ही रीतिरिवाज के एक विशाल किले के रूप में बना हुआ था। ट्यूटन-खामेन् का शव ज्वार सम्पत्ति सहित दफनाया जा, अतः उस किले के एक कमरे में सुरक्षा के लिए उसे दफनाया गया।

अब देखिए आपने घर बैठे, बर्बर कोई पुस्तक पढ़े यह जो निष्कर्ष निकाला उसने अनेक पीढ़ियों तक अग्नेज भादि, पाश्चात्य विद्वान, पिरामिड के कब निर्माण की बाबत जो अटकलें प्रस्तुत करते रहे, उन सब पर मात कर दी। इसी प्रकार कई बातें केवल तर्कबुद्धि से ही जानी जा सकती हैं। उनके लिए उस स्थान पर दखल होना आवश्यक नहीं होता।

प्रत्येक व्यक्ति सारे स्थानों पर उपस्थित नहीं हो सकता। जैसे सूर्य के करोड़ों मील दूर मानव को रहना पड़ता है। तथापि दूर से केवल तर्क-बुद्धि और अध्ययन, निरीक्षण, इत्यादि द्वारा सूर्य के सम्बन्ध में मानव कितनी ही बातें जानता है। अतः ऐतिहासिक संशोधन में हर स्थान पर कितनी ही बातें जानता है। अतः ऐतिहासिक संशोधन में हर स्थान पर जाने की या अरबी-फारसी जानने की या अनेक दस्तावेज देखने की आवश्यकता नहीं होती। ऐसी सारी सुविधाओं का आपको तनिक भी उपयोग नहीं होगा, यदि आप निजी व्यवहारी सारासार बुद्धि को बैठे हैं। आज इतिहासकार कहसाने वाले विद्वानों ने वही निजी तर्कबुद्धि जो दी है। अतः अपार सबूत और साधन होते हुए भी उनका इतिहास संशोधन आज तक नगण्य और निरर्थक सा रहा। ऐसी प्रकार तर्कबुद्धि हो तो शिलालेख और दस्तावेजों से भी सामान्य वाचकों को प्रतीत न होने वाले निष्कर्ष उनसे निकाले जा सकते हैं या उनमें की गई हेरा-फेरी का पता लगाया जा सकता है। फतेहपुर सीकरी में जो शिलालेख हैं, मांडवगढ़ में राजमहल सम्बन्धी जो शिलालेख हैं, उनका अर्थ विश्वविद्यालयछाप इतिहासकारों ने कुछ और लगाया और हमने कुछ और। उसका विवरण हम इससे पूर्व समय-समय पर दे ही चुके हैं। अतः विश्वविद्यालय से इतिहास विषय में बी० ए०, एम० ए०, पी० एच० डी० आदि परीक्षाएँ पाने वाले या अरबी-फारसी जानने वाले बड़े इतिहासज्ञ होते हैं या वे इतिहास संशोधन पद्धति जानते हैं, यह वर्तमान विद्वानों की कल्पना पूर्णतया निराधार है। उन्हीं विद्वानों की गलत-गलत इतिहास अध्ययन से बन पड़ति के कारण ही उनका मिला विश्व का इतिहास कितना उल्टा-पुल्टा और भ्रमपूर्ण है इसका हमने इस ग्रंथ में प्रस्तुत किए विश्व इतिहास की अनोखी, अज्ञात रूपरेखा से पाठकों का परिचय करा ही दिया है।

इतिहास संशोधन में लिखित या नो दस्तावेजी या शिलालेखी प्रमाणों



को अत्यधिक महत्त्व नहीं देना चाहिए। और तो और जब परिस्थिति से निर्माण सबूत मिलित व्योरे से बेम न जाएँ तो समझ लीजिए कि लिखित प्रमाण दोषपूर्ण है। ठाढ़ाहरणार्थ बैंक के सजाने में जो दोष रकम हिसाब के अनुसार कम बची हो किन्तु वहीशते में हेरा-फेरी के कारण कोई दोष दिखाई दे रहा हो, तो समझ लेना चाहिए कि 'दस्तावेज' (यानि बहीखाता) ठीक होते हुए भी प्रत्यक्ष नगदी रकम हिसाब में कम पड़ जाने के कारण किसी ने गबन अवश्य किया है।

### सत्य की खोज : मानसिक स्वतंत्रता अनिवार्य

किसी भी खोज के लिए शोधकर्ता के मन पर किसी प्रकार का बोझ नहीं होना चाहिए। यह गुण सीधा-सादा, सरल दिखाई देता है किन्तु यह इतना सरल नहीं है। एक मुसलमान व्यक्ति के मन पर कितने बोझ होते हैं देखें। मुहम्मद पैगम्बर का जीवन-चरित्र लिखते या पढ़ते समय उसे वर्यपि यह दिखाई दे कि विरोधियों से निपटने में और इस्लाम की स्थापना में मुहम्मद पैगम्बर ने बड़ी क्रूरता बरती या अत्याचार किए तब भी इस्लामी जगत के भय से वह उल्टा यह लिखेगा कि पैगम्बर ने जो कुछ किया उसमें उसने दयाईता, परोपकार, साहस, वीरता आदि अनेक देवी गुणों का परिचय दिया। इसी प्रकार हदित, शरीयत, चार बिदाहों की प्रथा, स्त्रियों को परदे के अन्दर बन्द रखने की परम्परा, कुराण का अद्वितीयत्व आदि मुसलमान समाज की मान्यताओं का मजबूत करना किसी मुस्लिम व्यक्ति या लेखक को अनिवार्य हो जाता है। ऐसा न करने पर उसे जातिभ्रात्यों द्वारा मारे जाने का डर होता है। अतः किसी मुसलमान से सत्य इतिहास की अपेक्षा करना अनुचित होगा। क्योंकि जब इस्लाम से असम्बन्धित बटना भी मनमाने प्रकार से प्रस्तुत करने की एक मुसलमान को आदत-सी बन सकती है। ईसाई और कम्युनिस्टों का भी वही हाल है। उनका समाज बनना मजबूतगीन होता है कि एक ईसाई या कम्युनिस्ट व्यक्ति को उनकी निजी मान्यताओं के विपरीत इतिहास सम्बन्धी तथ्यों में या भावनों में मत प्रतिपादन करना जान से चलने के बराबर है। दामर्शान्वितों द्वारा मारे जाने के भय से उसे इतिहास झुठलाने की आदत-सी हो जाती है। प्रत्येक बटना

को ईसाई, इस्लामी या कम्युनिस्ट चारणाओं के अनुसार मोड़ देने की कला बह सीख जाता है। अतः किसी नवीन विचारधारा से जकड़ा व्यक्ति नहीं, सत्यनिष्ठ इतिहास कभी नहीं लिख सकता।

### विपत्तियों में सन्तुलन रखने का अतार्किक तत्व

वर्तमान पत्रकारिता में तथा इतिहासलेखन में दो विरोधी पक्षों के उत्तेज में सन्तुलन बनाए रखना कई लोग बहुत आवश्यक समझते हैं। यह बड़ा अभ्यासी तत्व है। अकबर और राणा प्रताप दो समकालीन परस्पर विरोधी व्यक्ति थे। इनमें अकबर को दुष्ट एवं अरयाधारी कहना और राणा प्रताप को वीर देशभक्त कहना ही सम्पुजित उर्फ न्यायी लेखनवादी होगी। पापी को पापी, शत्रु को शत्रु और देशभक्त को देशभक्त कहना ही इतिहासकार का कर्तव्य होता है। अकबर और राणा प्रताप दोनों बड़े अच्छे थे या दोनों बड़े गुणी थे, या दोनों में गुण-अवगुण समान थे, या उनमें से अकबर की सेना, सत्ता, सम्पत्ति इत्यादि विशाल थी अतः वह राणाप्रताप से कई मामलों में श्रेष्ठ था आदि कथन एक अंग्रेजी या अफ्रीकी लेखक को भले ही मोभा दे एक भारतीय हिन्दू इतिहासकार की वह भूमिका नहीं हो सकती। क्योंकि इतिहास संबंधी अपस्पर भाव से यानि Subjective पद्धति से लिखा जाता है। निर्दलीय, निष्पक्ष भावना से भी देखना हो तब भी अकबर को ही दोषी ठहराया होगा। क्योंकि अकबर भले ही भारत में रहता हो, एक फारसी बोलने वाले मुसलमान के नाते उसका पक्ष भारतीयता उर्फ हिन्दुत्व का (यानि वैदिक सभ्यता का, सनातन धर्म का, संस्कृत भाषा का) भक्षक था। अकबर जिस अधिमत्ता का प्रतीक था उसका ध्येय या हिन्दुओं को मूटना, उन्हें छल-बल से मुसलमान बनाना, उनके नन्दिर तोड़ना या हथियाना, उनकी स्त्रियों से इस्लामी बनामजाने मर देना और भारत की सम्पत्ति लूटकर उसको इराक, ईरान और मक्का-मदीने में खरात करना। ऐसे दो विरोधी तत्वों या पक्षों की बाबत लिखते समय झूठ और सत्य, पाप और पुण्य, न्यायी और अन्यायी आदि बातों का योग्य विश्लेषण ही सम्पुजित लेखन कहलायेगा। अंग्रेज एक अवस्थ जब भारत के शासक बने तब उन्होंने बड़ी धूर्तता से सन्तुलन के भरे अन्यायी तत्व को इतिहास लेखन तथा पत्र-

कारिता में धुसेड़ दिया। दोनों पक्षों को समान बोधी या गुणी कहने की यह प्रथा किन्तु तथा अमृत को मानकोपयोगी दो समान पदार्थ बखान करने की नीति अनुचित होगा।

### परीक्षाओं में पूछे जाने वाले प्रश्न

वर्तमान विद्यालयीन परीक्षाओं में मध्ययुगीन इतिहास सम्बन्धी जो प्रश्न पूछे जाते हैं वे लगभग पूर्णतया इस्लामी और अंग्रेज शासकों के सम्बन्ध में होते हैं। उन प्रश्नों से ऐसा लगता है कि इन शासकों को शत्रु मानने की बजाय स्वाभाविक तथा प्राकृतिक रूप से भारतीय शासक ही माना जाता है। क्या यह ठीक है? क्या वे सारे पराए आक्रामक नहीं थे? क्या वे हिन्दुत्व और हिन्दुओं को पराए भाव से नहीं देखते थे? तो इतिहास परीक्षाओं द्वारा छात्रों से उन पराए शत्रुओं का गुणगान कराने के बजाय उन्होंने क्या-क्या प्रत्याचार किए, लोगों को छत्र या कपट से मुसलमान या ईसाई कैसे बनाया? भारत से सम्पत्ति लूटकर उन्होंने भारत को किस तरह नंगा, भूखा, पटरों और मक्ली-मक्लरों का देश बनाया? ऐसे प्रश्न पूछने चाहिए। इस के अन्वयक इतिहास की परीक्षाओं में छात्रों से क्या ऐसे प्रश्न पूछेंगे कि नेपोलियन तथा हिटलर के आक्रमणों से इस को कैसा-कैसा लाभ हुआ? आक्रामकों ने इस में भाग-बलीये तथा मन्त्रिजों और कबों बनाकर इस को कैसा समृद्ध और सशक्त बनाया? विषय में कौन-सा स्वतन्त्र देश आक्रामक शत्रुओं के गुणगान करता है? तो भारत में ही ऐसा क्यों किया जा रहा है? क्या हमारे विद्वान् तथा शासकीय अधिकारी निजी तौर पर बुद्धि को चुके हैं?

इतिहास द्वारा केवल अतीत का ज्ञान ही नहीं अपितु छात्रों तथा नागरिकों को राष्ट्रीयता, देवार्मिक और देश का भविष्य डालने की प्रेरणा देना शासकों का और अध्यापकों का कर्तव्य होता है। प्रचलित इतिहास शिक्षा-पद्धति उससे पूर्णतया विपरीत सस्कार छात्रों के मन पर डालती है। अध्यापक रूप से वह ऐसा करती है कि इस्लामी तथा यूरोपीय ईसाई आक्रामकों को पराए न मानकर उनके आक्रमणों से भारत पर अनेक उपकार हुए ऐसा ही समझकर वे चले।

वास्तव में इतिहास की परीक्षाओं में भारतीय राजा, योद्धा, वीर, समाज सेवक, समाज सुधारक आदि से सम्बन्धित प्रश्न पूछे जाने चाहिए। आक्रामकों के सम्बन्ध में यदि प्रश्न हों तो वे केवल उनकी क्रूरता, विद्रोह-चान, अन्य वृत्तियों आदि के सम्बन्ध में ही हों। यह बड़े आश्चर्य की बात है कि भारतीय परीक्षाओं में बाहिर, पृथ्वीराज, राणाप्रताप, शिवाजी, साँसी की रानी लक्ष्मीबाई आदि की बाबत प्रश्न होते ही नहीं। पानीपत की तीन लड़ाइयों के सम्बन्ध में प्रश्न पूछते समय छात्रों से ऐसा विवरण भी माँगना चाहिए कि किस पक्ष की जीत होने में हिन्दुत्व का हिस्सा होता? उस पक्ष की जीत क्यों न हो सकी? किन दोषों के कारण हिन्दुओं की हार होती रही? हिन्दुओं की प्रमुख विजय और प्रमुख पराजय कौन-कौन-सी थीं जिससे परिस्थिति में बड़ा परिवर्तन आया? इस प्रकार के विवेचनात्मक प्रश्न पूछे जाने चाहिए, जिनसे छात्रों को भविष्य में शासक बनने पर सेवा में, शासन में, बुद्धिनीति आदि में आवश्यक सुधार कराने की प्रेरणा मिले।

वर्तमान भारत के नागरिकों में अहमद, मुहम्मद या बिलियम सेबस्टियन आदि नामों के लोग हैं अतः वैसे नाम छारण करने वाले जो इस्लामी या ईसाई आक्रामक भारत में धुसे वे तभी से भारतीय ही माने जाने चाहिए यह कहाँ की बुद्धिमानी है। वे तो अभी भी अपने आपको पराए मानकर पाकिस्तान, ईसाइस्थान आदि माँग रहे हैं।

### इस्लामी आक्रामकों जैसे ईसाई आक्रामक क्यों नहीं?

वर्तमान इतिहास शिक्षा तथा परीक्षा पद्धति दोषपूर्ण है, इसके हम समय-समय पर कई पहलू बता चुके हैं। यहाँ हम एक और पहलू प्रस्तुत कर रहे हैं।

भारत पर आक्रमण करने वाले मुसलमान शत्रु पठान, तुर्क, ईरानी, अरबी, हब्शी आदि विभिन्न देशों के थे। फिर भी जब पृथ्वीराज, राणा प्रताप या शिवाजी जैसे एतद्देशीय हिन्दू वीरों से उनका टकराव होता तो यह कहा जाता कि संघर्ष हिन्दू और मुसलमानों का है। यह नहीं कहा जाता कि हिन्दुओं की लड़ाई पठानों से, तुर्कों से, अरबों से या ईरानियों, से हुई।



किन्तु जब आगे चलकर हिन्दू राजाओं की लड़ाई पुर्तगाली, फ्रांसीसी और अन्य लोगों से हुई तो ऐसा नहीं कहा जाता कि हिन्दुओं की लड़ाई ईसाइयों से हुई, यद्यपि वे सारे ईसाई थे। कहा यह जाता है कि फरान्सीसी लड़ाई पुर्तगालियों से फ्रांसीसियों से या अंग्रेजों से हुई।

वर्तमान अध्यापकों को यदि पूछा जाए कि इतिहास में ऐसा भेद क्यों किया गया है? तो प्रायः कोई भी विद्वान् उस प्रश्न का ठीक-ठीक उत्तर नहीं दे पाएगा। इसका कारण यह है कि वर्तमान इतिहास शिक्षा-पद्धति बड़ी दोषपूर्ण है। उसमें छात्रों को केवल प्रश्न तथा उत्तर की बनी बनाई सामग्री की रट लगाने की आदत डाली गई है। प्रत्येक प्रश्न या परिस्थिति का स्वतन्त्र रूपेण सर्वांगीण विचार-विमर्श करने की क्षमता अध्यापकों में तथा छात्रों में होनी चाहिए। वर्तमान शिक्षा-पद्धति में तो उसका पूर्ण अभाव है।

उस प्रश्न का उत्तर यह है कि प्रत्येक पक्ष इतिहास में निजी भूमिका का जो परिचय देता है वही उससे निर्गमित हो जाता है। मुहम्मद बिन कासिम, महमूद गजनवी, मुहम्मद गोरी, अलाउद्दीन, अकबर, औरंगजेब, शाहजहाँ, अहमदशाह अब्दाली आदि जो भी इस्लामी आक्रामक या सामक होना या वह अपने आपको ईरानी, अरब, तुर्क, हजारी आदि न कहकर यह घोषित करना था कि "मैं बुतू शिकन्द, गाझी, मुसलमान, काफिरों का कत्ल करने आया हूँ।" इसी कारण इतिहास में उन्हें विशिष्ट देश के शासिन्हे न कहकर मुसलमान ही कहा जाता है।

यूरोपीय लोगों की बात पूर्णतया भिन्न थी। वे अपने आपको ब्रिटिश, फ्रेंच, डच, पोर्तुगीज आदि कहकर व्यापार द्वारा निजी देश की समृद्ध बनाने के उद्देश्य से आए थे। ईसाई होने के नाते काफिरों को कत्ल करने का उनका ध्येय नहीं था। अतः उन्हें इतिहास में उनकी विशिष्ट राष्ट्रीयता से ही पहचाना जाता है, ईसाइयत से नहीं।

व्यवहार में ऐसा ही होना है। आपके घर यदि कोई अपरिचित व्यक्ति मिलने आए तो वह जो निजी नाम और वकील या डॉक्टर आदि व्यवसाय बताएगा उसी के अनुसार आप उसे डॉक्टरसाब या वकीलसाब कहकर पुकारेंगे। इसी प्रकार जब सारे ही इस्लामी आक्रामक सम्राट् यही जो बित

करते रहे कि "हम मुस्लिमजक काफिरों को कत्ल करने वाले मुसलमान गाझी हैं" तो इतिहास में उनका नाम ही उल्लेख होता रहना अनिवार्य है।

## ऐतिहासिक इमारतों की शैली के प्रति अनवधानी

आज तक के लगभग सभी विद्वानों ने ऐतिहासिक इमारतों की शैली के प्रति ध्यान नहीं दिया। लाजमहल आदि इमारतें इस्लामी हैं इस जनश्रुति पर विश्वास कर सारे विद्वान उन इमारतों की शैली इस्लामी होनी चाहिए, ऐसी धारणा कर बैठे। इस्लामी शिल्पकला की क्या-क्या विशेषताएँ क्यों और कैसे आरम्भ हुई? इसका कभी उन विद्वानों ने स्वतन्त्र रूप से विचार या अध्ययन नहीं किया। जग. James Fergusson, Percy Brown, Sir Bannister Fletcher, Sir Kenneth Clarke आदि पाश्चात्य विद्वानों ने इस्लामी स्थापत्यकला से संबंधी जो लेख या पुस्तकें लिखी हैं वे सारी निराधार हैं। उन्होंने हिन्दू वैदिक शैली को ही इस्लामी शैली मानकर उसकी विशेषताओं को इस्लामी विशेषताएँ बताया है।

उन सब में E. B. Havell ही ऐसा एकमेव अग्रज विद्वान निकला जो उन सबका विरोध करते हुआ कहता है कि मुसलमान तो विशाल इमारतें बनाना जानते ही नहीं थे। उन्होंने कब्रों और मन्दिरों में से मूर्तियाँ हटाकर उन्हीं इमारतों को मस्जिद या कब्र कहना आरम्भ किया।

उन विद्वानों का निरीक्षण कितना सूर्धला और छिन्नो छिन्न रहा है इसका एक उदाहरण देखें। हिन्दू स्वज का रंग केसरिया है। दिल्ली के चाँदनी चौक में आलमिने के सामने जो जैन मन्दिर है वह भी केसरिया उर्फ गेरुए रंग का है। उसी के समीप रास्ते के उस पार जो दीवान हाँस, आर्य-समाज की इमारत है वह भी गेरुए रंग की है। उसी भारत की न.सकिना, कुतुबमीनार तथा भारत में अन्य जितनी भी प्राचीन ऐतिहासिक इमारतें हैं वे सारी आदामी, नारंगी, केसरिया उर्फ गेरुए रंग की हैं। वह रंग किसका है? वह हिन्दू स्वज का रंग है? सनातन धर्म का रंग है। सारे हिन्दू मन्दिरों पर उसी रंग की पताका फहराती है। सारे हिन्दू संन्यासी, यात्रि आदि उसी रंग के वस्त्र पहनते हैं। अब देखें कि चाँदनी चौक में ही जिन इमारतों को जामा मस्जिद या फतेहपुरी मस्जिद कहा जाता है वे भी गेरुए रंग की

है। फतेहपुरी का अब भी मोर्चा है। जिस पुरी को मुसलमानों ने फतह किया वह फतेहपुरी कहलाई। मुसलमान यदि कोई इमारत बनाते हैं तो उसे वे हरा रंग मगाते हैं या खूना पोत देते हैं। अब दूसरा उदाहरण देखें। दिल्ली में जो इमारत निजामुद्दीन की दरगाह कहलाती है उसका मूल रंग भी केसरिया था। अभी कुछ ही वर्षों से मुसलमानों ने इसे हरा रंग पोतना आरम्भ किया है। तब भी कहीं-कहीं उसका प्राचीन हिन्दू नारंगी रंग अब भी दिखाई देता है, क्योंकि वह कबजा किया हिन्दू मन्दिर है।

सन १६७४ में एक दिन सन्ध्या समय मैं कुछ व्यक्तियों को (तथाकथित) कुतुबमीनार परिसर की हिन्दू विशेषताएँ समझा रहा था। हम आलय द्वार के पास खड़े थे। कुछ अन्य प्रेक्षक भी उस स्थल पर ही हमारे आगे-पीछे खूप रहे थे। उस विशाल गेहूँ रंग के आलय द्वार के समीप ही पुरातरय विभाज्य की एक सूचनाशिला लगी हुई है। उस पर कनिमहम की भौसबाजी परम्परा में प्रेक्षकों को गुमराह करने के उद्देश्य से लिखा हुआ है कि वह द्वार "प्रायः अलाउद्दीन ने बनवाया, अतः उसका नाम 'अलाई द्वार' पड़ा।"

वस्तुतः उसका 'अलाई' नहीं अपितु 'आलय' द्वार है। वहाँ २७ नक्षत्र मन्दिरों का अष्टाकृति आलय होता था। उसमें प्रवेश कराने वाले उस विभाज्य द्वार का उसी से 'आलय द्वार' नाम पड़ा। मुल्तान बादशाहों के समय में 'आलय' शब्द का उल्लेख अज्ञानवश 'अलाई' होना स्वाभाविक ही था। मैंना कोई विज्ञान द्वार बनवाने का उल्लेख भी अलाउद्दीनकालीन दरबारी कागजात या तबारीकों में नहीं है। उस द्वार पर सारी कमलपुष्पों की नक्काशी है। उस पत्थर का रंग भी गेहूँ है। अलाउद्दीन के समय वह सारा परिसर खण्डहर बन गया था। उस द्वार के आगे या पीछे ऐसा कोई भव्य, सुन्दर परिसर था ही नहीं कि जिसमें प्रवेश करने के लिए उतना विज्ञान और राजशाही द्वार बनवाया जाए। बीरान खण्डहर में निरर्थक ही इतना महान द्वार कौन किसलिए बनवाएगा ?

ऐसी बातें मैं अपने साधियों को भारतीय भाषाओं में समझा ही रहा था कि मेरे पीछे खड़े एक बूढ़ बिदेशी व्यक्ति ने मेरे कंधे पर हाथ से स्पर्श किया। मैंने पीछे देखा। उनके साथ उनकी बूढ़ पत्नी भी थी। वह व्यक्ति बोला, "हम जूजवः फेंच सोग हैं। प्रॉटेस्टंट पन्थी ईसाई होने से

कैथलिक पन्थी ईसाइयों के हमलों के कारण हमें प्राण बचाने हेतु जर्मनी से शरण लेनी पड़ी। अतः हम जर्मन में बसे फेंच यूजेनोट्स (Hugenots) हैं। मेरी पत्नी को एक आशंका है कि इस द्वार पर पूरी कमलपुष्पों की नक्काशी होते हुए इसे इस्लाम द्वारा निर्मित द्वार कैसे कहा जा सकता है ? इस्लामी प्रथा में तो कमल का कभी उल्लेख भी नहीं होता।"

यह सुनकर मुझे बड़ा आनन्द हुआ। जो बात मैं अपने साधियों को समझा रहा था बिल्कुल वही बाल अज्ञानक उस बूढ़ जर्मन महिला के मुँह से निकली थी जबकि वह खन्द दिनों पूर्व भारत में प्रथम बार ही आई थी। उसे उस सीमित समय में जो आशंका आई वह हमारे आगल विद्याविभूषित विद्वानों को सन १०० वर्षों में भी नहीं आई। बीरान रेगिस्तान से आए मुसलमान कमल की कल्पना भी नहीं कर सकते जबकि हिन्दु वैदिक बोन-बाल में चरणकमल, मुखकमल, हस्तकमल, नेत्रकमल आदि अनेक प्रकार के उल्लेख बार-बार होते रहते हैं।

### छोखाघड़ी वाला आशेष

इस्लामी कही जाने वाली सभी ऐतिहासिक इमारतें इस्लामपूर्व हिन्दू राजाओं की हैं यह अपना शोध जब से मैंने उद्घोषित किया तब से कई पारम्परिक विद्वानों को वह अस्वरने लगा। उन इमारतों को इस्लामी कहने वाला उनका गद्य-पद्य साहित्य सारा निकम्मा और निराधार साबित हुआ। इसका उन्हें जबरदस्त धक्का लगा। तब से कई विद्वानों ने निजी रुस बदलकर यह कहना आरम्भ किया कि "अजी शाहजहाँ आदि सारे मुल्तान बादशाह तो मर ही गए हैं। अतः ऐतिहासिक इमारतें उनके द्वारा बनी हो या उनसे पूर्व हिंदुओं की, इससे हाल में क्या अन्तर पड़ने वाला है ? और वे इमारतें हैं तो भारत में ही। उनको बनाने वाले मजदूर भी भारतीय थे, तब बनवाने वाले भी यदि हिन्दू ही तो क्या अन्तर पड़ता है ? गत सौ वर्षों से एक अज्ञानभूलक तथा भ्रमपूर्ण सिद्धान्त इतिहास में ठूस देने के पश्चात् अब यह कहना कि उस प्रश्न का कोई महत्त्व नहीं है, इतिहास से छोखाघड़ी है।



## इतिहास से शत्रु तथा मित्र की पहचान

इतिहास से शत्रु तथा मित्रों की पहचान हो सकती है। उदाहरणार्थ मुसलमानों ने लगातार ६०० वर्ष अफगानिस्तान से सऊदी अरेबिया तक के मुसलमानों ने लगातार ६०० वर्ष भारत पर अपार अत्याचार करके भारत को लूटा। अभी भी उन देशों में हिन्दुधर्म तथा हिन्दु सभ्यता पर कड़े नियंत्रण हैं। उनके बगलबच्चे भारत में इनाफिमाइ करते रहते हैं, कश्मीर के लिए अलग दर्जा मांगे हुए हैं, पाकिस्तान का निर्माण उन्होंने ही करवाया। तथापि भारत के कांग्रेसी शासन मुसलमानों की उसी शत्रुता को एक सहस्र वर्षों की मित्रता कहते रहे हैं। ऐसे प्रमाणों से कांग्रेस पक्ष का विपरीत राष्ट्रविघातक राजनयिक दृष्टिकोण दिखाई देता है। परमशत्रु को परममित्र बताने वाले कांग्रेसी पक्ष के ज्ञानों व भारत का शासन गन ४० वर्षों से होना हिन्दुस्थान का परम दुर्भाग्य है।

## भारतीय राजदूतों का कर्तव्य

यदि स्वतन्त्र भारत का कांग्रेसी शासन इतिहास के प्रति जरा सा भी जागरूक होता तो वह अपने राजदूतों को यह सूचना देता कि इराक, ईरान, ईजिप्ट, फ्रांस आदि देशों में भारत के जो स्मृतिस्थल हैं वहाँ स्मारक बनवाए जाएं और जो मूर्त भी गईं जो बस्तुएँ हों उन्हें वापस लाने का उत्तम किया जाए। जैसे मोमनाथ मन्दिर से उखाड़ा हुआ शिवलिंग या दमस्कस (बघदाद बगदाद) नगर के जिस अन्तर्गम से दाहिम की दो कन्याओं को स्मारकों बाँटों की पूँछ में बांधकर धसीटा गया था। वहाँ उन हिन्दू कन्याओं का स्मारक बनाया जाना चाहिए। ऐसा आग्रह करना हमारे परराष्ट्र मन्त्रालय तथा स्थानीय राजदूतों का कर्तव्य होता है। ऐसी बातों में इस्लाम के यहुदी लोग बड़े तेज होते हैं। वे अपने राष्ट्रीय अपमान का बदला लेना कभी नहीं मूकते।

## जेरुसलेम शहर पर किसका हक है ?

सन् १९८०-८२ के लगभग इस्लाम के यहुदी लोग अरबों के कब्जे वाले जेरुसलेम नगर में यह कहकर घूम गए कि जेरुसलेम नगर यहूदियों

की प्राचीन धर्मभूमि होने से वही इस्लाम की प्राकृतिक राजधानी है। तब से इस्लाम सरकार जेरुसलेम में स्थानापन्न है।

उम समय भारत सरकार ने राष्ट्रसंघ की बैठक में निजी राजदूत से यह कहलवाया कि भारत जेरुसलेम को अरबी नगर मानते हुए इस्लाम की सघुपेठ की कड़ी भर्त्सना करता है।

भारत के कांग्रेसी शासन का वह निर्णय सरासर अनुचित था। अतः मैंने भारत के तत्कालीन परराष्ट्रमंत्री श्री पी० वी० नरसिम्हाराव को एक पत्र लिखकर अवगत कराया कि जेरुसलेम उर्फ यरुशलम उर्फ यहुद्शलम यानि श्रीकृष्ण नगर होने से वह भगवान् कृष्ण का नगर होने से कृष्ण की भूमि तो होने वाले अरब मुसलमानों को उस नगर का स्वामी कभी माना नहीं जाना चाहिए।

जेरुसलेम में Dome on The Rock तथा Al Aqsa इमारतें प्राचीन हिन्दू, बौद्ध, मनातन धर्म देवताओं के मन्दिर हैं। इतिहास का सही ज्ञान न रखने वाले शासक अन्तर्राष्ट्रीय व्यवहार में भी कैसे गलत निर्णय लेते हैं इसके ऊपर कुछ उदाहरण दिए हैं।

## इस्लामी घुसपैठियों का उपाय

पाकिस्तान, बांग्लादेश आदि का बँटवारा होने पर भी उन देशों के मुसलमान हजारों की संख्या में भारत में घुसकर भारत के नागरिक होने का दावा करने लगते हैं। यदि बँटवारे के पश्चात् भारत में एक भी मुसलमान को रहने न देते तो प्रत्येक घुसपैठी मुसलमान उसके नाम से ही पकड़ा जाता। किन्तु अब परिस्थिति ऐसी है कि भारत में करोड़ों मुसलमान पहले ही होते से नए घुसपैठी मुसलमान उनमें घुसपिल जाते हैं। अभी भी भारत अपने आपको हिन्दू राष्ट्र घोषित कर दे तो घुसपैठ से भारत में प्रदेश करने वाले प्रत्येक व्यक्ति को ऐसा नियम लागू करना होगा कि विधायक, राजन कर्त, मतदाताओं की सूची, बैंक खाता, सम्पत्ति सरोद-वप आदिस रे सरकारी कागजों में उसका हिन्दू नाम लिखा जाएगा। वही नाम उसे धारण करना होगा और हिन्दू बनकर ही रहना होगा। इस इश से पाकिस्तानी तथा बांग्लादेशी मुसलमान घुसपैठ नहीं करेंगे। यदि भारत में घुसते ही उन्हें

हिन्दू बनकर रहना पड़ा तो हिन्दू जनसंख्या बढ़ने से भारत का हिन्दुत्व सशक्त बनेगा। इस्लामी भुसपैठ रोकने का यह सीधा एवं सरल उपाय है जिसमें कांग्रेसी शासन की एक कौड़ी भी खर्च नहीं पड़ेगा।

### इस्लामी गुटों में पड़ाया जाने वाला इतिहास

मुसलमानों के बारे में, देवबंद तथा अलीगढ़ जैसे इस्लामी विद्या केन्द्रों में, अरबी-फारसी माध्यमों के विद्यालयों में, मुस्लिम लीग, मजलिस ए मुशावरात जैसे संगठनों में, मस्जिदों आदि में सर्वत्र बचपन से बुढ़ापे तक प्रत्येक मुसलमान के मन पर दिनरात विविध क्रियाकर्म, पाठ, वार्तालाप आदि द्वारा ऐसे संस्कार पैदा किए जाते हैं कि दुनिया में केवल मुसलमानों की ही जीवित रहने का अधिकार है। दूसरों की या तो मुसलमान बनने पर बाध्य करना चाहिए या उन्हें जान से मार देना चाहिए। किन्तु यदि वे दोनों में से एक भी उपाय नहीं हो सके तो गैर इस्लामी जनता को अति निरस्करणीय काफिर कहकर पग-पग पर और प्रतिक्षण सज्जित और अपमानित कर उनका जीना मुश्किल कर देना चाहिए। उनसे लिया हुआ खून या उनके हिस्से की सम्पत्ति कभी वापस नहीं लौटानी चाहिए।

यह तिका सन् ७६२ ईसवी के मुहम्मद बिन कासिम की चढ़ाई के समय से मुसलमानों की लगातार दी जा रही है। इतिहास में इसके अनगिनत उदाहरण हैं। इस्लामी तवारीखों में हिन्दुओं का उल्लेख "हराम बाद" "कुत्ते" आदि गालियों से किया गया है। उनमें ऐसे भी उल्लेख हैं कि हिन्दू करदाताओं को मुसलमान अधिकारियों के सामने मुँह खुला रखकर खड़ा होना पड़ता था, तार्कि यदि वह मुसलमान अधिकारी हिन्दुओं के मुँह में धूँकना चाहे तो धूँक सके।

ऐसी शिक्षा का परिणाम आज भी इस्लामी लोगों में सर्वत्र दिखाई देता है। इराक, ईरान, सऊदी अरब आदि देशों में हिन्दुओं पर कड़े प्रतिबन्ध लगाए जाते हैं। पाकिस्तान के परराष्ट्र मन्त्री जुल्फिकारअली भुट्टो ने एक बार संसद सत्र में भाषण करते हुए हिन्दुओं को 'कुत्ते' कहा था। वे गालियाँ भुट्टो और अन्य मारे मुसलमानों को उनकी तवारीखों द्वारा सिखाई गई हैं। किन्तु वे यह भूल जाते हैं कि वे गालियाँ अरब-तुर्क-ईरानी

आदि भी पराए आक्रमक हिन्दुओं को देते रहे हैं वही गालियाँ अब भुट्टो जैसे छल-बल से मुसलमान बनाए गए हिन्दू अपने पूर्वजान के हिन्दू भाईयों को दे रहे हैं। उन्नी शिक्षा के अनुसार बँटवारे का ४५० करोड़ रुपये का खून जो पाकिस्तान ने हिन्दुस्थान को देना था पाकिस्तान ने आज तक नहीं दिया। क्योंकि "काफिरों की सारी चीज वस्तु सूटो" ऐसा कुरान का भी आदेश है। १४ नवम्बर, १९८७ को जब अरब मुसलमानों ने ही काबा पर हमला किया था तो पाकिस्तानी मुसलमानों ने अमेरिकन स्त्रियों को पकड़ कर उनके मुँह में सूता या ऐसे समाचार कई दैनिकों में छपे थे। भारत की क्रिकेट टीम जब पाकिस्तान से खेल जीतने लगती है तो पाकिस्तानी खिलाड़ी और जनता उन्हें गालियाँ देती है और अन्य कई प्रकार से सज्जित करती है। भारतीयों को न्याय, पारितोषिक आदि भी नहीं दिए जाते। इस प्रकार पौराणिककाल में जो राजाओं की भूमिका थी वही वर्तमान युग में मुसलमानों की है। अतः सारी मुसलमान जनता ने इस्लाम की एक सामूहिक शत्रु समझ कर आवश्यक नीति अपनानी चाहिए।

### आगतिक अज्ञानकोश

विविध जमातें अपना-अपना ज्ञानकोश बनाती हैं, जैसे इस्लामी ज्ञानकोश, यहुदी ज्ञानकोश इत्यादि। किन्तु पाठकों को यह जानकर आवश्यक होगा कि आगतिक इतिहास सम्बन्धी इतनी विकृत, विपरीत और अज्ञानी कल्पनाएँ जनता के मन में समाई हुई हैं कि उनका भी एक खासा बड़ा कोल बन सकता है।

उदाहरणार्थ ताजमहल, कुतुबमीनार आदि इमारतों के निर्माण के बारे में प्रचलित धारणाएँ प्रस्तुत कर, वे किस प्रकार निराधार हैं, वे इमारतें किस प्रकार इस्लामपूर्व हिन्दू सम्पत्ति हैं इसकी जानकारी इतिहास के अज्ञानकोश में संकलित की जा सकती है।

इसी प्रकार पोप और आर्चबिशप हिन्दू धर्मगुरु होते थे, ईसाई पन्थ कृष्ण पन्थ था, रोम रामनगर है आदि असीम तथ्य उस ज्ञानकोश में दिए जा सकते हैं।

सम्यक नगर के Pergamon नाम के प्रकाशक ने Encyclopaedia



of Ignorance यानि अज्ञानकोत ज्ञानभाषा में प्रकाशित किया है। किन्तु उसमें भी उन दोषों का उल्लेख नहीं है जो हमने इस ग्रन्थ में तथा अपनी अन्य पुस्तकों द्वारा पाठकों को अवगत कराए हैं। इससे पाठक अनुमान लगा सकते हैं कि विद्याक्षेत्र में एक से बढ़कर एक अनेक विद्वानों के नाम बार-बार लिए जाने पर भी विषय के साहित्य में कितना अज्ञान अभी तक भरा पड़ा है।

### निराधार धारणाएँ

इस्लामी इतिहास में निराधार धारणाओं की भरमार है। उदाहरणार्थ ऐतिहासिक इमारतें तथा ऐतिहासिक नगर मुसलमानों द्वारा बनवाए गए हैं, मुसलमानों का संगीत-कला बढ़ने में बड़ा योगदान रहा, मुसलमानों ने यूरोप के लोगों को गणित, उद्योग आदि विषयों का ज्ञान दिया, बादशाह औरंगजेब का बड़ा भाई दारा शिवाजी का बड़ा पवित्र था, अमीर खुमरो, अब्दुरहीम खानखाना आदि ने नए-नए बाद्य तैयार किए, वे हिन्दी तथा संस्कृत भाषाओं के पवित्र थे, इस्लामी फकीर शान्ति, समता तथा एकता का उपदेश करने वाले सन्त महात्मा थे—ऐसी कई मूल्यवान् बातें इस्लामी शासनकाल में कुशाग्रदुर्लभ ने इतिहास में प्रविष्ट करा दीं। वहीं आंग्ल शासकों ने तथा काफ़ी शासन में अंग्रेज़ी-की-व्यो इतिहास में दोहरा रखा है।

### मन्दिर और मठों के पास औरंगजेब के दान-पत्र

इतिहास में एक तरफ तो मन्दिर तुड़वाने के लिए और हिन्दुओं को छत्र-चन से मुसलमान बनाने के लिए औरंगजेब के जुल्मों का इतिहास में दिशोरा पीटा जाता है तो दूसरी तरफ कई मुसलमान लेखक अनेक हिन्दू मठ तथा मन्दिरों को औरंगजेब के नाम दिए गए दान-पत्रों का उल्लेख कर यह मिथ्य करने का यत्न करते हैं कि औरंगजेब तो शिवाजी तथा राणा प्रताप से भी बड़ा दानी, गौ-ब्राह्मण प्रतिपालक था।

इसी प्रकार कई अलीक़दृष्टि इस्लामी लेखक इस यत्न में लगे रहते हैं कि महमूद गज़नी, मुहम्मद गोरी, अलाउद्दीन खिलजी, मुहम्मद तुग़लक़, फ़िरोज़शाह तुग़लक़, सैयूरसंग, बाबर से बहादुरशाह तक सारे मुग़ल बादशाह, इस्लामी मफ़्फ़ान बादशाह, मुसलमानों से भी अधिक हिन्दुओं की नाइ-

ध्वार करते थे। इसके पण्डन के लिए उल्टी विचारधारा के लोग (जिनमें समाजवादी और कांग्रेस विचारधारा के लोग भी सम्मिलित हैं) मोह-भरोह, उन्टो-मोघी, टेढ़ी-मेढ़ी खीचातानी कर वह मिथ्य करने का यत्न करते रहते हैं कि हिन्दू प्रजा से इस्लामी शासन ने कोई भेदभाव नहीं बरता जबकि तत्कालीन मुसलमानों तबारीखों में ही हिन्दुओं का उल्लेख भी गालियों से होता रहा है और हत्याओं तथा छत्र-चन से मुसलमान बनाए जाने के प्रसंगों की तो गिनती ही नहीं थी। इतिहास को झुठलाने का तथा कुकर्मों को सुकर्म मिथ्य करने का आधुनिक मुसलमान विद्वानों का यह यत्न Academic Sabotaging यानि शैक्षणिक बालपात है। वर्तमान समय में हिन्दू तथा मुसलमान मेल-जोल से रहें यह उद्देश्य तो अच्छा है, किन्तु उस बह ने प्रतीत की चटनाओं की लोपापोती करना निन्दनीय है। इतिहास जैसा क्या वैसा ही सिखा जाना चाहिए। उसके आधार पर ऐसा कहना अनुचित होगा कि इस्लामी शासन में हिन्दुओं को जैसा कुछ मानकर उनसे क्रूर बर्ताव किया जाता था, वैसा अब नहीं होना चाहिए।

औरंगजेब आदि मुसलमान सुल्तान, बादशाह, नवाबों द्वारा हिन्दू मठ तथा मन्दिरों को दिए गए दान-पत्रों का मुसलमान लेखक या उनके समर्थक हिन्दू भी कभी-कभी उल्लेख करते रहते हैं। उन सबको तथा हमारे पाठकों को हम इस सम्बन्ध में सावधान करना चाहते हैं कि यदि कोई आपसे किसी उर्दू, फ़ारसी या अरबी दस्तावेज की बात करे या उनका उल्लेख करे तो उस पर गंकायक विश्वास न करें। ऐसे दस्तावेज अधिकतर नकली तथा बनावटी होते हैं। जैसे ताजमहल में मुमताज की कब्र की रखवाली में बैठने वाले मुसलमान 'तारीख-ए-ताजमहल' नामक एक फ़ारसी दस्तावेज लोगों को बताना करते हैं। अंग्रेज़ लेखक H. G. Keene आदि ने उस दस्तावेज की जाँच करने पर उसे बनावटी पाया। इसी प्रकार शाहजहाँ के लगभग १५० वर्ष पश्चात् ताजमहल के शाहजहाँ द्वारा निर्माण का कर्पोलकल्पित वर्णन देने वाली एक पुस्तक किसी मुसलमान ने लिखी। उसका हवाला कई इतिहासग्रन्थ १५० वर्ष से बड़े गर्व से देते रहे किन्तु वह पुस्तक भी नकली साबित हुई। इसी प्रकार इस्लामी शासनकाल में नकली तथा निराधार दस्तावेजों की भरमार होती थी। कई इस्लामी गुण्डे, फकीर या

सरदार, दरबारी अथवा बादशाह या सुल्तान की सेना के अग्रानक हमसे शत्रुमार से बचने के लिए हिन्दू मन्दिर, मठ आदि अपने पास एक नकली दान-पत्र का दस्तावेज बनवाकर रखवा लेते ताकि हमला बोलने वाले इस्लामी मुन्हों को वह 'शाही फरमान' दिखाकर कुछ बचाने का सके। कई बार हिन्दू मन्दिर तथा मठों की शाही सुरक्षा प्रदान करने वाला फरमान मुसलमान कर्मचारी को रिश्वत देकर भी पा लिया जाता था। कई बार हम पर छपी शाही मुहर नकली होती थी। कभी शाही मुहर असली भी हो तो वह दरबारी कर्मचारी को घूस देकर सगवा ली जाती थी। कई बार ऐसा भी हुआ है कि हिन्दू राजा-महाराजों के शासन जैसे-जैसे समाप्त होते गए वैसे इस्लामी नबाब, सुल्तान, बादशाह ने पुराने हिन्दू दान-पत्र रद्द कर तिन्ही छपे से उन्ही पुराने दान-पत्रों की इस्लामी नकल प्रदान कर दी। अतः इस्लामी दस्तावेज या तयारीको आदि की आज बड़ी सावधानी से तथा कुशलता से करने की आवश्यकता है। भोले-भाले पन से उन पर या उनके प्रमुख व्योरे पर एकाएक विश्वास करने की आजकल की प्रथा छोड़ देनी चाहिए।

### इतिहास के प्रयोग

अनेक व्यक्ति, कारखाना, उद्योग, व्यवसाय या किसी भी वस्तु का आरम्भ से इतिहास होता है। ऐसा इतिहास असण्ड और शुद्ध तथा सत्य रखना बड़ा आवश्यक होता है ताकि उसकी अछोगति या प्रगति कयो हुई, कैसे हुई कब हुई और कहाँ तक हुई? आदि प्रश्नों का सही ज्योरा आवश्यकता पड़ने पर किसी समय उपलब्ध हो। देश के इतिहास का भी ठीक ऐसा ही उपयोग है। यहूद गजनकी तथा मुहम्मदगोरी आदि के अत्याचार इतिहास द्वारा पढ़ाए जाने से वर्तमान हिन्दू-मुसलमान शत्रुता बढेगी इस कारण वह इतिहास दबा दिया जाए या भुका दिया जाए यह तर्क ठीक नहीं। इतिहास दबाने या झुठलाने हेतु किया वह वर्तमान राजनयिकों का एक ढोंग या बहाना मात्र है। अतीत की घटनाओं को दबाने का या झुठलाने का किसी को कोई हक या अधिकार नहीं। इतिहास ज्यों-का-त्यों रखने से ही समय-समय पर परिस्थिति के तुलनात्मक अध्ययन में उसका

उपयोग हो सकता है। केवल आत्मिक समाधान हेतु उपन्यास जैसा कुछ मनगढ़न्त वर्णन यदि कोई व्यक्ति मनन से लिखना चाहे तो उसे ही लिखे किन्तु उस हेतु इतिहास की तोड़-मरोड़ सर्वथा निन्दनीय तथा दण्डनीय होगी।

### ऐतिहासिक इमारतों के झूठे नामों से गलत निष्कर्ष

विश्वभर में बड़ी-बड़ी प्रेक्षणीय ऐतिहासिक इमारतों को आमा-मस्जिद, फतेहपुरी मस्जिद, मोती मस्जिद, मक्का मस्जिद, इब्राहीम रोजा, चारमीनार या तैमूरलंग, जहाँगीर, अकबर, एतमादुद्दौला, सफदरजंग की कब्र आदि झूठे नाम दिए गए हैं। हम सब इतिहास प्रेमियों को सावधान करना चाहते हैं कि वे सारी इस्लामपूर्व हिन्दू इमारतें हैं। उनके अन्दर बनाई कब्रों से या बाहर खुदे उर्दू-फारसी लेखों से जनता को धोखा नहीं खाना चाहिए।

महाराष्ट्र के मराठवाड़ा प्रदेश में औरंगाबाद से कुछ मील दूर कुल्दाबाद नाम के नगर में औरंगजेब का मुकाम कई वर्षों तक था। मराठों के विरुद्ध किए संघर्ष में छब्बीस वर्ष औरंगजेब वहीं उलझा रहा। उस समय औरंगजेब और उसकी मुसलमान सेना हिन्दू मन्दिरों में ही डेरा लगाए हुई थी। अतः सभी मन्दिरों के प्रांगण में मुसलमान फकीरों के नाम की कब्रें बनी हुई देखी जा सकती हैं। उनसे धोखा खाकर प्रेक्षक यह समझ बैठते हैं कि उनमें दफनाए गए व्यक्तियों के पश्चात् उन कब्रों के ऊपर इमारतें बनाई गई। अन्दर कब्र होने से इमारत की शैली भी इस्लामी समझी जाती है तथा दफनाए व्यक्ति की मृत्यु के पश्चात् इमारत के निर्माण की तिथि मानी जाती है। इस प्रकार एक मूल ऐतिहासिक गस्ती से अन्य कई गलत निष्कर्ष निकाले जाते हैं। अतः प्रेक्षकों को यह भली प्रकार समझ सेना चाहिए कि मस्जिदें तथा कब्र कहलाने वाली ऐतिहासिक इमारतें कब्रों की हुई हिन्दू इमारतें हैं। उनकी शैली हिन्दू है तथा उनका निर्माणकाल मस्जिद या कब्र कहे जाने से अनेक वर्ष पूर्व का है।

कुल्दाबाद में औरंगजेब तथा उसके कोई फकीरगुरु आदि एक विशाल हिन्दू मन्दिर के प्रांगण में भिन्न-भिन्न स्थानों पर दफनाए गए हैं। कुल्दाबाद



भी बोपा हुआ इस्लामी नाम है। उस पवित्र हिन्दू तीर्थस्थान का नाम कुछ और था। औरगजेब को एक मन्दिर के तुलसी बृन्दावन में रक्कनाया गया। काफ़ीक़ाम ने मिली तबारीस में औरगजेब की बुढ़ापे में सत्पा पर मृत्यु हुई ऐसा लिखा है। किन्तु औरगजेब को जिस प्रकार एक मन्दिर के खुले श्रुतरे में रक्कनाया गया है उससे अनुमान यह निकलता है कि पीछा करने वाली बराहों की सेनाओं ने औरगजेब के डरे को घेरकर औरगजेब का वध किया।

इस्लामी शासन तथा ब्रिटिश शासन के इतिहास के अध्ययन में इतिहासज्ञ तथा सामान्यजन किस-किस प्रकार के प्रमाद करते रहे हैं या वर्तमान यत्न निष्ठा-मर्दाति के कारण उनके मन में कैसे भ्रम निर्माण होते रहते हैं या दोषपूर्ण तर्क पद्धति द्वारा निकले उनके निष्कर्ष कितने निराधार होते हैं, इसका विश्लेषण हमने इस अध्याय में किया।

### रामायण, महाभारत

उसी दृष्टि से रामायण तथा महाभारत का भी अध्ययन होना चाहिए। वे भी इतिहास हैं। इस ग्रन्थ के पिछले एक सण्ड में हमने रामायण का विवरण प्रस्तुत कर यह बतसा दिया है कि उसके विविध प्रसंगों की वधार्यता ऐतिहासिक दृष्टि से ही स्पष्ट होती है। भावुक, घामिक या आध्यात्मिक दृष्टि से रामायण के कई प्रसंग तर्कसंगत प्रतीत नहीं होते। वाल्मीकि स्वयं एक संशोधक थे। नारदजी ने जब वाल्मीकि को भूतकाल की रामकथा का सार सुनाकर ग्रन्थ लिखने को कहा और ब्रह्माजी ने भी उस सूचना का अनुमोदन किया तब वाल्मीकि ऋषि ने पठन, अध्ययन, अन्वेषण आदि द्वारा प्राचीनकाल का रावण वध के इतिहास का सकलन तथा लेखन किया। यह इतिहास 'रामायण' उर्फ 'दशग्रीव रावण का वध' इन नामों से प्रचलित है। त्रेतायुग के हिसाब से रामायणार हुए लगभग दस लाख वर्ष बीते हैं।

इसी प्रकार महाभारत की घटनाएँ ईसवी सन् पूर्व लगभग ३८१३ वर्ष की हैं। इस ग्रन्थ के विविध अध्यायों में प्रस्तुत अनेक प्रमाणों से महाभारत की ऐतिहासिकता सिद्ध होती है। जैसे जेरुसलेम उर्फ जेरुशलम ५९६६ ईसापूर्व यानि श्रीकृष्ण नर है। मेडिड नगर (माडि + द) माडि

के विवाह मण्डप का स्थान है। आंग्लद्वीपों में चक्रव्यूह के आकार का किला है। भगवद्गीता श्रीकृष्ण द्वारा प्रत्यक्ष दिया गया वक्तव्य है। उसमें अविश्वास बतलाते हुए यदि कोई नास्तिक कहे कि भगवद्गीता एक कपोलकल्पित ग्रन्थ भी हो सकता है तो उसके उत्तर में हम यह कहेंगे कि विश्वयन्त्रणा का जो विवरण भगवद्गीता में प्रस्तुत है वह किसी सामान्य मानव के वश का ज्ञान नहीं है। उस समय के विविध शस्त्र जैसे ऋषि, शुक्रकुन्तम्, अस्त्र, मुर, अमुर, राम, रावण, दैत्य, कंस दैत्य, ईश कृष्ण (उर्फ बीमस कस्त), कृष्ण-माम आदि वर्तमान युग में भी स्थान-स्थान पर कैसे विद्यमान हैं यह हमने इस ग्रन्थ में समय-समय पर बतलाया है। यद्यपि आजकल रामायण तथा महाभारत केवल हिन्दुओं के और हिन्दुस्थान के ग्रन्थ माने जाते हैं, ईसवी सन के पूर्व वे सारे विश्व के गण्यमान्य ग्रन्थ थे और उनकी छवि सारे विश्व में फैली हुई प्रतीत होती है। इसका विवरण हमने इस ग्रन्थ में प्रस्तुत किया है। रामायण और महाभारत की प्राचीन विश्वमान्यता तथा उनके प्रसंगों और व्यक्तियों के उल्लेख सारे विश्व में पाया जाता इस बात को सिद्ध करते हैं कि वे प्राचीन इतिहास ग्रन्थ हैं।

## इतिहास संशोधन पद्धति

१९६१ में, 'विशिष्ट इतिहास शोध सिद्धान्त' पुणे नगर से प्रकाशित होने वाले 'केसरी' नाम के समाचार-पत्र के दिसम्बर १९, २२ तथा २६ के अंकों में सम्बन्धी मेरे लेख छपे। उन लेखों में मैंने यह सिद्ध किया था कि मुसलमानों की कही जाने वाली ऐतिहासिक इमारतें तथा नगर वास्तव में इस्लामपूर्व हिन्दुओं के बनवाए हुए हैं।

तत्पश्चात् मन् १९६३ के दिसम्बर २२ से ३१ तक अखिल भारतीय इतिहास परिषद् का अधिवेशन पुणे में हुआ। उस अधिवेशन में मैंने उसी विषय पर अपना प्रबन्ध भी पढ़ा। भारत के लगभग सारे ही मान्यवर इतिहास प्राध्यापक तथा विद्वानों के कुछ इतिहासज्ञ भी उस अधिवेशन में उपस्थित थे।

ऐतिहासिक इमारतों तथा नगरों के इस्लामी निर्माण के सम्बन्ध में विश्व के समस्त इतिहासज्ञों की बारम्बार अपने प्रबन्ध के द्वारा मैंने पूर्णतया उखाड़ फेंकी। हमसे भारत भर के सारे इतिहासज्ञ विचलित हो उठे। इस्लामी चिल्पकला, मुगल स्थापत्य शैली, मुस्लिम कला सम्बन्धी उन्होंने आज तक जो धन्य वा लेख लिखे थे, वे सारे मेरे शोध-प्रबन्ध से निराधार एवं निरुपस्थित हुए। इसका उन्हें बड़ा धक्का लगा। इतिहास के ज्ञान सम्बन्धी उनकी सारी प्रतिष्ठा धूल में मिल गई। अतः वे सारे मुझसे क्षार जाने लगे।

मन् १९६१ में इस अनोखे शोध की मेरी बहूनी पुस्तक 'Tajmahal as Rajput Palace' प्रकाशित हुई। यह लगभग ६७ पृष्ठों की थी।

विश्वविद्यालयों में इतिहास पढ़ाने वाले सारे अध्यापक अब मेरे विरोध बन गए थे। तब भी उनकी वह छिपी शत्रुता प्रकट कराने के हेतु मैंने अपनी ताजमहल पुस्तिका मुम्बई विश्वविद्यालय को पी-एच० डी० की उपाधि प्रार्थना हेतु भेजी। उस समय मुम्बई विश्वविद्यालय के इतिहास विभाग प्रमुख गोवा के निवासी कोई भारतीय ईसाई थे। उनका नाम मैं भूल गया हूँ—D'Costa या D'Souza ऐसा कुछ था।

चेहरे से वे बड़े शान्त स्वभावी, सुशील और सुलझे हुए व्यक्ति लगते थे। फिर भी जब स्वार्थ का प्रश्न आता है तो प्रत्येक सामान्य व्यक्ति 'नरो वा कुजरो वा' वाली हेरा-फेरी कर ही जाता है।

मुम्बई विश्वविद्यालय के उस इतिहास विभाग प्रमुख के सम्मुख एक पेचीदा समस्या खड़ी हो गई। ताजमहल शाहजहाँ द्वारा बनवाई इमारत नहीं है इस निष्कर्ष वाली मेरी पुस्तक को मान्यता प्रदान कर यदि वे मुझे पी-एच० डी० की उपाधि के योग्य घोषित करते तो गत सौ वर्षों में ताज-महल सम्बन्धी अनेक विद्वानों द्वारा लिखा गया विषय भर का सारा साहित्य जोखला एवं निराधार सिद्ध होता। हमसे 'सौ सुनार की एक लोहार की' वाली परिस्थिति निर्माण होती। मेरे शोध को मान्यता देने वाले कलम के फटकारे से एक शाताब्दि की इतिहास परम्परा निर्मूल ठहराने की हिम्मत या सम्मतिष्ठा, तत्त्वनिष्ठा आदि गुण आजकल के व्यक्तियों में कहाँ होते हैं। अपने निष्कर्षों के समर्थन में मैंने जो तर्क तथा प्रमाण दिए थे वे अकाट्य थे। अतः उनका भी झगड़ना करना कठिन था। उधर विश्व-भर के इतिहासज्ञों की सौ वर्ष की परम्परा निराधार घोषित करने की उनकी हिम्मत नहीं होती थी। उनके मन की ऐसी द्विविधा अवस्था हो गई। ऐसी पेचीली परिस्थिति में उन्होंने एक सीधा सादा व्यवहारो हल यह निकाला कि ओक साहब का पलड़ा बड़ा ही हल्का-फुल्का है। उन्हें ना तो कोई सरकारी पद या अधिकार प्राप्त है और न ही वे कोई बड़े बनी व्यक्ति हैं। उधर सारे विश्व की सरकारें, उनके पर्यटन विभाग, पुरातत्व विभाग तथा सभी विश्वविद्यालयों के समस्त अध्यापक और निदेशक, उपनिदेशक जैसे अधिकारी, सचिवकार आदि सारे ही शाहजहाँ को ही ताजमहल का निर्माता मानते हैं। अतः परम्परागत सिद्धान्त का ही पक्का पकड़कर ओक





वह आरम्भ से अन्त तक दोबारा होने से ही तो मैंने अनेक शोध किए। वे इतिहास विषय की बड़ी-बड़ी उपाधि धारण कर निरन्तर इतिहास पढ़ाने वाले तथा बड़े-बड़े ग्रन्थ लिखने वाले इतिहासज्ञों को ठीक नहीं समे। इसी से किसी भी विचारशील व्यक्ति को पता चलना चाहिए कि वर्तमान इतिहास पद्धति की कमी बड़ी निकम्मी है।

विश्वविद्यालयीन सरकारी छप्पे वाले इतिहासकार जब मेरी सशोधन-पद्धति को छोपी ठहराने लगे तब मैंने सोचा कि सही इतिहास-संशोधन-पद्धति का विवरण देने वाली यदि कोई आधुनिक विद्वानों की पुस्तकें हों तो उन्हें पढ़कर देखा जाए कि उनमें कौन-से नियम या कौन-से तथ्य बताए गए हैं।

मुझे तो उन पुस्तकों के नाम भी ज्ञान नहीं थे और मैं यह भी नहीं जानता था कि इतिहास संशोधन पद्धति की बर्चा करने वाली कोई पुस्तक है या नहीं। ऐसी शंकाओं में स्थिति में मैं मैसूर से नागपुर पहुँचा। वहाँ के विश्वविद्यालय में और अन्य सस्थाओं में मुझे व्याख्यानों का निमन्त्रण था। वहाँ पहुँचने ही नागपुर विश्वविद्यालय के इतिहास विभाग प्रमुख श्री अ. ए. जी. मे. मैने कहा कि "इतिहास-संशोधन-पद्धति पर कोई ग्रन्थ विश्व-विद्यालय के ग्रन्थालय में हो तो कृपया मुझे दीजिए मैं उसे पढ़ना चाहता हूँ।" उन्होंने मुझे तीन-चार पुस्तकें ला दी जो मैंने पाँच-सात दिन के अपने नागपुर निवास में पढ़कर उन्हें मोटा दी।

वे पुस्तकें पढ़कर मुझे बड़ा सधाधान प्राप्त हुआ। क्योंकि मैं अनजाने में जिस शोध-प्रणाली का अनुसरण कर रहा था, वही उन पुस्तकों में वर्णित थी। सरकारी छप्पे के पारम्परिक इतिहासज्ञ उस शोध-पद्धति के नियमों को बेदखल कर ठुकरा रहे हैं। इसी कारण भारत के तथा विश्व के इतिहास की जो कपरेबा के प्रस्तुत कर रहे हैं वह सबका गलत है।

मैंने इतिहास संशोधन-पद्धति सम्बन्धी आधुनिक आंग्ल विद्वानों द्वारा लिखे कुछ ग्रन्थों के नाम हैं—(१) Practising Historian लेखक प्रोफेसर W. H. Welsh, (२) The Idea of History लेखक R. G. Collingwood, (३) History : Its Purpose and Method लेखक Dr. G. J. Renier, (४) Our Human Truths लेखक F. C. S. Schiller।

इन ग्रन्थों में सर्वप्रथम तब यह कहा गया है कि कोई भी निष्कर्ष चाहे कितना ही दृढ़ या सर्वमान्य हो उसमें यदि कोई दोष प्रतीत हो तो उसकी दुबारा आरम्भ से अन्त तक पूरी जाँच करनी चाहिए।

मैंने ठीक वही किया था। ताजमहल तथा अन्य ऐतिहासिक इमारतें, मस्जिदें, दरगाहें आदि मुसलमानों द्वारा बनवाई हैं ऐसा दृढ़ विश्वास विश्व के सारे लोग कर रहे थे। तथापि मुझे ज़म में सन्देह हुआ। अतः मैंने उस विषय का आरम्भ से बारीकी से शोध करना आरम्भ किया। उसका आश्चर्यकारी परिणाम यह हुआ कि मैंने एक व्यापक निष्कर्ष निकाला जिससे विश्व के सारे इतिहासज्ञ गलत सिद्ध हुए। मेरा वह शोध था कि विश्व में जितनी भी ऐतिहासिक इमारतें या नगर मुसलमानों के बनवाए कहे जाते हैं वह सारी सम्पत्ति इस्लाम के कब्जे में आई इस्लामपूर्व की है। अतः इस्लामी कला या इस्लामी स्थापत्यकला का सिद्धान्त भी साथ-ही-साथ निराधार सिद्ध हुआ। इतिहास में शायद ही इतना व्यापक और इतना मूलग्राही शोध इससे पूर्व कभी हुआ हो जिससे सारे इतिहास का ढाँचा ही बदल गया हो।

मेरे इस शोध से मुझे यह ज्ञान पड़ा कि अरबी, फारसी पढ़ने वाले द्विभाषी-त्रिभाषी विद्वान तथा इतिहास के क्षेत्र के बड़े ओहदेदार या अध्यापक आदि सभी गत १०० वर्षों से इस्लामी या ब्रिटिश अफवाहों पर या कही-सुनी धोसबाजी पर ही विश्वास करते रहे। यहाँ तक कि ताज-महल, कुतुबमीनार, लालकिला, जामा मस्जिद, हुमायूँ तथा सफदरजंग के मकबरे आदि के नाम तत्कालीन दरबारी कागजात या तबारीखों में नहीं हैं, तो बनवाने का वर्णन या मजदूरी का हिसाब-किताब नहीं है इसमें कोई आश्चर्य की बात नहीं। शाहजहाँ तथा औरंगजेब के दरबारी दस्तावेजों में तो क्या तत्कालीन इस्लामी तबारीखों में ताजमहल यह शब्द भी उल्लिखित नहीं है। तथापि विश्व के साहित्य में शाहजहाँ द्वारा ताजमहल के निर्माण के निराधार वर्णन से भरे हजारों ग्रन्थ और लाखों लेख प्रकाशित हो चुके हैं। इससे पाठक अनुमान लगा सकते हैं कि किस प्रकार की अनाधूनी और अनवधानी इतिहास के क्षेत्र में मची हुई है। यह केवल भारत के इतिहास की ही बात नहीं, सारे विश्व के इतिहास का यही हाल है। वहाँ मुसलमानों



मे मुहम्मदपूर्व इतिहास और ईसापूर्व इतिहास मिटाने का सरमक यत्न किया। और बाद का इतिहास निजी आवश्यकतानुसार तोड़-मरोड़कर विकृत कर छोड़ा।

इसी कारण विषय इतिहास को पुनः आरम्भ से आज तक सत्य के आधार पर काम के लिए हजारों नए ग्रन्थ लिखने होये। उस कार्य के लिए इस नई शोधपद्धति का प्रतिपादन लिए हुए विद्वानों की एक नई श्रेणी तैयार करनी होगी। उनके सहाय से आगतिक इतिहास का एक नया विश्व-विद्यालय स्थापन करना होगा। विविध देश-प्रदेशों में उस विद्यालय के केन्द्र होंगे। उस विश्वविद्यालय द्वारा सारी मानव जाति को उसकी प्राचीन प्रदीर्घ एकता का ज्ञान कराया जाएगा कि कृतपुत्र के आरम्भ से महा-भारतीय युद्ध तक सारे विश्व में संस्कृत भाषा और वैदिक संस्कृति ही थी। यह महत्वपूर्ण और लम्बा-चौड़ा इतिहास लुप्त होने का कारण ही यह है कि इतिहास केवल एक संशोधन-प्रणाली ही बिगाड़ दी गई। आधुनिक इतिहास कही-सुनी बातों पर ही आधारित है। किसी अधिकारी व्यक्ति ने कुछ कह दिया और उसे सही समझकर दूसरों ने उसी को दोहराकर आगे बना देना, वही वर्तमान इतिहास की प्रथा बन गई है।

अतः सही इतिहास संशोधन का दूसरा महत्वपूर्ण नियम यह है कि जिस प्रकार कुछ पुलिस किसी हत्या, डकैती या ग़बन का पता लगाते समय छोटे-छोटे मुक्तों का सम्बन्ध जोड़-जोड़कर पूरी घटना आरम्भ से अन्त तक फिर प्रकार घटी उसका पुनर्गठन कर लेती है उसी प्रकार की कार्य-प्रणाली इतिहास संशोधक की होनी चाहिए।

वर्तमान इतिहासज्ञ इस दूसरे नियम से भी पूर्णतया मूढ़ मोड़े हुए हैं। छोटे-छोटे मुक्तों को छोड़ो, मोटी-मोटी त्रुटियों की ओर भी इन्होंने कभी ध्यान नहीं दिया। जिस टेवरनियर नाम के फेंच यात्री के कुछ ज्ञान-अधूरे उल्लेख वर्तमान इतिहासज्ञ उद्धृत कर शाहजहाँ द्वारा ताजमहल के निर्माण की बात कहते हैं। उनी टेवरनियर ने आरम्भ में ही यह स्पष्ट किया है कि "श्री राज-द-मकास (शानि ताजमहल) देखने के लिए विदेशी यात्री बड़े धाम से जाते हैं उनी के पास शाहजहाँ ने मुमताज को इसलिए दफनाया कि वही प्रेक्षणीय स्थल की रक्षा करें।" इसी से पता चलता है कि 'ताज-

द-मकान' नाम का प्रेक्षणीय भवन मुमताज की मृत्यु से पूर्व ही अस्तित्व में था। पीटर मण्डी एक जपेज प्रवासी मुमताज की मृत्यु के पश्चात् केवल एक-दो वर्ष में ही भारत से इंग्लैण्ड वापस चला गया। तथापि अपने संस्मरणों में उसने लिखकर रखा है कि आगरा और आसपास के परिसर में जो प्रेक्षणीय स्थल हैं उनमें मुमताज की कब्र का भी अन्तर्भाव है। यदि ताजमहल मुमताज की मृत्यु के पश्चात् १५-२० वर्ष तक बनता रहा तो मुमताज की मृत्यु से एक वर्ष के भीतर ही पीटर मण्डी उसे प्रेक्षणीय भवन न कहता।

वर्तमान इतिहासज्ञों की ताजमहली कथा ऐसी अनेक विसंगतियों से भरी पड़ी है तथापि एक भी इतिहासकार को उसके नकली रूप की कभी तनिक शंका भी नहीं आई। इसी से वर्तमान इतिहास किस प्रकार ऊन-जलूल बातों का भण्डार बना हुआ है इसकी पाठक कल्पना करें।

सही इतिहास संशोधन-प्रणाली का तीसरा नियम यह है कि एक बकील जैसे किसी प्रकरण के सारे पहलुओं का सूक्ष्मातिसूक्ष्म विषलेषण करता है या कपास धुनने वाला व्यक्ति कपास के तन्तु-तन्तु भलग करता है उसी प्रकार इतिहास-संशोधकों को प्रत्येक घटना की बारीकी से जांच करनी चाहिए।

वर्तमान इतिहासज्ञों ने मोटी-मोटी बातों पर भी जब ध्यान नहीं दिया तो उनसे सूक्ष्म मुद्दों पर ध्यान देने की क्या आशा की जा सकती है? जैसे शाहजहाँ का मुमताज पर असीम प्रेम था इसलिए उसने ताजमहल बनवाया — ऐसा प्रतिपादन करने वाले इतिहासकारों ने हमें कभी यह नहीं बताया कि सैला-मजनू या Romeo and Juliet की प्रेमकहानियाँ जैसे विपुल प्रमाण बाजार में उपलब्ध हैं उसी प्रकार शाहजहाँ-मुमताज की प्रेमकथा या प्रेमगाथा किस दुकान से मँगवाई जा सकती है?

इतिहासकारों ने अपने आपसे कभी ऐसा प्रश्न नहीं किया कि मूल मुमताज के लिए यदि शाहजहाँ इतना विशाल और सुन्दर ताजमहल बनवाता तो जीवित मुमताज के लिए वह इससे कितने ही अधिक सुन्दर और विशाल महल बनवा सकता था। वे सारे कहाँ हैं?

सही इतिहास संशोधन पद्धति का चौथा नियम यह है कि मूल साक्ष्य

पर भी यकायक विश्वास नहीं करना चाहिए। जैसे अहाँगीरनामे में आरकन पर भी जो दावा किया गया है कि "जै मलीम अहाँगीर अपने हाथों से निजी में जो दावा किया गया है कि "जै मलीम अहाँगीर अपने हाथों से निजी कसम से यह तबारीक लिख रहा है।" जांच करने पर पता चलता है कि यह तबारीक किसी ऐरे-बीरे में अहाँगीर के नाम से लिखी है।

और एक नियम यह है कि किसी ऐतिहासिक निष्कर्ष पर दृढ़तम विश्वास होने पर भी यदि उसमें किसी प्रकार का कोई सन्देह प्रकट किया गया हो तो उस निष्कर्ष की दुबारा कड़ी जांच की जानी चाहिए।

कोअदारी कामून की विधि के अनुसार मजिस्ट्रेट को अपराधी व्यक्ति को यह समझा देना पड़ता है कि "तुम पर जो आरोप है उसके सम्बन्ध में तुम्हें कुछ भी बक्तव्य देने को तुम बाध्य नहीं हो। तथापि यदि तुम स्वेच्छा से कुछ कहो तो वह सब निज तो लेंगे किन्तु हो सकता है उस कथन का उपयोग तुम्हारे बचाव के लिए तो नहीं, अपितु तुम्हारा अपराध सिद्ध करने के लिए तुम्हारे विरोध में किया जाए।" यही नियम इतिहास संशोधन में भी लागू है। इस्लामी तबारीकों में या जिलालेखों में जो बातें कही गई हैं उनसे मुसलमानों की कुछ कामी करतूतें भी पता लग सकती हैं।

टहलारनार्व बादशाहनामे में (भाग १, पृष्ठ ४०६ पर) यह कहा गया है कि मुमताज को दफनाने के लिए जयपुर नरेश जयसिंह तेजोमहालय नाथ का मानसिंह महल निःशुल्क भी देना किन्तु हमने (बादशाह शाहजहाँ ने) सोचा कि मुमताज की मृत्यु की शोकाकुल अवस्था में किसी की सम्पत्ति क्यों ली जाए बतः जयपुर नरेश जयसिंह को मानसिंह महल के बदले में सरकारी बुच दी गई।"

यह कथन शाहजहाँ की तरफ से बादशाहनामे में दर्ज नहीं होता तो कोई बात नहीं थी, किन्तु जब यह बादशाहनामे में अंकित है तो इससे सीधा निष्कर्ष यह निकलता है कि जयपुर नरेश से ताजमहल जबरदस्ती हड़प लिया गया और उसके बदले में उसे फूटी कौड़ी भी नहीं दी गई। क्योंकि वरने में जो भूमि देने का उल्लेख किया गया है उसमें भूमि का अता-पता, मान-दीन कुछ भी नहीं दिया गया है, जबकि बहुशयों का आवश्यक था। इन प्रकार जयपुर नरेश के कीमती ताजमहल परिसर शाहजहाँ ने जबरदस्ती छीनकर उत्तर से यह शोध किया है कि विचारा जयपुर नरेश जयसिंह

इतना सुन्दर और विजाल ताजमहल परिसर निःशुल्क देने को राजी होने पर भी शाहजहाँ ने उसकी कीमत रिक्त भूमि के रूप में चुकाई। इस प्रकार के झूठे वक्तव्यों का भाण्डाफाँड़ कर वक्तव्य देने वाले व्यक्ति को ही फाँदने का कर्तव्य इतिहासकार में होना आवश्यक है।

इतिहास संशोधन का और एक नियम आंग्ल विद्वानों ने यह बतनाया है कि असमाधानी व्यक्ति की भाँति संशोधक ने प्रत्येक ऐतिहासिक घटना की बाबत "और और" कहते-कहते ओत-प्रोत प्रमाण या समूत माँगते रहना चाहिए।

इतिहास संशोधन तथा अन्य क्षेत्रों में भी तर्कशास्त्र का बड़ा महत्त्व होता है। जो बात तर्कशुद्ध या तर्कमिद्ध नहीं हो वह कभी नहीं माननी चाहिए। जैसे ताजमहल में सात मंजिलें तथा सैंकड़ों कमरा, बाग, फव्वारे, मीनार, तहखाना, नक्काशखाना, गैशाला, सात मंजिला कुआँ—इतना सारा आडम्बर क्यों है? मृत व्यक्ति के लिए इस सबकी क्या आवश्यकता है। इतिहासकारों ने इन बातों का कभी विचार ही नहीं किया।

संशोधन का और एक नियम यह है कि जिस समय या युग की घटना हो उस युग में अपने आप जो ढाग लेने की कला संशोधक में होनी चाहिए। जैसे मुमताज की मृत्यु की कल्पना करें। छह मास तक बहागपुर में उसे दफनाया गया था तो वही ताजमहल क्यों नहीं बनवाया गया? यही है उसका शव उखाड़कर ६०० मील पैदल चलकर आगरा में लाने का मूल उद्देश्य ही यही था कि ताजमहल नाम के हिन्दू राजमन्दिर में मुमताज को जबरदस्ती दफनाकर हिन्दुओं के लिए वह इमारत निकम्मी कर देना और इतनी सम्पत्ति हड़पकर जयपुर के हिन्दू नरेश को दुर्बल बनाना।

ट्यूटनसॅमेन को दफनाने के लिए मिस्र में पिरामिड बनाए जाने की जो बात कही जाती है वह भी विचार करने पर निराधार मिथ्य होती है। कल्पना कीजिए जैसे आज आपके समक्ष ट्यूटनसॅमेन की मृत्यु हुई। सारे सरदार-दरबारी-जागीरदार आदि इकट्ठे हुए। तो कहाँ इकट्ठे हुए? ट्यूटनसॅमेन किसी महल में ही तो मरा होगा। वह महल कहाँ है? यदि जीवित ट्यूटनसॅमेन का कोई महल नहीं था तो मृत ट्यूटनसॅमेन के लिए क्या पिरामिड किसने बनवाया? और क्यों बनाया?



संशोधन का एक और नियम यह है कि संशोधक को किसी प्रकार के बन्धन या दबाव में नहीं आना चाहिए। मेरा अनुभव यह है कि दुनिया भर के इतिहासकार एक नहीं बल्कि अनेक बन्धनों से जकड़े हुए हैं, जैसे ईसाई विद्वान् ईसा मसीह, पोप का पद या ईसाई धर्म को जिससे कोई लांछन लगे ऐसे संशोधन से बूढ़ मोड़ लेंगे। मुसलमान लोग मुहम्मद या इस्लाम के दोष प्रकट हो ऐसे संशोधन को छुएंगे तक नहीं। ताजमहल आदि ऐतिहासिक इमारतें मुसलमानों की नहीं हैं इस मेरे सिद्धान्त पर लगभग सारे ही मुसलमान या तो मोद छारण किए हुए हैं या निराधार विरोध करते रहे हैं। किन्तु उस प्रश्न की निष्पत्ति जाँच होनी चाहिए ऐसा कोई मुसलमान विद्वान् नहीं कहता।

एक व्यावसायिक बन्धन भी होता है। जब सारे अध्यापक पढ़ाते रहे हैं कि ताजमहल साहजहाँ ने बनवाया या कुतुबमीनार कुतुबुद्दीन ने बनवाई तो उन पुटबन्धन से असर होकर वह कहने का साहस कोई नहीं करेगा कि वे हिन्दू इमारतें हैं। उसे अपने सभी अन्य साधियों की इतनी आन्तरिक सहस्रत-सी रहती है। भारत के इतिहासकारों को कांग्रेस के राजनयिक सिद्धान्तों का भी एक ढर-सा मन में बैठ गया है। गांधी-नेहरू कहते आ रहे थे कि हिन्दू-मुस्लिम भाई-भाई हैं। तो ताजमहल आदि मुसलमानों के बनवाए हुए नहीं हैं इस सत्य कबन से मुसलमानों को दुःख होगा। अतः इस तरह कोई संशोधन किया ही नहीं जाना चाहिए या उसके निष्कर्ष दबा देने चाहिए। यूरोप के गोरे ईसाई इतिहासकार भी इमारतों के तथा नगरों के स्थापना निर्माण के झूठे सिद्धान्त से इसलिए लिपटे रहना चाहते हैं कि सभी पाठ्य-पुस्तकों में तथा ज्ञानकोश आदि सन्दर्भ ग्रन्थों में एक तो यों से वह इतना दृढ़मूल हो गया है कि उसे उल्लाड़ फेंकने का या उसे अमान्य करने का साहस ही किसी में नहीं। वह सिद्धान्त निराधार है यह जानने पर भी सारे विद्वान् अपने आपको विवश पाते हैं। कई विद्वान तो उस सिद्धान्त को टटोलने से भी इसलिए डरते हैं कि सही लगने पर वह भूत जैसे उनके मस्तिष्क पर कहीं छवार न हो जाए; अतः उस सिद्धान्त का पालन कर देना भी वे महान संकट समझते हैं।

एक अच्छे संशोधक के लिए हर प्रकार का, हर क्षेत्र का जितना अधिक

ज्ञान हो उतना अच्छा। उतना ही वह संशोधन कार्य में अधिक प्रवीण सिद्ध होगा।

मृत्यु की खोज करनी हो तो उसके लिए संशोधक को अपने आप में पूरी मानसिक स्वतन्त्रता प्रतीत होनी चाहिए। बोझ या बन्धन में जकड़ा मन सन्धानवेषण कभी नहीं कर पाएगा। वे बोझ या बन्धन कितने विविध प्रकार के हो सकते हैं, इसका विवरण हम ऊपर प्रस्तुत कर चुके हैं।

अटपटी या आधी-अधूरी बातों पर भोलेपन से या आपरवाही के कारण विश्वास करने वाला व्यक्ति कभी सच्चा संशोधक नहीं बन सकता। सच्चा संशोधक वही होता है जिसके मन में सदा-सर्वदा ऐतिहासिक तथ्यों के साधक-बाधक विचारों की चमकी चलती रहती हो।

ऊपर वर्णित महत्त्वपूर्ण गुणों के अभाव के कारण वर्तमान आधुनिक इतिहास उपन्यासवत् कपोलकल्पित कथाओं का भण्डार-सा बना हुआ है।

ऊपर कहे तथ्यों का उल्लेखन सारे विश्व के इतिहासकार करते आ रहे हैं। इसी कारण सारे विश्व का इतिहास खण्डित एवं विकृत हो गया है। अतः इस ग्रन्थ में निर्देशित रूपरेखा के अनुसार विश्व का इतिहास कृत्युग से आरम्भ कर पुनः लिखा जाना चाहिए।

## राष्ट्रीय ध्वज

कसौटी के पत्थर पर जैसे कचन का कस परखा जाता है वैसे ही सही इतिहास के ज्ञान से सारे राष्ट्रीय प्रश्न सुलझाए जा सकते हैं। ऐसा ही एक प्रश्न है राष्ट्रीय ध्वज का।

सन् १८४७ में जब सविधित भारत अंग्रेजों से स्वतन्त्र हुआ तब कांग्रेस दल का निर्माण अण्डा चन्द तन्त्रोत्तियों के माथ भारत पर थोपा गया।

वस्तुतः उस समय जो सविधान-सभा गठित हुई थी उसने पारम्परिक केमगिया ध्वज को ही राष्ट्रीय ध्वज के रूप में स्वीकार करने का निर्णय लिया था। फिर भी महात्मा गांधी और जवाहरलाल नेहरू के गुट ने जनता की धृष्टा तथा विश्वास का अनुचित साम उठाकर यकायक चुपके से तिरंगे ध्वज का प्रस्ताव प्राधानी से प्रस्तुत कराकर वह पारित भी करवा लिया।

किन्तु क्या वह ध्वज योग्य है? क्या उस ध्वज से जनता को तथा नेताओं की योग्य प्रेरणा मिल सकती है? ऐसे प्रश्नों का विश्लेषण और विचार इतिहास द्वारा किया जा सकता है।

तिरंगा ध्वज मूलतः भारत के बाहर, यूरोप खण्ड के जर्मनी देश में मैडय कासा नाम की पागमी स्त्री ने स्वतन्त्रता सघर्ष के सत्याग्रही आन्दोलन की भाव-दौड़ तथा सीचालानी में जैसा तैसा वाला। इसी कारण इसमें अनेक दोष अन्तर्भूत हो गए।

एक बड़ा दोष यह है कि अपने आपको धर्मनिरपेक्ष सघटना कहने वाली कांग्रेस ने तिरंगा अण्डा जातीय विचारों से बनाया है। ऊपर का एक-तिहाई केसरी रंग हिन्दुओं का है। निचला एक-तिहाई हरा रंग मुसल-

मानों का प्रतिनिधित्व करता है। उनके बीच जो सफेद रंग की पट्टी है वह अन्य अल्पसंख्यक वर्गों की प्रतीक है।

इस प्रकार आरम्भ में अल्पसंख्यक जातीय आधार पर संघात गए इन ध्वज का यह जातीय विवरण आगे चलकर स्वयं कांग्रेसी नेताओं का बार-बार अक्षरने लगा। एक तरफ तो वे निजी भाषणों में चिल्ला-चिल्लाकर यह कहते रहे कि भारत में जात-पात आदि किसी भी भेदभावरहित एक संघ समाज का निर्माण करना हमारा लक्ष्य है। किन्तु उसी समय उन्होंने तीन रंगों वाला राष्ट्रीय ध्वज इस उद्देश्य से सम्मत कर दिया था कि उसमें हिन्दू-मुसलमान तथा अन्य अल्पसंख्यकों के समाधान के लिए अपने-अपने प्रतिनिधि रंगे हों। इस प्रकार समता का आवाहन करने वाले कांग्रेस दल को जातीय-वादी तिरंगे का समर्थन करना जब असंगत प्रतीत होने लगा तब गांधी नेहरू प्रणीत कांग्रेस सरकार ने तत्क्षण अपना दल बदलकर यह कहना आरम्भ कर दिया कि केसरी रंग त्याग का लक्षण है, हरा शौर्य का और सफेद समता का। तबसे यही झूठ जनता पर थोपा जा रहा है। इसमें श.मकों की कायरता दीखती है। यदि विविध जातियों के समाधान हेतु राष्ट्रीय ध्वज में खिचड़ी रंग सम्मत किए गए हों तो वह प्रकट रूप से मान सेना ही सत्यनिष्ठा तथा वीरता के अनुकूल होगा। उस सत्य को छिपाकर उन खिचड़ी रंगों का समर्थन विविध गुणों के नाभ से करने से कांग्रेस शासन की असत्यवादिता प्रकट होती है।

किन्ती विशिष्ट रंग को किसी एक गुण का प्रतीक मानना ही आत्म-बंधना तथा नोकबचना है। उदाहरणार्थ यूरोप में काफ़ी रंग मृत्यु अथवा शोक का प्रतीक है, किन्तु मुग़लमानों में सभी खानदानों स्त्रियाँ गर्व का लाला बुर्का पहनती हैं। भारत में दमशान में जाते समय शुभ वस्त्र पहनते हैं। अतः अमुक एक वर्ण का सारे नव समाज के लिए कोई विशिष्ट सर्वमान्य अर्थ नहीं है। प्रत्येक रंग के यदि कोई सर्वमान्य गुण होते तो उनका एक जागतिक सन्दर्भकोश बनता, जिसमें एक तरफ विविध रंग दिए जाते और दूसरी तरफ इनके सर्वमान्य गुण दिए जाते। ऐसा कोश इसी कारण उपलब्ध नहीं है क्योंकि विविध रंगों को विशिष्ट गुणों का प्रतीक संबंध कभी माना नहीं जाता। और तो और रंग कितने हैं इस पर भी एक मत नहीं है।



संमिश्रित रंग तथा विविध छटाओं के अनगिनत रंग बनाए जा सकते हैं। वे किन पृथक् गुणों के प्रतीक हैं यह कहना अशक्य होया। अतः बुद्धिमानी इसी में होगी कि तिरंगे ध्वज को जातीयत्व उदारता से स्वीकार कर लिया जाए।

अब उसके अन्य दोष देखें। उसमें ८५ प्रतिशत हिन्दू, १२ प्रतिशत मुसलमान और तीन प्रतिशत सिख, बौद्ध, पारसी आदि अन्य अल्पसंख्यकों को समान प्रतिनिधित्व दिया गया है। क्या  $85 = 12 = 3$  ऐसा राष्ट्रीय ध्वज का विभाजन गणितीय अन्याय नहीं है?

योगायोग से उस अन्याय में ही कांग्रेसी शासन का दूसरा एक अन्याय अपने आप प्रकट होता है। राष्ट्रीय ध्वज का (हरा तथा सफेद मिलाकर) दो-तिहाई हिस्सा १५ प्रतिशत अन्यजनों को दिया गया है और केवल एक तिहाई (केसरी) हिन्दुओं का प्रतीक है यानि राष्ट्रीय ध्वज में ८५ प्रतिशत हिन्दुओं को १५ प्रतिशत अन्य जनों से आधा प्रतिनिधित्व दिया गया है। यानि हिन्दुस्थान में ८५ प्रतिशत हिन्दू १ से २ के अनुपात में १५ प्रतिशत अन्यजनों में गौण माने गए हैं। तो ठेठ उसी अनुपात में कांग्रेसी शासन में हिन्दुओं का उगम तथा गौण माना जाता है।

क्योंकि कांग्रेस के तथा (कांग्रेस से स्पर्धा करने वाले) अन्य राजनैतिक दलों के चुनाव पत्रों में बहुसंख्यकों के हित तथा इनके रक्षण की बातों की बजाय अल्पसंख्यकों के हितों की रक्षा की एक प्रकार की होड़-सी लगी रहती है। भारत के मारे राजनैतिक दलों ने हिन्दुओं को अन्य अल्पसंख्यकों के हितों की रक्षा करने वाले और सेवा करने वाले नौकर का दर्जा दे रखा है। यह अन्याय राष्ट्रीय ध्वज के तीन वर्णों के असन्तुलन के कारण हो रहा है।

अब यदि विवरण से एक महत्वपूर्ण नियम हमें यह दिखाई देता है कि इतिहास का अपना एक गौणता होता है। कांग्रेसी नेताओं ने जब तिरंगा राष्ट्रीय ध्वज बनाया तो अनवधानी से उसमें तीन वर्णों के समान भाग कर दिये। किन्तु उस समझौते में ८५ प्रतिशत हिन्दुओं का महत्व एक-तिहाई तथा १५ प्रतिशत अन्य जनों का महत्व दो-तिहाई यह जो अनुपात योगायोग से बन गया उसको पाछाई एक झुल की भाँति कांग्रेसी शासन की प्रत्येक कृति में दिखाई देती है। कांग्रेसी शासन जो भी कदम उठाता है वह यदि अल्प-

संख्यकों के हित में हो तो कांग्रेसी शासन उसे भीघना से माने रक्ता है और यदि हिन्दुओं के हित में हो तो कांग्रेसी शासन उस कदम को शर्ट पीछे छोड़ लेता है। इससे वर्तमान शासन कितना हिन्दू-द्रोही है यह देखा जा सकता है। स्वतंत्र भारत के शासन से हिन्दू-द्रोह तभी हटेगा जब राष्ट्रीय ध्वज पूरा केसरिया होगा या हिन्दू जनसंख्या के अनुसार ८५ प्रतिशत केसरी होगा।

वास्तव में भारत (तथा समस्त मानव जाति) का मूल व्यक्तित्व वैदिक होने के कारण भारत तथा समस्त मानव जाति का ध्वज केसरी ही होना चाहिए। तथापि आधुनिक जनसंख्या के अनुपात के अनुसार ही भारत का ध्वज बनाना हो तब भी उसे ८५ प्रतिशत केसरिया, १२ प्रतिशत हरा और शेष बचे तीन प्रतिशत स्यान में अन्य अल्पसंख्यक जातियों की रंग-धारियाँ भरे ही लगा दी जाएँ।

कहने का उद्देश्य यह है कि राष्ट्रीय ध्वज में तीन रंगों के तीन समान अष्ट-अष्ट भाग करने की बजाय किसी विशिष्ट गणितीय या ऐतिहासिक आधार पर राष्ट्रीय ध्वज का वर्णानुक्रम होना आवश्यक है। इससे राष्ट्रीय ध्वज का ठीक समर्थन भी हो पाएगा और शासन की नीति भी हिन्दू-बिरोधी नहीं रहेगी।

राष्ट्रीय ध्वज एक पारसी स्त्री द्वारा आँकने के कारण उसमें और एक दोष अन्तर्भूत हो गया। इस विवेचन से पाठक यह जान सकेंगे कि जनजाने में उठाए कदमों से भी किस प्रकार ऐतिहासिक गणित की बारोकिपा अपने आप गुथी होती हैं। पारसी होने के नाते मैडम कामा अपने को हिन्दू तथा मुसलमानों से भिन्न समझती थीं। अतः उन्होंने तिरंगे में हिन्दुओं के लिए केसरी, मुसलमानों के लिए हरा तथा पारसी आदि अन्य जमातों के लिए सफेद रंग भी बीच में लगा दिया। यदि कोई कांग्रेसी हिन्दू या मुसलमान ही कांग्रेसी ध्वज बनाता तो वह उसे आधा केसरी तथा आधा हरा बनाता। मैडम कामा ने रंगों का समान घंटबारा करते समय एक हिन्दू, एक मुसलमान तथा एक पारसी, ऐसा मूल्यांकन किया, जो सरामर अन्यायपूर्ण था। यह कांग्रेसी नीति से भी स्पष्ट हो गया है। ध्वज के वर्णों का वही अनुपात कांग्रेस के मस्तिष्क पर सवार होने के कारण कांग्रेस शासन एक

कारणों— एक समनमान २ भारतीय नागरिक विरुद्ध एक हिन्दू नागरिक इस हिमाक से हिन्दुओं को एक नगण्य नौकर की भूमिका प्रदान किए हुए है। स्वतन्त्र भारत के शासन से यह अन्याय हटाना हो तो राष्ट्रीय ध्वज को पूरा केसरिया या कम-से-कम ८५ प्रतिशत भाग केसरी बनाना होगा।

कांग्रेस-प्रणीत तिरंगे राष्ट्रीय ध्वज में एक और दोष यह अन्तर्भूत है कि जिस सफेद रंग ने ध्वज का एक-तिहाई भाग ले रखा है उस सफेद रंग को एक भी अल्पसंख्यक जाति स्वीकार नहीं करती। सन् १९७७ में जब जनता पक्ष की सरकार बनी तब उसमें हिन्दुत्ववादी राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ की हिन्दू विचार-प्रणाली के प्रतिनिधियों का एलड़ा मारी था। अतः उन्होंने जनता पक्ष का ध्वज दो-तिहाई केसरी तथा एक-तिहाई हरा रखा।

उस मजदूरी से ऐतिहासिक गणित के नियमों की अनिवार्यता पुनः प्रकट हो उठी। जिस पक्ष में हिन्दुत्ववादियों का बहुमत था उस पक्ष का ध्वज ठपटे साथ दो-तिहाई हिन्दू रंग का बन गया।

उस ध्वज से जब एक-तिहाई सफेद रंग हटाकर उसका स्थान केसरी रंग ने ले लिया तब एक भी अल्पसंख्यक जमात ने बूँ तक नहीं की क्योंकि सफेद रंग किसी भी जमात का न होता हुए उसे निष्कारण ही राष्ट्रीय ध्वज में एक-तिहाई स्थान दिया गया है।

उस जमात दल के ध्वज में भी इस रंग का एक-तिहाई अनुपात कायम रखने से एक अन्य बात स्पष्ट हो गई कि हिन्दुत्ववादी भी, मुसलमानों के साथ उनके तुष्टि की राष्ट्रीय नीति को पदच्युत नहीं कर सके। मुसलमानों की संख्या १२ प्रतिशत होते हुए भी उन्हें ३३ प्रतिशत स्थान ध्वज में प्रदान करना अन्य वर्गवर्गीयों के प्रति अन्याय है।

वस्तुतः केसरी ध्वज मुसलमानों का भी प्रतिनिधित्व करता है। क्योंकि मारे मुसलमान हिन्दुओं के ही वंशज हैं। और संन्यासी से लेकर सच्चाई तक केसरी रंग का प्रभाव किए जाने से वह समानता, त्याग, वीरता, संरक्षण आदि का प्रतीक है। अतः मुसलमानों को असम रंग की आवश्यकता ही नहीं। यदि हरा रंग रखा भी जाए तो मुसलमानों की संख्या के अनुपात में ध्वज में १२ प्रतिशत से अधिक नहीं होगा चाहिए।

जनता पक्ष ने जो निजी ध्वज में एक-तिहाई हरा रंग रखा इससे

हिन्दुत्ववादी भी भारत में कहा न्यायाधिष्ठित शासन लागू करने की खाना नहीं रखते यह बात स्पष्ट हो गई। राष्ट्रीय ध्वज एक प्रकार का राष्ट्रीय दर्पण है। उससे सामंतीय पक्ष की नीति स्पष्ट हो जाती है। अतः यदि भाग्य का शासन सुधारना है तो उसका राष्ट्रीय ध्वज सुधारना होगा। ८५ प्रतिशत हिन्दुओं को राष्ट्रीय ध्वज में एक-तिहाई स्थान दिया जाने वाले अन्याय से मजदूर मतवाला की भी समझ में आएगा। अतः राष्ट्रीय ध्वज को व्यायसंगत बनाने के एक ही नारे पर एक नया राष्ट्रीय दल संघटित किया जा सकता है। ध्वज न्यायी बनाए जाने पर शासन अपने-अपने शूरवीर तथा न्यायी बनेगा। क्या कोई दृष्टा नेता इस ऐतिहासिक न्याय के सहारे भारत को पुनः सशक्त वैदिक विश्वराष्ट्र में विकसित करेगा ?

कांग्रेस-प्रणीत तिरंगे ध्वज में दूसरा एक दोष यह है कि उसमें हरे तथा केसरी रंगों के मध्य में सफेद रंग होने से ऐसा ध्वनित होता है कि हिन्दू-मुस्लिम जमातों को झगड़ेबाजी से दूर रखने के लिए सर्वदा एक मध्यस्थ का होना आवश्यक है।

जनता दल के शासन में भी राष्ट्रीय ध्वज उर्वो-का-त्यो तिरंगा ही रहा यद्यपि स्वयं जनता दल का निजी ध्वज दो-तिहाई केसरी बन गया था। इसका कारण यह था कि प्रधानमंत्री कांग्रेसी हो या और कांग्रेस से फूटकर निकले लोगों के नेतृत्व में ही जनता सरकार बनी थी।

वह सरकार भी झूठा इतिहास का ही पुस्तकालय रक्षने के लिए गण्यबद्ध थी। मैंने जब १९७८ में उस शासन के नभोवाणी एवं प्रचारमंत्री से पूछा कि "क्या आप दूरदर्शन तथा आकाशवाणी द्वारा ताजमहल आदि इमारतों मुसलमानों द्वारा बनाई हुई नहीं हैं इस मेरे शोध से जनता को अवगत कराएँगे ?" तो उन्होंने साफ मना कर दिया। क्योंकि वह व्यक्ति यद्यपि किशोर अवस्था से राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ का सदस्य था तथापि उसकी विचारधारा भूतल कांग्रेस से भिन्न नहीं थी। कांग्रेसी प्रधानमंत्री के शासन का भंग होने के ताते भी इस्लामी तुष्टि वाला झूठा इतिहास रक्वाकर सत्य इतिहास स्थापना करने का उस व्यक्ति से साहस नहीं था। इस दृष्टि से राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ द्वारा उसके सदस्यों को दिया



क्या इच्छित नाकाम सिद्ध हुआ है। उन्होंने जहाँ भी शासन किया, वह शासन काग्रेसी विचारधारा से ऊपर नहीं उठ सका।

ऊपर हमने जो विवरण दिया उसमें तीन बातों के प्रति हम पाठकों का ध्यान आकषिप्त करना चाहते हैं। एक तो यह कि लोगों के हाथों से जो किया होती है या मन से जो विचारधारा बहती है उसके पीछे एक अदृश्य ऐतिहासिक गणित का हिसाब होता है। उस गणित के अनुसार ही घटनाओं को विभिन्न मोड़ मिलता है। यद्यपि देखने वाले को या करने वाले को यह लगता है कि अचानक, बगैर सोचे-समझे जो मन में आया मैने कर डाला। श्रेष्ठ काम आदि में ऐसा ही तिरंगा ध्वज बनाया। किन्तु उस तिरंगे का गठन और तिरंगे ध्वज के तत्वावधान में हो रहा काग्रेसी शासन ऐतिहासिक गणित के नियमों से किस प्रकार बंधा हुआ है उसका विश्लेषण हमने प्रस्तुत किया।

इसी प्रकार हमने दूसरी बात यह दर्शायी है कि ध्वज जैसे राष्ट्रीय ध्वजों का ऐतिहासिक दृष्टि से निरीक्षण, अध्ययन तथा विश्लेषण कैसे किया जा सकता है?

तीसरा तथ्य हमने यह स्पष्ट किया है कि ध्वज का और शासन का अनिष्ट सम्बन्ध होता है। लिचड़ी ध्वज का पुरस्कार करने वाला पक्ष लिचड़ी शासन ही कर पाएगा।

सामान्य लोगों में और वर्तमान राजनयिक वर्गों के नेताओं में भी यह भावना होती है कि ध्वज में क्या रखा है? एक दर्जी बैठा दो, उसके सामने दो-चार रंग के कपड़े के बान रख दो और उसे कहो कि "इनमें से इच्छा-नुसार टुकड़े काटो और वे ठूठे-सीधे, आगे-पीछे, ऊपर-नीचे जैसे हो ली दो। उस वही हमारा ध्वज होगा।" वर्तमान काग्रेसी और राष्ट्रीय ध्वज इसी प्रकार बनाए गए हैं।

इनके विपरीत वैदिक केसरी ध्वज में कितने गुण हैं देखें। राब से रक तक तथा मोची से भोची तक का वही एक समान ध्वज है। उसमें त्याग की भावना है, वैश्व वैभव की भी है। त्यागमय वैभव तथा वैभवमय त्याग दोनों का यह प्रतीक है। प्राणिमात्र का साज खिखर, पक्ष की अग्निज्वाला तथा अश्व चुर्य का वही रंग होता है। प्राणि हो या गृहस्थ, केसरी रंग दोनों का

प्रतिनिधित्व करता है। कृतयुग से आज तक की प्रदीर्घ क्षात्र परम्परा उस ध्वज से निगड़ित है।

वैदिक केसरिया ध्वज अपनाने से न केवल हिन्दुस्थान में एकता होगी अपितु सारे विश्व में पुनः वैदिक शासन तथा संस्कृत भाषा का प्रसार कर समस्त मानव जाति में एकता, सुख, शान्ति तथा त्याग और सेवा का भाव निर्माण करने का ध्येय अपने सामने रहेगा।

जैसा ध्वज होता है वैसा ही शासन होता है। सन् १००० से पूर्व जब अफगानिस्थान पर केसरिया ध्वज फहराता था तब वहाँ पूरा वैदिक शासन था। अब क्योंकि वहाँ पूरा हरा ध्वज फहराता है वहाँ पूरा इस्लामी शासन है। भारत के ध्वज में केवल एक-तिहाई केसरी रंग रहने से भारत का शासन एक-तिहाई ही हिन्दू रह गया है। एक-तिहाई हरे रंग के कारण भारत का एक तिहाई शासन इस्लामी है। शेष एक-तिहाई रंग सफेद होने से एक-तिहाई शासन रंगहीन, निस्तेज, फीका, झण्टाचारी बना पड़ा है।

### एक अनवधानी आक्षेप

सशोधन पद्धति की बारीकियों से अररिचित व्यक्ति कई बार ऐसा आक्षेप उठाते हैं कि सशोधक कभी तो इतिहास का उदाहरण देकर किसी घटना को विश्वसनीय मानते हैं और कभी कहते हैं कि इतिहास के लेखक पसपाती होने से उनका कथन विश्वासयोग्य नहीं हो सकता।

यह आक्षेप सही नहीं है। किसी भी व्यक्ति का सारा कथन समय तथा प्रसंग के अनुसार सत्य, अर्द्धसत्य या असत्य हो सकता है। अतएव सशोधक को पूरा अधिकार है कि वह कोन-सा कथन कहाँ तक सत्य या असत्य माने। उदाहरणार्थ जब अकबर का दरबारी लेखक अबुलफजल लिखता है कि अकबर एक शक्तिमान सम्राट् था तो हम उस बात को सही मानते हैं क्योंकि अकबर की सेना ने कई बार, अनेक राजा-नवाब-मुल्तान आदि को परास्त किया था। किन्तु जब अबुलफजल लिखता है कि अकबर बड़ा सुन्दर था तो हम उस कथन को एक दरबारी चाटुकार का चापलूसी भरा असत्य कथन इसलिए मानते हैं क्योंकि मसिरट आदि तत्कालीन ईसाइयों ने अकबर के रूप-रंग का जो आँखों देखा वर्णन लिख छोड़ा है वह सुन्दरता का द्योतक

नहीं है। तब एक संशोधक की भूमिका से यह हम कहेंगे कि अबुलफजल एक नामची तथा सुशामदी हस्तक होने से अकबर को यह कदापि कुरूप नहीं रहेगा।

इस सम्बन्ध में एक उदाहरण देखें। कहते हैं कि पंजाब के राजा रणजीतसिंह का चेहरा बड़ा ठग था। उनके चेहरे पर माता के दाग थे और एक आँख से वह अन्ध भी थे। तथापि जब उन्होंने एक चित्रकार से निजी चित्र बनवाना चाहा तो उस चित्रकार ने रणजीत सिंह को सुन्दर, सुदृढ़ तथा मण्डलित दिव्य करने वाला चित्र खींचा। उसमें रणजीत सिंह की एक आँख काणी या अन्धी नहीं बतलाई थी। रणजीत सिंह ने उस चित्र से अमहमनि बताते हुए कहा कि 'मैं तो ऐसा नहीं दीखता, इस चित्र को ठीक करो।'

चित्रकार भी व्यवहारी व्यक्ति था। राजा को अन्ध या काणा दिखाना ठीक नहीं होगा ऐसा उसने सोचा। फिर भी हू-बहू चित्र खींचना भी आवश्यक था। अतः रणजीत सिंह की जो आँख अन्धी थी उसे अन्धी बनाने की बजाय चित्रकार ने बड़ी धूर्तता से ऐसा चित्र खींचा कि जैसे एक पेड़ के नीचे बैठे शिकारी रणजीतसिंह एक (अन्धी) आँख बन्द रहे हुए दूसरी आँख से किसी पशु पर बन्दूक का निशाना साध रहा है।

यैसा चित्र बनाने में एक आँख अन्धी बनाने की समस्या दूर हो गई और हू-बहू चित्र खींचने का उद्देश्य भी सफल रहा। इस प्रकार राजा भी सन्तुष्ट हुआ और चित्रकार भी। किन्तु एक ऐतिहासिक दस्तावेज समझकर ऐसे चित्र की यदि जाँच की जाए तो उसमें राजा के एक आँख से अन्धा होने की बात प्रेक्षकों के ध्यान में नहीं आएगी। किन्तु अन्यत्र दिए वर्णनों से यदि कोई संशोधक रणजीतसिंह के एक आँख से अन्धा होने की बात जान जाए तो उस चित्र से यह साह्य सकेगा कि चित्रकार के लिए निशाना लेते समय जो आँख बन्द बतलाई गई है वही अन्धी होनी चाहिए। अन्य ओले-काने प्रेक्षक तो यह निष्कर्ष नहीं निकाल पाएँगे। वे तो यह सोचेंगे कि चापद सधनुच ही चित्रकार करते समय निशाना लेते हुए राजा ने एक आँख बन्द कर ली थी।

ऐसी बातकियों पर विचार करते हुए इतिहास संशोधन में प्रत्येक

छोटी-मोटी बात से, चित्र से या घटना से कई निष्कर्ष निकल सकते हैं। किसी घटना या दस्तावेज से कितने निष्कर्ष निकाले जा सकते हैं और उनमें से सही निष्कर्ष कौन-सा है यह जो सिद्ध कर सकेगा वही अच्छा सच्चा इतिहासज्ञ कहलाएगा।

न्यायालय में जब कोई साक्षीदार (गवाह) गवाही देता है तब वह कई बातें कह देता है। वे सारी सत्य या सारी झूठ कभी नहीं कही जाती। उनमें से कुछ बातें मान्य की जाती हैं तो कुछ अमान्य समझी जाती हैं। इसी प्रकार इतिहास में भी, इतिहास की या दस्तावेजों की, सारी बातों में विश्वास करना या अविश्वास करना ऐसा कोई बन्धन किसी पर नहीं होता। संशोधन करते-करते जो तफसील सही प्रतीत हो उसे मान्य किया जा सकता है और जो ठीक न लगे उसे ठुकरा दिया जा सकता है।



## गुमराह करने वाले ईसाई तथा इस्लामी दस्तावेज और तवारीखें

इतिहास का अध्ययन तथा संशोधन करने वालों में एक बात अवश्य ध्यान में रखनी चाहिए कि कोई भी शासन निजी अनुकूलतानुसार ही इतिहास का ढांचा पुरस्कृत करता है, चाहे वह झूठा ही क्यों न हो।

वर्तमान भारत में ही देखिए। १५ अगस्त, १९४७ से यहाँ कांग्रेस पक्ष का शासन है। सन् १९६१ में मैंने अपना शोध सिद्धान्त प्रकाशित किया जिसमें यह कहा गया था कि भारत में जितने भी ऐतिहासिक नगर हैं, जो इस्लामी नाम धारण किए हैं या जितनी भी ऐतिहासिक इमारतें हैं जिन्हें मस्जिद, मकबरे आदि कहते हैं, वह सारी इस्लामपूर्व हिन्दू सम्पत्ति है जिस पर इस्लाम ने केवल कब्जा किया, उसका निर्माण नहीं किया।

बाल्य में मेरा सिद्धान्त योगायोग से हिन्दुओं को आनन्द तथा गौरव प्राप्त करा देने वाला है और कांग्रेस पक्ष अधिकांश हिन्दुओं का ही बना हुआ है। तथापि कांग्रेस को यह शोध इतना कड़वा लगा कि उस घटना को जब २८ वर्ष बीत चुकने पर भी उस सिद्धान्त के सम्बन्ध में कांग्रेस ने कड़ा मौन धारण कर रखा है, उससे निजी मुँह फेर रखा है और चक्षु तथा कान बन्द कर ऐसा होम कर रखा है जैसे ऐसे किसी शोध की उसने कोई चार्ज भी न भुनी हो। क्योंकि राजनीतिक दलों को स्वार्थ प्रिय होता है। यदि उस मेरे ऐतिहासिक सिद्धान्त में कांग्रेस पक्ष ने तनिक भी रुचि या जागरुकता दिखाई तो उसे यह पता है कि कांग्रेस को हिन्दू-पक्ष कहकर लगभग सारे ही मुसलमान छोड़ जाएँगे। कांग्रेस पक्ष की ऐसी विकृत और नाजुक मनोवृत्ति

बन गई है कि ८५ प्रतिशत हिन्दू जनसंख्या के देश में हिन्दू पक्ष कहलाना समके लिए शांति देने के बराबर अपमानजनक होगा। इससे बचने के लिए ऐतिहासिक सत्य को भी ठुकराना कांग्रेस पक्ष के लिए कोई बड़ी बात नहीं। उसे सत्य से स्वार्थ अधिक प्रिय है।

ऊपर कहा ऐतिहासिक शोध यदि कांग्रेस पक्ष ने अपनाया या उसकी दखल लेकर उसकी सत्यामत्यता आजमाने की कार्यवाही की तो क्या लगभग सारे ही मुसलमान कांग्रेस के विरोधी बन जाएँगे?

हमारा अनुमान भी यही है कि वर्तमान समय में जबकि मुसलमानों से हर प्रकार के राजनीतिक लाड़ या दुष्टि करने की प्रथा गत छह सौ वर्षों से चली आ रही है, अधिकांश मुसलमानों को हमारा शोध एक कड़ा घुसा-सा लगेगा। चन्द मुसलमान ऐसे भी होंगे जो स्वार्थ को भूलकर ऐतिहासिक सत्य की कद्र करेंगे। किन्तु उनकी संख्या नगण्य होनी चाहिए। यदि अधिकांश मुसलमान ऐतिहासिक सत्य का स्वागत करते दिखाई देते तो कांग्रेस दल कभी का हमारे शोध का हुत्ला-गुत्ला मचा देता। क्योंकि कांग्रेस को तो किसी प्रकार से अधिकांश मतदाताओं से मत प्राप्त कर सत्ता प्राप्त करने की अभिलाषा रहती है चाहे उसके लिए झुठलाए इतिहास का ही पुरस्कार क्यों न करना पड़े।

झुठलाए इतिहास को ही पकड़े रहने में मुसलमानों से भी अधिक दोष कांग्रेस तथा अन्य राजनीतिक दलों के समर्थक हिन्दुओं का है। क्योंकि मेरा शोध हिन्दू गौरव को उजागर करता है, तथापि अपने पूर्वजों के उस गौरव को वर्तमान पीढ़ी के करोड़ों हिन्दू इसलिए दबाए रखना चाहते हैं कि इससे कांग्रेस आदि दलों का सारा राजनीतिक खेल बिगड़ जाएगा।

अतः वर्तमान रथी-महारथी सभी सत्य इतिहास को या ऐतिहासिक सत्तों को दबाने पर ही तुल्ले हुए हैं। कॉलेज तथा विश्वविद्यालयों से लगे इतिहास के अध्यापक तीन-चार कारणों से वर्तमान झूठे इतिहास से ही चिपटे रहना चाहते हैं। क्योंकि विद्यालयों में पढ़े पाठ भूलकर नए सत्य इतिहास का अध्ययन करने का कष्ट कोन उठाए! प्रतिदिन जिनसे पाला पड़ता है ऐसे सत्यविरोधक ईसाई, इस्लामी देशी-विदेशी इतिहासकारों से घृणा विवाद कोन सड़ा करे? कांग्रेसी शासन में कांग्रेस की ही अप्रिय लगने वाले

सत्य इतिहास का पुरस्कार करने से नोकरी अथवा नोकरी में मिलने वाले अनेक लाभ कौन छोए ? स्वयं लिखी पुस्तकें तथा लेखों को निराधार सिद्ध करने वाले नए शोधों को कौन स्वीकार करे ? इस प्रकार के विविध कारणों से स्वयं इतिहास के अस्थापक ही झूठे इतिहास का पुरस्कार करना ही निजी कर्तव्य समझते हैं। उच्च पर्यटन विभाग, पुरातत्व या इतिहास क्षेत्र के विविध अधिकारी कांग्रेस शासन के अग्र से सत्य इतिहास का पुरस्कार करने से डरते हैं। सामान्यजन कांग्रेस के समर्थक होने से तथा मुसलमानों को नाराज क्यों किया जाए इस विचार से चुप हैं। कुछ अन्य सामान्य लोग सोचते हैं कि इतिहास झूठलाया भी गया हो तो अब उसे ठीक करने में क्या लाभ ? बीती बातों को क्यों उखाड़ा जाए ?

ऐसे लोग यह नहीं सोचते कि बीती बातें ज्यों-की-त्यों लिखना या कहना ही तो इतिहास का कार्य है। यदि इतिहास ही सत्य कथन में आना-कानो करे तो इतिहास, इतिहास न रहकर उपन्यास बन जाएगा।

इस प्रकार पाठक देख सकते हैं कि करोड़ों व्यक्ति निजी स्वार्थ, लालच, सत्ता, भय, अज्ञान, आलस्य, लापरवाही आदि अनेक कारणों से झूठे इतिहास को ही दोहराने में इतिकर्तव्यता मानते हैं। वे नाममात्र का इतिहास चाहते हैं चाहे उसके अन्दर का कपोर झूठा ही क्यों न हो। सत्य इतिहास को मन से चाहने वाले व्यक्ति अल्पसंख्य ही होते हैं। उनमें से भी ऐतिहासिक सत्य को प्रकट करने का उद्योग, साहस, आग्रह या सघर्ष करने वाले व्यक्ति तो गिने-चुने ही मिलेंगे। क्योंकि सामान्य व्यक्ति कामचलाक बातें चाहता है। जब झूठे इतिहास से ही सारा क रोबार ठीक चल रहा हो तो सत्य इतिहास ढूँढ़ने का प्रयास या सघर्ष करने की आवश्यकता ही क्या है ?

सामान्यजनों की इस प्रकार की आनाकानी के अतिरिक्त जानबूझकर झूठा इतिहास लिखना या झूठनाए इतिहास का ही प्रचार करना इस ई. इस्लामी आदि आक्रामकों का एक प्रमुख उपाय रहा है।

जिन आतंकवादी लोगों का जीवन छल-कपट, अनाचार, अत्याचार, झूटपाट तथा हत्या आदि करने में बीता ऐसे व्यक्तियों को ईसाई परम्परा में सन्न (Saint) कहा गया है और इस्लामी परम्परा में सूफी फकीर माना

गया है। क्या यह इतिहास की विडम्बना नहीं है ?

ईसाइयों ने तो और भी कयाल किया है। ईसामसीह नाम का कोई व्यक्ति कभी था ही नहीं, फिर भी उसकी एक कपोलकल्पित जीवनकथा बन दी गई है, उसके जन्मस्थान, मृत्युस्थान आदि के कृत्रिम स्थल बनाए जाते हैं और ईसा के नाम से करोड़ों लोगों को ईसाई बनाकर एक विशाल पन्थ साम्राज्य बना कर दिया गया है।

### इस्लामी दस्तावेज, तबारीखें तथा शिखरालेख

प्राचीन विद्वद्ब्यापी वैदिक समाज महाभारतीय युद्ध के भीषण सहार के कारण जब टूट-फूट गया तब उस सामाजिक दुर्दशा में अनेक छोटे-मोटे पन्थ फूट निकले। उसी प्रक्रिया में आगे चलकर प्रथम ईसाई पन्थ स्थापन हुआ और उसके ३००-४०० वर्ष पश्चात् अरबस्थान में इस्लामी पन्थ का स्थापन हुआ।

इन दोनों के लिए 'धर्म' केवल एक नारा या बहाना था। दोनों ने धर्म के नाम पर सैनिक अत्याचारों के बल पर विशाल साम्राज्य स्थापित किए। उन अत्याचारों का तथा साम्राज्यप्रसार का समर्थन उन्होंने मनमाना, स्वयममर्थक, पक्षपाती इतिहास लिखकर करना आरम्भ किया। अतः ईसाई तथा इस्लामी शिखरालेख, तबारीखें, ग्रन्थ, लेख, इतिहास आदि की जांच करते समय बड़ी सावधानी बरतना आवश्यक होता है।

यहाँ इस बात का ध्यान रहे कि कोई सामग्री झूठी सिद्ध हो तब भी वह सत्य ढूँढ़ने में सहायक हो सकती है। जैसे बैंक में गबन करने वाला व्यक्ति बैंक के बहीखातों में उल्टी-सीधी झूठी रकमें लिखेगा। फिर भी उसकी हेरा-फेरी का पता लगाने में उन नकली अंकड़ों का भी बड़ा सहाय होगा। एक खूनी आदमी दूसरे व्यक्ति के खूनी होने का वहम डालने हेतु जो नकली चिट्ठियाँ लिखेगा वे भी उसके अपराध की जांच में उपयुक्त होंगी। अतः ईसाई तथा इस्लामी बनावटी ऐतिहासिक सामग्री भी बड़ी मूल्यवान सिद्ध होती है।

इतिहास सशोधन में लिखित सामग्री के साथ-साथ अलिखित बातों से भी मौनिक निष्कर्ष निकाले जा सकते हैं। उदाहरणार्थ ताजमहल की



दीवारों पर कुरान के १४ अध्यायों की आयतें खुदी हैं तथा बाहरी द्वार पर उन कुरान के लेखों को अंकित करने वाले का नाम अमानतखान अिराक़ी लिखा है।

अब सोचने की बात यह है कि जिस इमारत के ऊपर इतनी विपुल फ़ारसी सामग्री लिखी हुई है वह इमारत यदि सचमुच शाहजहाँ द्वारा बनवाई गई होती तो क्या उस पर ऐसा लिखा न जाता ? ताजमहल का निर्माण शाहजहाँ ने करवाया इस प्रकार का उल्लेख ताजमहल पर नहीं है, दरबारी इम्लावेजो में भी नहीं है और तत्कालीन तबारीखों में भी नहीं है। अतः इस उल्लेख के अभाव से ही ताजमहल का निर्माण शाहजहाँ द्वारा नहीं हुआ यह निष्कर्ष सरलतया निकाला जाना चाहिए था। किन्तु गत एक सौ वर्षों में किसी भी अन्य इतिहासकार ने वह सीधा-सादा-सरल निष्कर्ष नहीं निकाला। इसी से यह बात स्पष्ट होती है कि लगभग सारे ही इतिहासकार मही अशोषन पद्धति से पूर्णतया अनभिज्ञ हैं।

ग्रन्थक वर्णनविधि में अंकित सामग्री के अतिरिक्त इमारत की बनावट, पथरी का रंग, नक्काशी, विस्तार, अंकित चिह्न, आकार, स्थान, इमारत की सुविधाएँ आदि कई बातें शिलालेखों जैसी ही ऐतिहासिक निष्कर्ष निकालने में सहाय्यभूत होती हैं। इसके उदाहरण हम इस ग्रन्थ में इससे पूर्व देख चुके हैं।

फतेहपुर सीकरी, कुतुबगोनार, ताजमहल आदि पर केवल कुरान की आयतें या छिरोबशाह तुगलक आदि के नाम खुदे हैं, इसी से वे सुल्तान बादशाह उन इमारतों के निर्माता नहीं थे ऐसा निष्कर्ष निकलता है। तथापि आज तक के इतिहासकारों ने एकदम उल्टा निष्कर्ष निकाला, इसी से उनकी अयोग्यता सिद्ध होती है।

जैसे जैसा जाए तो उन इमारतों को देखने जाने वाले लोग भी कोयला का ईंट लेकर उन ऐतिहासिक इमारतों पर निजी नाम चढ़ा देते हैं। किन्तु क्या ऐसे नामांकन से हम उन्हें उन इमारतों का निर्माता मानेंगे ? इसी प्रकार किसी इमारत पर अकबर, जहाँगीर, शाहजहाँ, सफ़दरजंग, अफ़ग़ानी आदि के केवल नाम मिलें हों तो उससे काम नहीं चलता। इतना ही नहीं केवल नामांकन से वह व्यक्ति उस भवन का निर्माता नहीं

है, यही सिद्ध होता है।

कई इमारतों में तो उसमें कौन दफनाया गया है ? उसका नाम तक अंकित नहीं है। तब भी वह इमारत फलाने की दरगाह, कब्र या मजार कहो जाती है। कई इमारतों पर आधुनिक मुसलमानों ने, जहाँनारा ने या शाहजहाँ ने फलानो इमारत बनवाई, ऐसे झूठे कपोलकल्पित शिलालेख गढ़ दिए हैं।

ऐसे ही झूठे इस्लामी शिलालेखों का एक और नमूना मध्यप्रदेश के माण्डवगढ़ में पाया जाता है। "यह इमारत देख आना और उसी के अनुसार ताजमहल बनवाना ऐसा आदेश बादशाह शाहजहाँ ने मुझे दिया।" ऐसा एक शिलालेख किसी गण्डे मुसलमान ने माण्डवगढ़ की एक इमारत पर अंकित किया है। ताजमहल शाहजहाँपूर्व इमारत है यह अब करोड़ों लोग जानते हैं। अतः वह शिलालेख सरासर झूठा है। इतना ही नहीं, उसमें और भी कई अन्य झूठे गुण हैं। उदाहरणार्थ इस इमारत की होशगशाह की कब्र माना जाता है जबकि वह नीलकण्ठेश्वर का मन्दिर था। तो न ही माण्डवगढ़ वाली वह इमारत होशगशाह की कब्र है और न ही आगरा की कोई इमारत मुमताज या एतमाद्उद्दौला की कब्र है।

इस्लामी तबारीखों में ऐसी कई बातें हैं जो आधुनिक अध्यापकों ने कांग्रेसी शासन के भय से और स्वयं मान-सम्मान पाने हेतु सरकार तथा जनता से छिपा रखी हैं। जैसे लगभग सारे ही मुल्तान, बादशाह तथा मुसलमान दरबारी, आदि शराब पिया करते, ग़ाजा-बरस आदि का नशा करते, हजारों स्त्रियों का जनानखाना रखते, गद्दी पर आते ही सारे हिन्दू मन्दिर गिरा देने की आज्ञा देते, कत्ल करते, हजारों हिन्दुओं को छल-बस से मुसलमान बनाते, कपट या विश्वासघात से बिरोधियों को परास्त करते, हिन्दुओं का उल्लेख 'हरामजादे' आदि गालियों से किया करते, हिन्दू दूर से ही पहचाना जाए इसलिए निजी कपड़ों पर किसी रंग का घबघा अंग लेने की सस्ती हिन्दुओं पर की जाती ताकि प्रत्येक मुसलमान उन्हें लज्जित और अपमानित कर सके। कई सुल्तानों ने हिन्दुओं को चोड़े पर सवार होने से मना किया था। ऐसी कई बातें इस्लामी तबारीखों में उल्लिखित हैं। किन्तु आधुनिक कांग्रेसी शासक ऐसे उल्लेखों को विद्वान्मयीन पाठ्य-पुस्तकों

में प्रकट नहीं होने देना चाहते।

कई सुल्तान, बादशाहों के द्वार पर बेकार कुशामदी इस्लामी लेखक बैठे रहते थे। उनसे बादशाह या बजीर आदि के आदेशानुसार ब्योरा लिखाया दिया जाता। इससे एक साथ कई प्रतियाँ तैयार हो जाती। उस काल में मुद्रण की सुविधा न होने से कई लिपिकों को एक साथ बैठकर कहे गए ब्योरे की कई प्रतियाँ बनवाई जाती थीं।

बहु प्रतियाँ बजीर, सेनामी आदि प्रमुख सरदार दरबारियों को इसलिए बाँट दी जाती कि वे बादशाह से सम्मत उस ब्योरे के अतिरिक्त किसी से कुछ बात न करें।

ऐसी अनेक लिपिकों द्वारा शाही तबारीक की एक साथ कई प्रतियाँ बनाने में एक बड़ा धोखा भी होता था। प्रत्येक लिपिक के कई दरबारियों से बन्धे-बुरे सम्बन्ध होते थे। बादशाह द्वारा लिखाए गए ब्योरे में उन सरदार दरबारियों के सम्बन्ध में जो अनुकूल या प्रतिकूल कथन होता था उसे कुछ शब्दों की हेरा-फेरी से प्रत्येक लिपिक मनमाना मोड़ दे सकता था। क्योंकि सारे लिपिकों द्वारा लिखी प्रतियाँ ठेठ जैसी लिखवाई गई, बेसी ही लिखी गई या नहीं, इसकी जाँच दरबार की भागा-दौड़ी तथा उपल-पुचल में होना सम्भव नहीं था। यदि योगायोग से जाँच हुई और हेरा-फेरी पकड़ी भी गई तो मुने में या लिखने में गमती हो जाने का बहाना बनाकर लिपिक जमा माँग लेता था।

अतः किसी इस्लामी दरबारी तबारीक के एक ही संस्करण में कई पाठ-भेद हो सकते हैं। उनमें कौन-सा कथन झूठा या कौन-सा सही है इसका अनुमान अनेक उपसब्ध पाठ-भेदों की तुलना से और तत्कालीन दरबारी परिस्थितियों के जाँकझन से लगाया जा सकता है।

कई बार सुल्तान बादशाह की प्रसन्नता या ताराजगी के अनुसार बजीर, सेनामी, दरबारी आदि मोहरे पर गए व्यक्ति नियुक्त होते। उन्हें देने के लिए शाही तबारीक की प्रतियाँ उपसब्ध न होने से पुनः लिपिकों को बैठकर उनसे शाही आज्ञा के अनुसार एक अन्य दरबारनामा लिखाया दिया जाता। इनका नाम तो उहीरीनामा, शाहमहानामा आदि वही पुराना होता, किन्तु चार-पाँच वर्षों में सुल्तान या बादशाह की मनोवृत्ति में जो

परिवर्तन हुआ हो उसके अनुसार नया ब्योरा लिखाया जाता। ऐसा करते समय पिछले संस्करण में जिनकी प्रशंसा होती उनकी अब निन्दा होती या उसमें जिनकी निन्दा होती उनकी अब प्रशंसा की जाती। इस प्रकार एक ही नाम के इस्लामी तबारीक के कई संस्करण तथा कई पाठ-भेद हो सकते हैं। तथापि उसमें भी किसी समय सत्य परिस्थिति क्या थी इसका पता अवश्य लगाया जा सकता है, यदि इतिहासज्ञ निजी वर्तमान भोली-भानी अध्ययन पद्धति छोड़कर हमारी बताई जा गच्छ पद्धति से तथा सर्वकष दृष्टि से इतिहास का निरीक्षण, अध्ययन तथा सशोधन की रत्ना सीखें।

इस्लामी सुल्तान-बादशाहों के समय अधिकतर जंग निरक्षर या अनपढ़ होते थे। जो चन्द पढ़-लिख सकते थे वे सुल्तान, नवाब या बादशाह की कृपादृष्टि के लिए खासायिन होकर दरबार के द्वार पर सारा दिन उपस्थित रहते थे। आते-जाते दरबारी, नवाब, सुल्तान तथा बादशाह आदि को प्रमन्न करने हेतु वे उनकी कुशामद में कपोलकल्पित ब्योरा लिख लाते। सुल्तान या बादशाह को बहु पसन्द आने पर वह लिखित सामग्री दरबार में जमा कर लेखक को कुछ मोहरें दे दी जाती। ऐसे ही जामची गिराह में से किसी एक या दो को सुल्तान या बादशाह यथावकाश दरबारी तबारीक लेखन के लिए चुन लेता। अबुलफजल को अकबर ने इसी प्रकार चुना था। ऐसे चुने हुए कुशामदी लेखक जब दरबारी इतिहास लिखते तब उन तबारीकों में सत्य कम और चापलूसी अधिक होना स्वाभाविक था।

ऐसी तबारीकों में सुल्तान या बादशाहों के दादा-पहूदादाओं ने इतनी मस्जिदें, इतने मकबरे, इतने नगर, महल, बाग आदि बनवाने का कपोल-कल्पित उल्लेख किया जाता ताकि उस सुल्तान के खानदान के बड़प्पन की शोण तारीफ करें। दो-तीन पीढ़ियों पूर्व की बात दरबारी तबारीकों में लिख देना इस कारण आसान था कि न तो कोई उसका प्रमाण माँग सकता था न कोई उसे झूठा सिद्ध कर सकता था। शम्स-ई-शिरास अफीफ ने दो पीढ़ी पूर्व के फिरोजशाह तुगलक की ऐसी ही अनेक कपोलकल्पित करतूतें किस प्रकार लिख रखी हैं उसका हम उल्लेख इसी ग्रन्थ में कर चुके हैं।

कई बार तत्कालीन इस्लामी तबारीक लिखने वालों ने जो दावे नहीं किए या जो घेय मुसलमान सुल्तान-बादशाहों को कभी बख्शा नहीं, बहुषेय





जब हमारे एसबे में कोई उपयुक्त वस्तु थी ही नहीं तो बादशाह के भार के बराबर की वे वस्तुएँ गरीबों को बाँटने का प्रश्न ही नहीं उठता।”

इस दूसरे उदाहरण से भी यह सिद्ध होता है कि इस्लामी दरबारी, खुलासादकार राजपूतों के गौरव की बातों से मुसलमान सुल्तान-नवाब-बादशाहों की कुर दुराचारी जीवनकथाएँ सजाते थे।

जहाँगीरनामे में एक उल्लेख यह भी है कि “मैं जहाँगीर, न्याय व कानूनों का रक्षक ही बिना किसी की भी दीवत हथियाता नहीं।”

इस पर मरएच० एम० इलियट ने टिप्पणी लिखी है कि “एक राजपूत राजा मुसलमान बनकर महाबतखां कहलाता था। वह जब जहाँगीर की सेनाओं का मेतूब करते हुए कानुन में सड़ रहा था तब ‘आगरा में शहजादा परबेज के निवास के लिए योग्य स्थान चाहिए’, इस बहाने महाबतखां की अनुपस्थिति में उसके परिवार से महल खाली करवाकर शहजादा परबेज की उस महल में रहने की व्यवस्था की गई।”

सारा इस्लामी शासन इस प्रकार डोंग और अत्याचारों की घटनाओं से भरा पड़ा है। तथापि आधुनिक कांग्रेसी शासन में विद्यालयों में पढ़ाने के लिए जो पाठ्य-पुस्तक मजूर की जाती है उनमें जानबूझकर ६०० वर्षों के इस्लामी शासन के दुराचार, विश्वासघात आदि का जरा-सा भी उल्लेख नहीं होने दिया जाता। और तो और उन पाठों में इस्लामी बादशाहों, बेगमों आदि के हाथों में गुलाब के नाजुक फूल पकड़े बिना बताए जाते हैं ताकि मुसलमानों का शासन कोमल, सुन्दर तथा सुगन्धियुक्त था, ऐसा भ्रम विद्यार्थियों के मन में निर्माण हो। आगे चलकर ऐसे ही विद्यार्थी सरकारी अधिकारी बनकर इस्लामी शासन का अमली अत्याचारी इतिहास दबाए रखने का कर्तव्य निभाते रहते हैं।

मायफुजात-इ-तिमूरी नाम की सचारीख भी स्वयं तैमूरलंग के लिखे निजी संस्मरण माने जाते हैं। उसकी विविध प्रतियों में भी कई पाठ-भेद हैं। उसकी एक प्रति में अन्तिम हास्यास्पद उल्लेख ऐसा है कि “मैं तैमूरलंग अम्नार गाँव में आ पहुँचा ही था इतने में मेरा देहान्त हो गया।”

अथवा कोई व्यक्ति आत्मचरित में निजी देहान्त की घटना लिख सकेगा क्या? तथापि तैमूरलंग की आत्मकथा की एक प्रति में वैसा उल्लेख है।

इससे भी सिद्ध होता है कि जो संस्मरण सुल्तान, नवाब, बादशाह, आकायक आदि ने स्वयं लिखे प्रतीत होते हैं वे अशुद्ध, उनके खुलासादकारों द्वारा लिखे हुए हैं।

इन्हीं प्रमाणों से हम संशोधकों को सावधान कराना चाहते हैं कि अब्दुररहोम खानखाना, हिन्दी तथा संस्कृत ज्ञान तथा औरदाराधिकोह ने उपनिषद् तथा महाभारत ग्रन्थों के फारसी अनुवाद किए हैं यदि जो बातें इतिहास में इस्लाम के चाटुकारों ने मढ़ रखी है उनकी बारीकी से जाँच होनी आवश्यक है। मुसलमानों के पक्ष में ऊटपटांग बातें भी कही जाएँ तो उन पर आक्षेप उठाने का कांग्रेसी शासन में कोई साहस नहीं करता। सारे ‘हाँ’ में ‘हाँ’ मिला देते हैं।

उपनिषद्, महाभारत आदि ग्रन्थों का फारसी अनुवाद करना कोई हँसी-मजाक है क्या? खूँखार मुसलमानों के भोग-विभासी दरबारी बानावरण में दारा (जो मध्य आयु में ही औरंगजेब द्वारा कैद करके मार डाला गया) को संस्कृत शिक्षा किस व्यक्ति ने कितने वर्ष दी? उपनिषद् तथा महाभारत आदि बड़े-बड़े ग्रन्थों का अध्ययन दारा ने कब और किसके सहाय्य से किया? उनका वह फारसी में अनुवाद कर सके इतनी गहराई का संस्कृत तथा फारसी का ज्ञान दारा ने कैसे और कब पाया? उतना ज्ञान पाने पर भी उपनिषद् तथा महाभारत आदि का अनुवाद कर सके इतना परिश्रम दारा ने कैसे किया जबकि वह दाक, अफीम आदि खाकर जमान-जाने में पड़ा रहता था?

न्यायालय में जिस प्रकार विरोधी पक्ष का बकील बादी के साक्षीदार (गवाह) की उल्टी जाँच (Cross examination) करता है वैसे ही प्रत्येक ऐतिहासिक तथ्य की कड़ी सवालीय जाँच करने की कसा संशोधकों ने सीखना आवश्यक है। मूल एक सौ वर्षों में इस अत्यावश्यक खोजपड़ात का अभाव ही रहा है। किसी गोरे ईसाई ने या मुसलमान ने जो भी कह डाला उसे स्वयंसिद्ध समझकर दूसरों ने मान लिया। उसका विरोध करने की या उसमें दोष बतलाने की किसी की हिम्मत ही नहीं हुई। यही आज तक इतिहास के पठन-पाठन, लेखन तथा संशोधन की प्रथा रही है। इस प्रथा की जितनी कड़ी भत्तीना की जाए उतनी कम है क्योंकि उसमें आत्म-वश



की निन्दा, मधुपल की राष्ट्रद्रोही प्रशंसा, स्वार्थ साधना से जानबूझकर अमन्य कबल, अज्ञान या बेदरकार अनवधानता आदि अनेक दोषों की दुर्गन्ध आती है।

जिस प्रकार चीना, सिंह आदि डरावने पशुओं को मारकर उनमें भूसा भरकर दीवानखाने की निर्जीव मज्जाबट के लिए उनका प्रयोग किया जाता है उसी प्रकार भारतीय तथा जागतिक इतिहास को भी मत्पहीन, खोखला बनाकर कपोलकल्पित घतलवी बातों का भूसा भरकर केवल एक नकली चिन्ता बना छोड़ा है।

इलियट और हामन नाम के दो अंग्रेज विद्वानों ने मोहम्मद-बिन-कामिल (सन् ७१२) से लेकर बहादुरशाह जफर (सन् १८५८) तक की सैकड़ों इस्लामी तमारीजों के लम्बे-लम्बे उद्धरणों का आश्रय अनुवाद कर उन पर टिप्पणियाँ लिखी हैं। वह संकलन आठ खण्डों में प्रकाशित हुआ है।

उन तमारीजों के अध्ययन से इन दो विद्वानों ने जो निष्कर्ष निकाला है वह उन्होंने उस अष्टभागों के ग्रन्थ की प्रस्तावना में प्रकट किया है। उनका निष्कर्ष यह है कि Muslim History is an impudent and interested fraud यानि "मुसलमानों का लिखा इतिहास एक बड़ी धीर और ग्वाही ठगी (बाटुकारिता) है।"

हमारा भी निष्कर्ष ठेठ वही तो है। तथापि हम उन अंग्रेजों की एक बड़ी भूल के प्रति पाठकों का ध्यान आकृष्ट करना चाहते हैं। उन गोरे साहबों ने उस आठ भागों वाले संकलित ग्रन्थ को India's History as written by its own Historians ऐसा नाम दिया है जो उनके निष्कर्ष से पूर्णतया विपरीत है। "भारतीयों ने लिखा भारत का इतिहास" यह उस ग्रन्थ को उन साहबों का दिया नाम संबंधा अनुचित है। असलूनी, तैमूरलंग, बाबर, मुगलदल बेगम, जदुनकबल, बदायूनी, अहमदी, मुल्ता, अब्दुल हमीद बाहोरी आदि जिन सैकड़ों लेखकों के उद्धरण इलियट और हामन द्वारा संकलित किए गए हैं वे भारतीय बोड़े ही थे, वे तो हिन्दुओं के इनमें कट्टर विरोधी, तबू थे कि वे अपनी लिखी तमारीजों में हिन्दुओं का उल्लेख "हिन्दू" नाम से करने की बजाय "कुसे, कम्बकन, हुरामजारे, खोर, डाकू, मुल्कान, कार्कार, रबी, माधने बागी" आदि तिरस्कार भरे शब्दों से करते

रहे हैं। अब इलियट और हामन द्वारा संकलित किए आठ भागों के ग्रन्थ का नाम होना चाहिए था—India's History as written by its own Dire Enemies यानि "भारत के कट्टर शत्रुओं द्वारा लिखा भारत का इतिहास"। इसी कारण तो वह झूठ और वृथा से भरा पड़ा है। यदि वह सचमुच ही भारतीयों द्वारा लिखा होता तो वह हिन्दुओं का इतना तिरस्कार नहीं करता और न ही इस्लामी अत्याचारों का समर्थन करता।

मुसलमानों को मराठों ने परास्त कर सिंधु नदी के पार धकेल दिया। फिर भी उन्होंने अफगानिस्थान से अरबस्थान तक इस्लामी शत्रु का पीछा कर उसे समाप्त करने का कार्य अधूरा छोड़कर बड़ी भारी गलती की।

यदि सऊदी अरब से हिन्दुत्व का आत्मा करते-करते इस्लामी अरब हिन्दुस्थान में दालित हो सकते हैं तो हिन्दू अश्रिय और भारत से मुसलमानों का सफाया करते-करते सऊदी अरबस्थान तक क्यों नहीं पहुँच सकते। रोग आघा-मधूरा छोड़ देने से वह प्राण को का जाता है। यह मुसलमानों ने पाकिस्तान तथा कश्मीर का कुछ भाग नियन्त्रण कर ही दिया है।

मराठे जब पानीपत में अहमदशाह अब्दाली की सेना से १४ जनवरी, १७६१ को लड़े तब यदि जाट तथा राजपूत रियासतें उनका साथ देतीं तो हिन्दू फौजें पानीपत से करबला तक पहुँच सकती थीं। एकमात्र शक्ति होती है वह सबक हिन्दुओं ने भूलना नहीं चाहिए।

भारत से इस्लामी सत्ता का अन्त होने पर यदि हिन्दू सत्ता कायम हो जाती तो भारत एक प्रगल्भ एवं प्रबल देश बन जाता। किन्तु मुसलमानों के पंजे से छूटा दुबल, विद्वान, दरिद्र, भंगा, रोगज्वर भारत अगले दो सौ वर्ष फिर गोरे ईसाइयों द्वारा बंसीटा, रगड़ा और लूटा गया।

इस कारण सन् १९४७ में स्वतंत्र बना भारत राष्ट्रीय तथा अन्तर्राष्ट्रीय दृष्टि से केवल एक अस्थि-पंजरवाला भूत-सा नटखड़ा रहा था। ऐसी नाजुक अवस्था में कांग्रेस दल के मन्त्रे, अज्ञानी, शत्रुप्रशंसक, भ्रष्टाचारी शासन से भारत की और अधिक दुर्दशा हो गई। आधे से अधिक लोग निरक्षर तथा भूखे रह गए।

मुसलमानों द्वारा झूठलाए इतिहास की प्रथम ब्रिटिश पुरातत्व प्रमुख मेजर जनरल अलेक्जेंडर कनिंगहम के द्वारा की गई हिराकेरी के अंग्रे

संस्कृत-संस्कृत-संस्कृत

सामान्य जीवन में उल्लेखनीय या सम्मरणीय ऐसी कोई बात नहीं होती। जब डाका के जुलाहे बड़ी मुलायम तथा पतली मसमल तैयार करते थे तब उनकी उस कुशलता का उल्लेख इतिहास में अवश्य आया। इस प्रकार जन-सामान्य जब कोई असामान्य करतब दिखाते हैं तो उसका उल्लेख इतिहास में अपने आप दगैर कहे जाता है। क्योंकि इतिहास एक प्रकार का दीर्घ-कालीन समाचार-पत्र होता है। उसमें सारी असामान्य घटनाएँ अपने आप अंकित हो जाती हैं। सामान्य जनता भी यदि कोई असामान्य बात करें तो इतिहास उनकी अवश्य दखल लेता है। जैसे आमतौर पर इतिहास का ध्यान सत्ता केन्द्रों पर लगा रहता है। इसी कारण इतिहास में सामान्यतः तथा मुख्यतः सत्ता केन्द्रों की उदय-पुष्य का ही उल्लेख होता रहता है। जब तक राजा सर्वाधिकारी थे तब तक इतिहास में अधिकतर उनकी कार्यवाही लिखी जाती थी। जब बादशाह दुर्बल होकर किसी दरबारी गुट के हाथ अधिकार आते तो इतिहास में उनके क्रियाकलाप दर्ज होते। जब राजा के हाथों से सत्ता निकल कर मन्त्रिमंडल के या पार्लियामेंट (जनसभा) के हाथ में आती है तो इतिहास में अपने आप उनकी कार्यवाही की प्रमुखता ही जाती है। क्योंकि सत्ताकेन्द्र की सशक्तता तथा दुर्बलता अथवा पराक्रम या पराभव की छाप सारे देश पर और समस्त नागरिकों पर पड़ती है।

वस्तुतः कायेस ने 'सत्यमेव जयते' के नारे के अनुसार यह कहना चाहिए कि "इतिहास जो जैसा घटा वैसा ही लिखाया जाना चाहिए। किन्तु हम में जो मुसलमान भारत में हैं वे विदेशी आक्रामक तुर्क, अरब, ईरानी, पठान आदि न होते हुए हिन्दू पुरुषों के पोष-प्रपोष आदि होने से उन्होंने अपने-आपको भारतीय ही मानना चाहिए और पुनः हिन्दू हो जाना चाहिए।" ऐसी सीधी-सादी, सरल नीति अपनाने की बजाय कायेस ने इतिहास से छिन्नकाट कर मुसलमानों के तथा अरबों के शासन में इतिहास में जो मोड़ी जगता भी थी, उसे भी मष्ट कर दिया।

मुसलमानों के दुराचारों से लोगों का ध्यान हटाने के हेतु कायेसी तथा समाजवादी नेताओं ने यह कहना आरम्भ किया कि इतिहास में राजा-मन्त्रि-दरबारी आदि का उल्लेख करने की बजाय सामान्य जनजीवन का विवरण होना चाहिए।

ऊपर उद्धृत तर्क लोगों की गुमराह करने का एक निम्ननीय प्रयास है। सोहर, बड़ई, गुनार, चमार, शिकर आदि सामान्य लोग एक सर्वपरिचित सामान्य जीवन बिताते हैं। दिनभर काय-पर जाने-आने आदि के कारण उनके

सामान्य जीवन में उल्लेखनीय या सम्मरणीय ऐसी कोई बात नहीं होती। जब डाका के जुलाहे बड़ी मुलायम तथा पतली मसमल तैयार करते थे तब उनकी उस कुशलता का उल्लेख इतिहास में अवश्य आया। इस प्रकार जन-सामान्य जब कोई असामान्य करतब दिखाते हैं तो उसका उल्लेख इतिहास में अपने आप दगैर कहे जाता है। क्योंकि इतिहास एक प्रकार का दीर्घ-कालीन समाचार-पत्र होता है। उसमें सारी असामान्य घटनाएँ अपने आप अंकित हो जाती हैं। सामान्य जनता भी यदि कोई असामान्य बात करें तो इतिहास उनकी अवश्य दखल लेता है। जैसे आमतौर पर इतिहास का ध्यान सत्ता केन्द्रों पर लगा रहता है। इसी कारण इतिहास में सामान्यतः तथा मुख्यतः सत्ता केन्द्रों की उदय-पुष्य का ही उल्लेख होता रहता है। जब तक राजा सर्वाधिकारी थे तब तक इतिहास में अधिकतर उनकी कार्यवाही लिखी जाती थी। जब बादशाह दुर्बल होकर किसी दरबारी गुट के हाथ अधिकार आते तो इतिहास में उनके क्रियाकलाप दर्ज होते। जब राजा के हाथों से सत्ता निकल कर मन्त्रिमंडल के या पार्लियामेंट (जनसभा) के हाथ में आती है तो इतिहास में अपने आप उनकी कार्यवाही की प्रमुखता ही जाती है। क्योंकि सत्ताकेन्द्र की सशक्तता तथा दुर्बलता अथवा पराक्रम या पराभव की छाप सारे देश पर और समस्त नागरिकों पर पड़ती है।

### ईसाइयों की धर्मशास्त्री

मुसलमानों की तरह ईसाइयों ने भी इतिहास में असीम काट-छांट तथा हेरा-फेरी की है। उदाहरणार्थ रोम के वैटिकन में जो पापा उर्फ पोप ईसाई कैथोलिक धर्मगुरु माने जाते हैं, वे लगभग सन् ३१८ तक वैदिक संकराचार्य थे। इसी प्रकार ग्रेट ब्रिटेन के Canterbury (यानि शकरपुरी) के प्रोटेस्टेंट पन्थी ईसाई धर्मगुरु छठी सताब्दी तक वैदिक संकराचार्य थे। उन्हें माज-कम Archbishop कहा जाता है। इस प्रकार यूरोप के अन्य अनेक देशों में भी जो ईसाई धर्मपीठ या प्रसिद्ध, भव्य, प्राचीन गिरिजाघर माने जाते हैं, वे सारे वैदिक केन्द्र थे।

इसकी सन् पूर्व के उनके इतिहास की खोज करने की बात पर सामान्य यूरोपीय विद्वान चुप रहते हैं। स्वयं ईसाई होने के नाते जहाँ ईसाइयत



निराधार होने की बात सुनने की सम्भावना हो वहाँ के कभी संशोधन नहीं करते। अब यूरोपीय लोगों की बाबत जो सामान्य धारणा है कि उनमें बड़ी ज्ञान-साधना होती है, वे सत्य के बड़े प्रेमी हैं और जब कभी कोई बातका हो वे तुरन्त अन्वेषण आरम्भ कर देते हैं बगैरा, सही नहीं है। मेरा अपना अनुभव है कि ताजमहल का निर्माण शाहजहाँ से सदियों पूर्व हुआ था। इस मेरे शोध की पुष्टि करना तो दूर रहा यूरोप और अमेरिका के समाचार-पत्र तथा रेडियो, टी० वी० आदि प्रसार माध्यम उस वार्ता को भी प्रकाशित नहीं करना चाहते। यहाँ तक कि सम्पादकीय पत्र-व्यवहार में भी वे हमारे पत्र नहीं छापते जिनसे हम London Times, Washington Post, New York Times, Life, Time, Christian Science Monitor आदि विदेशी समाचार-पत्र, पत्रिकाओं के पाठकों को अवगत कराना चाहते हैं कि ताजमहल आदि भारतीय ऐतिहासिक इमारतों की बाबत प्रेसको को उनके इस्लाम निर्माण की जो बातें कही जाती हैं वे निराधार हैं।

इसी प्रकार रोप तथा बाइबिल के धर्मपीठ मूलतः वैदिक धर्मपीठ थे, यूरोप के सारे गिरिजाघर वैदिक मन्दिर थे। ईसापूर्वकाल में यूरोप में वेद, उपनिषद्, पुराण, रामायण, महाभारत तथा संस्कृत भाषा वाली पूरी वैदिक संस्कृति की आदि हमारी शीघ्र पर यूरोप के सारे विद्वान तथा शोध क्लबटन हुए हैं। क्योंकि ईसाइयन से भी पूर्व उनकी कोई और सम्प्रदाय थी इस बात को वे पूर्णतया दबा देना चाहते हैं। अमेरिका के हारवर्ड विश्व-विद्यालय में फैंच संस्कृति विभाग को जब मैंने लिखा कि ईसापूर्व फ्रांस में वैदिक सम्प्रदाय थी इसकी बाबत क्या वे कुछ जानते हैं? तो उन्होंने उत्तर दिया कि वे ईसापूर्व फ्रांस का अध्ययन या अन्वेषण करते ही नहीं।

वास्तव में बात यह है कि जिस प्रकार कोई भी मुसलमान अपने 'हन्दू पूर्वजों' का इतिहास जानने की बात कभी नहीं करना उसी प्रकार ईसाई लोग भी ईसापूर्व यूरोप का विचार नहीं करते। ईसामसीह नाम का कोई व्यक्ति था ही नहीं इस पन्थ का भी अन्वेषण वे टाँकते रहते हैं।

## सन्त थामस (St. Thomas) के भारत आगमन की धोस

ईसामसीह की कपोलकल्पित जीवनी में ईसा के अन्तिम भोजन की एक घटना कही जाती है। कहते हैं कि शाम को १२-१३ अनुयायियों के साथ जब वे भोजन कर रहे थे तब रोमन पुलिस ने छापा मारा। उस समय उन अनुयायियों में से एक ने ईसा के प्रति अंगुलिनिर्देश किया। इससे अधिकारीगण ईसामसीह को बन्दी बना सके। तत्पश्चात् ईसा पर अभिवोग चला और उसे क्रूस पर कील ठोक कर मारने का दण्ड सुनाया गया।

ईसामसीह नाम का कोई व्यक्ति कभी था ही नहीं, इस विषय पर यूरोप में तीन-चार सौ पन्थ या लेख लिखे गए हैं। उनकी जरा भी दखल न लेते हुए ईसाई लोग निजी पन्थ का प्रसार बढ़ाए चले जा रहे हैं।

ईसामसीह की वे जो जीवनी कहते हैं वह कपोलकल्पित होने से उसमें कई त्रुटियाँ हैं। उदाहरणार्थ ऊपर उद्धृत साय भोजन की कथा में कहा गया है कि १३-१४ व्यक्तियों में से ईसा कौन है? यह एक अनुयायी के बताने पर पुलिस ने ईसा को बन्दी बनाया। यह बात इसलिए अटपटी लगती है कि एक महारमा होने के नाते ईसामसीह जब इतना प्रसिद्ध था तो केवल १३-१४ व्यक्तियों में भी पुलिस ईसा को क्यों पहचान नहीं सकी? उनमें से ईसा कौन है? यह एक अनुयायी को पुलिस को बताने की आवश्यकता ही क्यों थी?

कहते हैं कि उन अनुयायियों में सन्त थामस (St. Thomas) नाम का एक व्यक्ति था जो ईसामसीह के सूली चढ़ाए जाने के पश्चात् अफगानिस्थान होते हुए भारत आ पहुँचा और मद्रास में उसका वस हुआ।

यह कथा पूर्णतया निराधार होते हुए भी ईसाई पन्थी लोग बड़े आग्रह से उसका प्रचार करते रहते हैं। जब ईसामसीह स्वयं काल्पनिक व्यक्ति है तो १३-१४ अनुयायियों के साथ उसने साय भोज किया, उनमें से St. Thomas नाम का अनुयायी बाद में भारत में आकर धर्मप्रचार करने लगा आदि सारी घटनाएँ कपोलकल्पित हैं। न कोई St. Thomas नाम का अनुयायी था और न ही कभी वह भारत आया।

उसी कथा का एक पाठभेद यह है कि St. Thomas अफगानिस्थान में ही मारा गया। उस कथा की निराधारता उस पाठभेद से भी स्पष्ट होती है।

यह भी सोचने की बात है कि यदि स्वयं ईसा मसीह और St. Peter, St. Paul, St. Thomas आदि सारे ही शान्तिदूत थे और शान्तिधर्म का प्रसार कर रहे थे तो उन्हें तत्कालीन जनता ने छल से क्यों मारा? इससे अनुमान यह निकलता है कि वे सारे बहुमतवादी होने से तत्कालीन जनता ने उन्हें देहदण्ड दिया।

बाइबल का जो भाग Luke ने लिखा उसका शीर्षक है Acts of the Apostles। यह सन् ६० की घटना है। उस समय St. Thomas कायु ६० वर्ष से भी अधिक होती। इतनी बूढ़ अवस्था में St. Thomas द्वारा जेरुसलेम से महास की यात्रा करना उन दिनों सम्भव नहीं था।

दूसरा मुद्दा यह है कि ईसाइयत का प्रचार देश-विदेश में करने के लिए प्रचारक भेजने की प्रथा तो चौथी शताब्दी में आरम्भ हुई जब सम्राट् कन्स्टैन्टिन (Constantine) ने उस ग्रन्थ का सदस्यत्व सन् ३१२ ईसवी के सम्मेलन स्वीकारा। अतः प्रथम शताब्दी में St. Thomas के भारत में आने की बात ईसाई पावरियों की बलाई एक गप मात्र है।

सत्य तो यह है कि चौथी शताब्दी में Nestorian Christians के एक बड़े बत्थे को Syria देश के अन्य लोगों ने मार-मार कर सीमा पार कर दिया। वे लोग भटकते-भटकते भारत में आ पहुँचे। यहाँ केरल के राजा ने दयावृत्ति से उन्हें बसने की सारी सुविधाएँ प्रदान कीं। हो सकता है कि उनमें कोई St. Thomas नाम का व्यक्ति हो। किन्तु यह व्यक्ति ईसा का तत्कालीन शिष्य नहीं था।

इससे पाठकों को जान लेना चाहिए कि ईसाई तथा इस्लामी इतिहास आरम्भ से अन्त तक झूठ का भण्डार है। जब तक सशक्त प्रमाण न हों उनकी किसी बात पर विश्वास नहीं करना चाहिए। उन्होंने असुविधाकारी पुरातत्वोपकरणों को भी छिपा कर रखा या नष्ट किया या उनका गलत वर्ण कराया। ईसापूर्व विश्वव्यापी वैदिक संस्कृति के ग्रन्थ, शिलालेख, चित्र आदि अन्य प्रमाण भी उन्होंने नष्ट किए। अतएव इस्लामी तथा ईसाई इतिहासकारों, लेखकों या विद्वानों के कथन की पूरी पुष्टि बिना उन्हें जान लेने का पर्यवान् रखा जा देना आवश्यक है।

## भारतीय इतिहासकारों के अक्षम्य अपराध

विश्व का वर्तमान इतिहास कितने विशाल प्रमाण में निराधार एवं कपोलकल्पित है, यह हमने इस ग्रन्थ के गत तीन खण्डों में पाठकों को विदित कराया।

गत सौ वर्षों की आंग्ल विद्या-प्रणाली में इतना दोषपूर्ण, अण्डित, विकृत, अप्रमाणित, कपोलकल्पित, निराधार इतिहास बिना रोक-टोक के पढ़ाया जाना कितनी निन्दनीय बात है।

उन सौ वर्षों में कई लेखक, ग्रन्थकार, पुरातत्वविद्, इतिहासज्ञ, स्थापत्यकार आदि की उनके पद, अधिकार या लेखन के लिए बड़ी प्रशंसा हुई तथापि उनमें से किसी को भी प्रचलित इतिहास के डेर-के-डेर दोषों में से किसी एक का भी पता नहीं लगा, यह कितनी दुःख और आश्चर्य की बात है।

उनकी विद्वत्ता को निकम्मे करने वाले ऐसे कोन से दोष उनमें से जिनके कारण उन्हें इतिहास की अनगिनत झूठियों का पता ही नहीं चला? क्या उनकी पढ़ाई, निरीक्षण क्षमता, चिन्तन, तर्कपद्धति या संशोधन सम्बन्धी दृष्टिकोण में कोई ग्यून था? यह हम आशंका चाहते हैं। क्योंकि कम-से-कम अब से आगे ऐसी सार्वजनिक अक्षमता हमारे विद्वानों में रहनी नहीं चाहिए। अतः इस अध्याय में हमारी निष्ठा, प्रशिक्षण-प्रथा तथा चिन्तन-प्रणाली के दोष हम बताना चाहते हैं जिसके कारण लगातार एक सौ वर्ष की आंग्ल शिक्षा-प्रणाली में प्रमादों और झूठियों से भरपूर इतिहास कई पीढ़ियों को रटाया जाने पर भी किसी विद्वान ने पूँ तक नहीं की। जनता



अविषय में सावधान रहे। हमारे विद्वान भी अधिक जागरूक रहें। कोई ऐतिहासिक बात साधार है या निराधार—यह तुरन्त ताड़ लेने की उनकी क्षमता बढ़े। इस दृष्टि से आज तक की अनेक पीढ़ियों के विद्वानों के प्रमुख दोष हम इस अध्याय में प्रस्तुत करना चाहते हैं ताकि आगामी पीढ़ियों के लोग वैसे प्रमादों से बचे रहें—

(१) ईसाई तथा इस्लामी स्रोतों से पली जाई बातें ज्यों-की-त्यों मान लेने की प्रथा लोगों को त्याग देनी चाहिए। वे दोनों न केवल भारत के शत्रु रहे हैं अपितु वैदिक संस्कृति तथा वैदिक सभ्यता का सारा इतिहास भ्रष्ट करने पर तुले हुए हैं।

(२) Comparative Philology तथा Comparative Mythology नाम के दो विषयों का जब भारत से नवपरिचित आगल विद्वानों द्वारा होल पीटा गया तब तत्कालीन भारतीय विद्वानोंको ऐसा लगा जैसे भयोजों ने आकाश से कुछ अवल के तारे तोड़कर पृथ्वी के विद्याक्षेत्र में उनकी बहुमूल्य भेंट बढ़ाई हो ।

Comparative Philology तथा Comparative Mythology में इतना डिगोरा पीटने योग्य कोई बात भी हो नहीं। उनमें एक सादा सत्य यह था कि यूरोप के विभिन्न देश तथा भारत आदि पूर्ववर्ती देश, इनकी भाषाओं में तथा पौराणिक कथाओं में बड़ी साम्यता होने से, उनका स्रोत एक ही होना चाहिए। इस तथ्य के आधारस्वरूप दोनों शाखाओं के दस-बीस उदाहरण उद्धृत करने से काम बन जाता है। इसके लिए बार-बार अधिकारधिक गहरा डिगोरा प्रस्तुत कराकर बात बढ़ाने की कोई आवश्यकता नहीं।

शास्त्र में आवश्यकता इस बात की थी कि दोनों का वह समान स्रोत कौन-सा है और समान स्रोत का कारण तथा इतिहास क्या है, इन प्रश्नों का उत्तर ढूँढना। वे उत्तर तो यूरोपीय विद्वान आज तक नहीं दे पाए हैं या उन्होंने उस समान स्रोत को Indo-European नाम देकर बेगार डाल दी। वह Indo-European नाम सही नहीं है और न ही उससे किसी के कुछ पता चलता है।

इससे और महत्वपूर्ण बात यह थी कि वह समान स्रोत क्यों, कब से

और कहाँ से निर्माण हुआ ? यूरोपीय या अमेरिकी विद्वान् उस महत्वपूर्ण प्रश्न का आज तक कोई उत्तर दे नहीं पाए हैं।

इस ग्रन्थ में हमने न केवल उन दो प्रश्नों के अपितु विद्वत् इतिहास सम्बन्धी लगभग सारे ही महत्त्वपूर्ण प्रश्नों के उत्तर दे छोड़े हैं।

विश्व की सभी पौराणिक कथाओं में समानता इसलिए पाई जाती है कि विश्व के आरम्भ से ईश्वरी सन् के आरम्भ तक विश्व में सर्वत्र वैदिक सम्पत्ता, वैदिक समाज पद्धति तथा वेद, उपनिषद्, पुराण, रामायण, महाभारत आदि वैदिक साहित्य ही था।

इसी प्रकार विविध भाषाओं में समानता इसलिए पाई जाती है कि सभी भाषाएँ सस्कृत से ही निकली हैं। महाभारतीय युद्ध के पश्चात् सस्कृत क्रूरकुल शिक्षा-प्रणाली टूट जाने से जो विघटन हुआ उससे सस्कृत के प्रादेशिक अपभ्रंश बनते-बनते विविध भाषाएँ बनीं।

उन समस्याओं के ऐसे स्पष्ट उत्तर दिए बिना Comparative Mythology एवं Comparative Philology नाम के दो विषयों की वर्णाश्रयों के मासन में जो भारत में चलती रही, वह सिर के बिना घड़ की पहचान करने जैसी थी।

(१) भारत तथा यूरोप की भाषा कभी Indo-European रही होगी अतः उनकी विविध भाषाओं में समानता पाई जाती है, इस उत्तर को हम बड़ा बलिष्ठ मानते हैं। भारत तथा पाकिस्तान की भाषाओं में बड़ी समानता क्यों है? इस प्रश्न का उत्तर क्या यह हो सकता है कि अतीत में उनकी भाषा का नाम भारतीय-पाकिस्तानी रहा हो? इतने अमाड़ी उत्तरों पर भी भारत के विद्वान, अंग्रेजों की विद्वत्ता पर मोहित क्यों होते रहे?

(२) ऐतिहासिक इमारतें तथा नगर अधिकांश मुसलमानों के हैं यह दावा बगैर प्रमाणों के मान्य करने से भारतीय विद्वानों ने बड़ी झूल की। ऐसी मान्यता प्रदान करने का उन्हें कोई अधिकार नहीं था।

(३) ऐतिहासिक इमारतें तथा नगर की बनावट इस्लामी शैली की है यह बगैर जोष या कसौटी के मान्य कर लेने से विद्वानों ने बहुत बड़ा अपराध किया है। ताजमहल आदि जो इमारतें इस्लामी शैली की मानी गई हैं वे वास्तव में कर्मठ हिन्दू वैदिक शैली की हैं। इस प्रकार हिन्दू शैली

को इस्लामी जैसी कहना विश्व भर के विद्वानों का असह्य अपराध है। इससे पता चलता है कि स्वायत्त शैली सम्बन्धी विद्वानों का ज्ञान सून्म है।

(४) ऐतिहासिक इमारतें तथा नगरों की नींव, ईंट, पत्थर, लकड़ी आदि की तनिक भी पुरातत्त्वोप ऐतिहासिक जीव किए बिना ही अंग्रेजों के या मुसलमानों के कहने पर उन्हें इस्लामी बनावट का मान लेने में भी भारतीय विद्वानों ने बड़ी भारी समझौता की है।

(५) इमारतों के अन्दर कब्रें तथा बाहर कुरान की आयतें देखकर ही उस स्थल को इस्लामी मान लेने में भारतीय विद्वान बड़े निश्चय से सज्जित हुए हैं। इमारतों पर अरबी, फारसी में लेख या किसी सुल्तान या बादशाह का नाम अंकित होने से यदि वे मुसलमानों को मानी जाएं तो कोई भी गुण्डा रातोंरात किसी शहर के सारे भवनों पर निजी नाम रंवाकर उन घरों को स्वयंभूति घोषित कर सकेगा। कम-से-कम इतनी सावधानी तो बरतनी चाहिए थी कि इमारतों पर क्या लिखा है? क्या वे इमारतें निर्माण करने का कुछ दावा उन लोगों में अन्तर्भूत है? जब लिखने वाला स्वयं उन इमारतों के स्वामित्व का दावा नहीं करता तो केवल अष्ट-शष्ट उर्दू या फारसी बकर इमारतों पर देखते ही इमारतों को मुसलमानों द्वारा निर्मित कह देना कितनी भारी भूल है!

(६) ब्रिटिश अधिकारी अलेक्जेंडर कनिंगहम आंग्ल शासन में भारत में प्रथम पुरातत्त्व प्रमुख नियुक्त हुआ। सितम्बर १५, १८४२ को कर्नल माइक्स को लिखे अपने पत्र में उसने स्पष्ट शब्दों में कहा है कि भारतीय पुरातत्त्व सर्वप्रथम से ब्रिटिश सरकार को राजनयिक लाभ और ब्रिटिश जनता को वार्षिक लाभ कराने का उनका मूल उद्देश्य था। वह पत्र मई १८४३ में Royal Asiatic Society के Journal में छपा होने पर भी पत्र १५० वर्षों में एक भी भारतीय इतिहासज्ञ ने कनिंगहम के उस बह्यन्व का कटाफोड़ नहीं किया। इससे बड़ा शैक्षणिक अपराध और क्या हो सकता है? बड़े बोहदे, नाम और धन पाने वाले व्यावसायिक इतिहासज्ञों से क्या हम इतनी भी अज्ञान नहीं रख सकते कि वे Royal Asiatic Society, Archaeological Survey of India की वार्षिक रिपोर्ट जैसी महत्वपूर्ण सामग्री का निषेधित पढ़ने पर जनता को उसमें

छप्पे ऊपर कहे जैसे महत्वपूर्ण अंशों से सावधान कराते रहें? जब वे यह साधारण-से-साधारण कर्तव्य नहीं निभा सकते तो क्या वे इतिहासज्ञ कहलाने के पात्र हैं? ऊपर कही ऐतिहासिक सामग्री सामान्यजनों के पढ़ने में कभी आती नहीं किन्तु वैसी सामग्री पढ़ते रहना व्यावसायिक इतिहासकारों का दैनन्दिन कार्य होता है। वैसा साहित्य अपने-आप उनकी मेज पर आ जाता है। लेकिन बेकार ही पड़ा रहता है। तथापि यदि वे उस सामग्री से अपरिचित रहें या परिचित होकर भी उसका महत्त्व न समझें, या उसका दिवोरा पीटने के निजी कर्तव्य से वे यदि झेंप जाएं, डरे या झिझकें तो वे इतिहासकार कहलाने के पात्र नहीं हैं। अतः यह समझना आवश्यक है कि यदुनाथ सरकार, रमेशचन्द्र मजूमदार, ईश्वरीप्रसाद आदि जो भी व्यक्ति आंग्लशासन में बड़े इतिहासकार माने गए, वे किन्हीं जोशों के लिए प्रसिद्ध नहीं हैं। कासगति के प्रवाह में उस समय के शासन के अनुकूल ग्रन्थ लिखकर मान-सम्मान, धन और अधिकार प्राप्त करते रहने के कारण उनके नामों का बोलबाला होता रहा। किसी व्यक्ति की इतिहास प्रवीणता को मापने का मानदण्ड उस समय शासन द्वारा मान्यता, यही था। उसमें एक बड़ा छोसा था। चाहे पराया ब्रिटिश शासन हो या तत्पश्चात् सत्ता-कड़ स्वतन्त्र भारत का कांग्रेसी शासन हो, उसमें इतिहास की सत्मासत्यता की कद्र नहीं थी। उस समय तीन प्रकार के इतिहास लेखकों का बोलबाला होता था। एक वे जो आई० सी० एस० या पाश्चात्य विचारधारा के अनुकूल सर यदुनाथ सरकार जैसे व्यक्ति हों। दूसरे, जो गांधीवादी विचार-धारा के अनुकूल ताराचन्द जैसे इस्लामी तुष्टि के लेख या ग्रन्थ लिख सकें। और तीसरे वे जो डॉ० कौशाम्बी जैसे समाजवादी विचारधारा के अनुसार किसी भी भुव के इतिहास को झाल सकें।

ऐसे व्यक्तियों को इतिहासज्ञ नहीं समझना चाहिए, क्योंकि इनकी निष्ठा ऐतिहासिक सत्य से बँधी नहीं थी। वे किसी एक विशिष्ट गुट की तुष्टि हेतु इतिहास को केवल एक साधन बनाए हुए थे। उस तुष्टि द्वारा उन व्यक्तियों ने तत्कालीन मान्यता का भरपूर लाभ पाया। सुल्तान, बादशाहों के शासन में तवारीखें लिखने वाले कुशामदी मुसलमान लेखकों की जो भूमिका थी, वही आंग्ल शासन से, गांधीवादी आन्दोलन से या



समाजवादी बापपन्थी प्रणाली से पैसा, प्रशंसा तथा मान-सम्मान कमाने वाले उन्नीसवीं तथा बीसवीं शताब्दी के अत्यन्त शिक्षित विद्वानों की थी। तथारीशों के लेखक जैसे अपने आपको इस्लामी दरबार के गुलाम मानते थे वैसे ही आधुनिक इतिहासज्ञ अपने-आपको आंग्ल शासन के या गांधी प्रणाली के या रक्षिया की समाजवादी प्रणाली के गुलाम मानते हैं। इतिहास में उन्होंने कोई नई शोध नहीं की। ज्यो म्योरा या सामग्री उपलब्ध थी उसी को उस-मुलटकर कोई अंग्रेजों के रूप से लिख देता, कोई गांधी विचारधारा के अनुकूल लिख देता या कोई रक्षिया के समाजवादी ढंग से प्रस्तुत करता।

यही इतिहास की शोक कथा है। बीरान प्रदेशों में पाए गए मटकों के टुकड़ों या पत्थर के औजार तथा गुफाओं की दीवारों पर खुरशी जंगली चित्रकारी का आश्चर्य बड़ा विद्वान पीटा जाता है। एक मजदूर भी कहीं खड़ाई करके प्राचीन मटकों के टुकड़े पा सकता है। इसी प्रकार एक गँवार खाला या गवगिया जंगली गुफाओं की दीवारों पर कटी चित्रकारी की जानकारी गहरी लोगों को दे सकता है। तथापि ऐसी अद्भुत वस्तुएँ योगायोग से हाथ आने पर बहुत बड़ी तथा महत्वपूर्ण पुरातत्वीय प्राप्ति का ढोल पीटकर उम निरर्थक जोर पर सरकार के लाखों रुपए नष्ट किए जाते हैं। भारत में अंग्रेजों का राज्य कायम होने पर उन गौरे सगहबों ने इस प्रकार की बुधा जोर का जोर मचाने की जो प्रथा बनाई वह अभी तक जारी है। इसे तुरन्त बन्द कर देना चाहिए।

विश्व इतिहास में आधुनाय परिवर्तन लाने वाले कई महत्वपूर्ण विषयों का डेर-का-डेर हमने इस ग्रन्थ में विद्वानों के विचारार्थ तथा समीक्षणार्थ प्रस्तुत किया है। उदाहरणार्थ इटली के रोम नगर के धर्मगुरु पोप के कैटिक्नु में तथा इर्मैण्ड के कंप्टरबरी (शंकरपुरी) धर्मपीठ में तथा डोमिंगेस के Dome on the Rock तथा अलजकमा में पुरातत्वीय महोत्सव की आवश्यकता है। उनके प्रति मुँह फेरकर विविध देशों में पाए गए मटकों के टुकड़ों पर या पत्थर के औजारों पर या जंगली चित्रकारी पर कायम करने में विश्व के किताबे ही विद्वान् निजी समय का, विद्वत्ता का तथा अन्य का बुधा साध कर रहे हैं। मार्मिक महत्वपूर्ण विषयों से विश्व के विचारी माना का व्यास इटाकर उसे निरर्थक बातों में बाँधे रखने का

पाश्चात्य विद्वानों का तथा उनके एतद्देशीय अनुयायियों का यह षड्यन्त्र हो सकता है।

हमने सन् १९८४ में प्रकाशित World Vedic Heritage नाम के अपने ग्रन्थ में आधुनिक युग में प्रथम बार विश्व की जनता के सामने अपना शोध प्रस्तुत किया कि आरम्भ से सारे विश्व में वैदिक सभ्यता तथा संस्कृत भाषा ही रही है।

दिन-प्रतिदिन अन्य विद्वान भी अपने लेखों द्वारा हमारे सिद्धान्त की पुष्टि कर रहे हैं। जैसे बंगलौर से प्रकाशित होने वाले बी०वी० रमन् द्वारा सम्पादित, 'The Astrological Magazine' के नवम्बर १९८७ के अंक में S. Y. Narayanamoorthy द्वारा लिखित Vedic Studies in the West—Historical Evidence लेख देखें। इसमें बताया गया है कि "१८ पुराणों के लेखक वेदव्यास, अरस्तु के समय तक सारे विश्व में ज्ञात थे। अरस्तु ने व्यास का उल्लेख Bias ऐसा किया है। (व्यास का व्यास अथवा अणु भारत में भी होता है। Aristotle नाम स्वयं अरिष्ट-टाल ऐसा संस्कृत ही है)। आधुनिक युग में कांसीसी विद्वान वास्तेयर तथा अन्य कांसीसी लेखकों ने भी व्यास का उल्लेख व्यास नाम से ही किया है।

(क) "बौद्ध प्रसार से पूर्व विश्व में सर्वत्र वैदिक शास्त्र, पुराण, रामायण, महाभारत, श्रीमद्भागवत आदि ग्रन्थ प्रचलित थे।

(ख) "वेदों की कुल ११३१ शाखाएँ थीं जिनमें से भारत तथा नेपाल में केवल १० प्राप्य हैं। अन्य ११२१ शाखाएँ विश्व के अन्य प्रदेशों में बिसर कर लुप्त हो गईं। विश्व के साहित्य में कहीं-कहीं उनका भूषसा-मा उल्लेख होता रहता है।

(ग) "वेद तथा १८ पुराण ही समस्त विश्व साहित्य के मूल आधार रहे हैं।

(घ) "पाश्चात्य देशों में वेदोपनिषदादि मूल संस्कृत साहित्य नष्ट होकर केवल उसका अनुवाद या कुछ टूटे-फूटे हिस्से या अस्पष्ट से उल्लेख ही बच पाए हैं।"

"आधुनिक विद्वानों को पायर्थगोरस, सॉफ्रेटिस्, प्लेटो तथा अरिष्टोटल — इन चार प्राचीन प्रसिद्ध व्यक्तियों के नाम परिचित हैं। ये चार प्राचीन

विश्व के मध्यमान्य व्यक्ति इसलिए माने जाते हैं क्योंकि उनकी सारी विद्वत्ता वेदोपनिषदादि ग्रन्थों के अध्ययन पर आधारित थी। उस प्राचीन-विद्वत्ता वेदोपनिषदादि ग्रन्थों के अध्ययन पर आधारित थी। उस प्राचीन-काल में भारतीय पण्डित ईरान, एशिया माइनर आदि दूर-दूर के देशों में भी पहुँचते थे। Eusobius नाम के एक ग्रीक लेखक का कहना है कि सुकरात (सुकृतस) (Socrates) के समय में ग्रीस देश के ऐथेन्स नगर में भी शाह्य हो रहे थे।

“पाश्चात्य विचारधारा का जनक प्लेटो माना जाता है। वह भारत भी आया था। पायथागोरस से उसे भारतीय विद्याओं का परिचय हुआ। फोसीसी विद्वान बाल्तेयर लिखते हैं कि ग्रीक लोग ज्ञानार्जन के लिए गंगा के किनारे (वाराणसी) आया करते थे।

“हायकिंस ने लिखा है कि प्लेटो की ग्रन्थ विचारधारा सांख्यदर्शन से सरी पड़ी है जो उसने पायथागोरस द्वारा सीखी।

“उदिक का निष्कर्ष है कि रिपब्लिक पुस्तक में प्लेटो ने जो कुछ प्रतिपादन किया है वह सारी हिन्दू विचार-प्रणाली है।

म्कोडेर का विश्वास है कि “पायथागोरस की तरह प्रणाली भारतीय ज्ञान की है। पाश्चात्य विद्वानों में सर विलियम जोन्स ने प्रथम बार पायथागोरस के विचारों में और सांख्य विचारधारा में समानता देखी।”

“डॉ० बरज़ुइनर (Dr Berlzhener) लिखते हैं कि वैदिक आर्य लोग प्रकृति को तथा जीवसृष्टि को ‘ऋत’ कहते थे। ‘धर्म’ उर्फ ‘धर्म’ भी उसी शब्द का शाब्दिक है। ग्रीक लोग विषय की सृजनशक्ति को ‘धर्म’ ही कहते हैं। रोमन लोग उसी को ‘Ratum’, ‘Ratio’, ‘Naturalis Ratio’, आदि प्रकारों से ‘ऋत’ ही कहते हैं।

ग्रीक तथा रोमन लोगों में जाड़, पितृयज्ञ आदि की भाँति पूर्वजों के सम्मानपूर्वक पूजन-स्मरण की प्रथा थी। बृहन्नम व्यक्ति को वे भी हिन्दुओं की तरह कुटुम्ब समुच्चय मानते थे। यज्ञ-प्रथा भी ग्रीक तथा रोमन लोगों में होती थी।

“जैकोलियट (Jacollion) नाम के फ्रेंच लेखक ने लिखा है कि ग्रीक लोगों में देवताओं का निवासस्थान ओलम्पस पर्वत, कैलाश-पर्वत की ही शकल थी।

“आग्निहोत्रियों के ‘हुड्ड’ शब्द बौद्ध थे। बौद्धमत प्रसार से पूर्व वे हिन्दू थे। कुछ वर्ष पूर्व मन्दन साहू के मध्य में एक प्राचीन मित्र (मूर्त) मन्दिर उत्खनन में प्राप्त हुआ।

“प्रिसेप (Princep) ने लिखा है कि ईसाई होने पर भी ग्रीक लोगों ने वही प्राचीन बौद्ध-वैदिक पूजा प्रार्थना प्रणाली कायम रखी।

“Plotinus Clament, Gregory, Augustine आदि ईसाई पादरियों के प्रवचन ग्रन्थों के जैसे ही थे। यद्यपि उन्हें यहूदी, Gnostic, Manichaeon और Platonic कथाओं का रूप दिया गया था, ऐसा Dean Inge ने लिखा है।

“अमेरिका शब्दों में अब यूरोप के लोगों ने बसना आरम्भ किया तब वहाँ के आदिवासी लोगों के आचार-विचार हिन्दू प्रणाली के थे ऐसा हम्बोल्ट ने लिखा है।

सर विलियम जोन्स ने दर्शाया कि मैक्सिको देश के बड़े-से-बड़े मन्दिर में शिवजी प्रतिष्ठित हैं। दक्षिण अमेरिका के अनेक वास्तुसमूहस्थलों (museums) में शिव तथा गणेश की कई प्रतिमाएँ प्रदर्शित हैं। पेरू देश के काश्य पर रामायण तथा महाभारत की छाप दिखाई देती है। उनकी प्रार्थनाएँ वैदिक ऋचाओं जैसी हैं। इनका लोगो में भी वही ही जातियाँ (स्वाध्यायिक वर्ग-प्रणाली) होती थी, जैसी हिन्दुओं में।

जिनाब नाम के सिरियाई लेखक ने निवेदन किया है कि ईसापूर्व दूसरी तथा तीसरी सताब्दी में अमेरिका में कृष्णमन्दिर होते थे। वन सरोवर के आसपास कृष्ण की विशाल मूर्तियाँ वाले मन्दिर होते थे। ईसवी सन की चौथी सताब्दी में अमेरिका में भगवत्तन्त्र के पाँच सहस्र अनुयायी होते थे।

“आयरलैण्ड देश के प्राचीन Brehan Laws मनुस्मृति जैसे थे, ऐसा सर हेनरी मेन का निष्कर्ष है। वैदिक-प्रथा का अवलोकन यज्ञ आयरलैण्ड में १२वीं सताब्दी तक प्रचलित था।

इटली को अग्नि ऋषि के मुकुल के कारण अग्निस्थल कहा जाया करता था। इटली उसी का अपभ्रंश है। प्राचीन समय में उस प्रदेश को एड्रिया बानि आग्नेय कहते थे।



अरब लोग भी हिन्दू से इसका एक स्थूल प्रमाण यह है कि नमाज में मुसलमान जो प्रार्थनाक आगत कहते हैं वह "अन्ने नय सुपय राये" आदि एजुबेदीय शब्दों का अनुवाद मात्र है। वेद को 'करम' कहते हैं, कुरान उसी का अपभ्रंश है।

"इस्लामी इल्कशा में कहा गया है कि चार बक्सों में जो ज्ञान घरा हुआ था उसमें से कुछ गिने-बुने वाक्य अस्नाह ने मोहम्मद को पढ़वाए। यहाँ चार बक्सों से अभिप्राय चारों वेदों से है।

"रशिया में वैदिक सभ्यता ही थी। बाकू नगर में एक प्राचीन सूर्य-मन्दिर है जिसकी दीवारों पर देवनागरी में वायव्यी मन्त्र लिखा है। रशिया के पूर्ववर्ती सिबिरिय (Siberia) प्रदेश में चिकित्सा की आयुर्वेद पद्धति प्रचलित थी। अष्टांग आयुर्वेद की संहिता वहाँ प्राचीनकाल से सुरक्षित है। उसमें विविध वनस्पतियों के चित्र भी दिए हैं। इस देश का नियुआनिया नाम का जो मान है उसमें अभी तक कुछ वैदिक प्रचार प्रचलित हैं। बुनोस्आय, बेकोस्ताव आदि स्लाव लोग प्राचीन समय में इन्द्र, यम, ब्रह्म, हरिकेश आदि वैदिक देवताओं का पूजन करते थे।

"यहूदियों का धर्मग्रन्थ Pentatouch कहलाता है जो स्पष्टतया पंचदेव (या पंचतत्त्व) का अपभ्रंश है। Zoshua तथा Sammal की कथा महाभारत से घेस जाती है। इससे Zudea के Semites (यानि यहूदी लोग) पर भारत के जायों का बड़ा प्रभाव था, ऐसा दीखता है।

रेब० जोरफ एर्हकिंस के अनुसार तीसरी से छठवीं शताब्दी में हिन्दुओं ने ३६ संस्कृत मूल मयरी से भाषा का उच्चार, व्याकरण आदि चीनी लोगों को सिखाया।

"कोरिया प्राचीन समय में संस्कृत विद्या का केन्द्र होता था। उसमें हिन्दू देवताओं के मन्दिर होते थे। उनमें शिव मन्दिर भी अस्तित्व में था।

"जापान की 'जिन्तो' प्रजा के प्राचीन विद्वान King Taro Naga Saura ने लिखा है कि जापान का प्राचीनतम धर्म Brahmanikoy यानि ब्राह्मण्य था। जापान के हजारों मन्दिरों में वैदिक देवी-देवताओं की मूर्तियाँ हैं।

"Salleby ने लिखा है कि फिलिपीन के Luzon तथा Mindanao

पहाड़ी क्षेत्र के निवासी वैदिक विभूति के पूजक थे।

सबसे रोचक बात यह है कि जब फिलिपीन ने निजी सविधान बनाया तब उसने अपने राष्ट्रसभागृह में (वैवस्वत) मनु की प्रतिमा स्थापित कर उसके नीचे लिखा "मानव जाति के सर्वश्रेष्ठ नीतिशास्त्रकर्ता (महाराज मनु)"।

इण्डोनेशिया आदि जो प्रशान्त महासागर में अनेक द्वीप हैं उनमें भी ब्राह्मणी (वैदिक) धर्म ही था ऐसा सेलक केगिलमार्डों का निष्कर्ष है।

"आस्ट्रेलिया के आदिवासियों की सभ्यता भी वैदिक ही थी। उनमें एक प्राचीन अज्ञात प्राणी Bunyip का नाम लिया जाता है। वह वनमृगध्वज शब्द का अपभ्रंश है। Bonzer का अर्थ होता है कोई लाभदायक, रोचक, भाव्यकारी घटना। वह पुष्पार उर्फ पुण्य शब्द है। दात्र पर मार करके वापस आने वाले वस्तु को Boomerang कहा जाता है जो 'व्योमरम' यह संस्कृत शब्द है।"

इसी प्रकार एम० बाई० नारायणभूति द्वारा लिखे The Astrological Magazine (नवम्बर, १९८७) मासिक वाले मेल में जो ब्योरा दिया है वह हमारे इस ग्रन्थ के सिद्धान्त की पूरी पुष्टि करता है कि विश्व के आरम्भ से ईसाई तथा इस्लामी धर्मों के प्रचार तक सर्वत्र वैदिक सभ्यता ही थी।

(७) किसी भी ऐतिहासिक इमारत या नगर के निर्माण का दावा या प्रमाण तत्कालीन दरबारी कागजात में या तबारीखों में न होते हुए भी इतिहासज्ञों ने अपार नगर तथा इमारतों मुसलमानों की कह डाली यह इतिहासज्ञों का कितना भारी दोष है। यदि वे कहते हों कि कुतुबमीनार कुतुबुद्दीन ने या इल्तुतमिश ने या अलाउद्दीन ने या फिरोजशाह ने एकाकी बनवाई या उन चारों ने हिस्से-हिस्से से बनवाई तो वे उन सुल्तानों के समय के दरबारी दस्तावेजों में या तबारीखों में उस निर्माण का खर्चा आदिब्योरा तो क्या कुतुबमीनार का नाम तक नहीं बता पाएंगे। यह मूलगामी दोष है। बर्गर किसी प्रमाण के वे कहीं-मुन्ही बातों को ही अपने ग्रन्थों में या विद्यालयीन पाठों में दोहराते रहे। इस महान् दोष के लिए आज तक के सारे ही इतिहास शिक्षक, लेखक तथा संशोधक कड़ी भर्त्सना के पात्र हैं।

(८) दस्तावेजी प्रमाण न हों तो न सही किन्तु इमारतों का रंगरूप,

आकार-प्रकार आदि देखकर उनसे भी कुछ निष्कर्ष निकाले जा सकते थे, उनके प्रति भी इतिहासकार कहनामे वालों ने तनिक भी ध्यान नहीं दिया। अभी भी नहीं दे रहे हैं इसके लिए वे निन्दा के पात्र हैं।

और तो और इतिहासकारों ने इन इमारतों की हिन्दू सौला को ही 'इस्लामी सौली' या 'हिन्दू-इस्लामी मिश्र सौली' कह डाला जबकि इमारतों के अन्दर की कब्रों और दीवारों पर लिखे कुरान के अवतरणों के अतिरिक्त ऐतिहासिक इमारतों में इस्लाम का कोई योगदान नहीं है।

(१६) ऐतिहासिक इमारतें मुसलमानों की नहीं अपितु हिन्दू राजा-सैन्यो आदि की हैं यह कहने से भारतीय विद्वान् तथा पत्रकार आदि उनसे ही डर रहे हैं या झिझक रहे हैं जैसे मुगलान, बादशाहों के जीवनकाल में मोन मण कहने से डरते थे।

(१७) इस डर और झिझक के पीछे उनका स्वार्थ छिपा हुआ है कि इनमें आगे-बाकी कहकर उनकी पदोन्नति रोक दी जाएगी, उनकी लिखी पुस्तकें विद्यालयों में पढ़ाने के लिए पाठ्य नहीं की जाएंगी, उन्हें विविध नार्मनिंगों की या परिपक्वों की अभ्यसना नहीं दी जाएगी आदि। परम्परागत बड़ा इतिहासक कहते रहने से ही पवित्र धर्म, मान-सम्मान, सुख-शान्ति प्राप्त हुनी हो तो तत्त्व इतिहास के आग्रह में क्या बरा है ऐसा विचार करते हुए आजकल के विद्वान् हमारे लक्ष्योन्मुख द्वारा प्रकट किए गए तथ्यों के सम्बन्ध में भीम बारण कर लेते हैं। ऐतिहासिक इमारतें तथा नगर इस्लामी नहीं हैं यह कहकर मुसलमानों को भी क्यों नाराज किया जाए इस विचार से भी अधिकारीमण तथा इतिहासज्ञ चुप रह जाते हैं। इस प्रकार वर्तमान राजनयिक अनुविद्या ही तत्त्व इतिहास के प्रकटीकरण में एक बाधा बनकर खड़ी हो जाती है।

(१८) इतिहासज्ञों ने इस्लामी तबारीकों पर केवल ऊपरी या सरसरी दृष्टिकोण किया है, ध्यान देकर खरीबी से अध्ययन नहीं किया। अधिकतर कड़ी-मुनी शायी से ही वे निष्कर्ष निकालते रहे। इसका अनुभव मुझे इस प्रकार आया। राजाकुमार परमू एक दयोदुष्ट कारमी तज्ञ थे। कारमी कलावेधों के ज्ञान भाषा में अनुवाद के काम पर लगे थे सरकारी अधिकारी थे। उन्होंने शाहजहाँ का सरकारी इतिहास 'बादशाहनामा' दो-तीन बार

पढ़ा था। अतः उन्हें कुछ विश्वास था कि शाहजहाँ ने ही ताजमहल का निर्माण किया। ऐसी अवस्था में जब उन्हें मेरे जोष निष्कर्ष का पता लगा कि मैं शाहजहाँ को ताजमहल का निर्माता नहीं मानता तो मुझे गमन मित्र करने के लिए उन्होंने बादशाहनामा खोला। और जैसे ही वे भाग १ का पृष्ठ ४०३ पढ़ने लगे उन्हें विश्वास हो गया कि मुमताज को जिसमें दफनाया गया है वह इमारत शाहजहाँ ने जयपुर नरेश जयसिंह से हड़प ली ऐसा स्पष्ट निवेदन बादशाहनामे में ही किया गया है। तब राजाकुमार परमू जी ने मुझे लिखा कि "जोक शाहजहाँ बादशाहनामा दो-तीन बार पढ़ चुका है, अब मुझे विश्वास था कि ताजमहल शाहजहाँ ने ही बनवाया। किन्तु आज आपसे पाला पढ़ने पर जब ध्यान देकर पृष्ठ ४०३ पढ़ा तब पता लगा कि ताजमहल निर्माण का दया शाहजहाँ ने कहीं नहीं किया है। पता नहीं यह पंक्तियाँ मेरी दृष्टि से कैसे जोरम हुई। आपका निष्कर्ष पूर्णतया सही है कि ताजमहल शाहजहाँ द्वारा बनवाया हुआ नहीं है।" इस कबूली से पता चलता है कि आज तक के विद्वानों ने इस्लामी अफवाहों के सहारे से ही इतिहास लिखे हैं, तबारीकों में लिखी तफसील की छानबीन नहीं की।

ऐसा ही एक और अनुभव देखें। आशीर्वादीलाल श्रीवास्तव आगरा विश्वविद्यालय के इतिहास विभाग प्रमुख थे। उन्होंने एक इतिहास परिचय में कहा कि जयपुर नरेश से जो भूमि ताजमहल बनवाने के लिए शाहजहाँ ने खरीदी वह खरीद-पत्र उन्होंने देखा है। किन्तु जब उन्हें पूछा गया कि उसमें खरीद की कीमत क्या लिखी है? तो वे बोले कि उसमें कीमत का कोई उल्लेख ही नहीं है। बगैर कीमत के व्यवहार की खरीद कैसे कहा जाएगा? और यदि वह दस्तावेज है तो उसे आज तक छिपाया क्यों जा रहा है? दूसरी एक महत्त्वपूर्ण आशंका किसी भी व्यवहारी मनुष्य के मन में यह आनी चाहिए कि जो आगरा नगर पाँच पीढ़ियों से मुगलों की राजधानी रही हो उसमें शाहजहाँ को जयपुर नरेश से रिक्त भूमि खरीदने की क्या आवश्यकता पड़ी? मुगल बादशाह को खुली भूमि की आगरा में ऐसी क्या कमी पड़ गई?

इस प्रकार के व्यवहारी विचारों द्वारा ऐतिहासिक तथ्यों की छानबीन करने की बढति आंग्ल शासन में इतिहासज्ञों को न सिखाई जाने से हुई



इतिहास की वर्तमान पुस्तकें झूठ, बिड़ल और तथ्याहीन बातों से भरी पड़ी हैं।

(१२) वर्तमान इतिहास शिक्षा तथा संशोधन क्षेत्र का एक बड़ा दोष यह है कि कोई नया शोध किया जाने पर विद्वानों ने उसे मान्य या अमान्य करने के लिए एक शोध समिति नियुक्त करनी चाहिए, जो वे नहीं करते। भारतीय तथा आग्निहोत्र इतिहास परिषदों को उनकी इस जिम्मेदारी का कोई पता ही नहीं है। वैद्यक के क्षेत्र में यदि कोई नई चिकित्सा पद्धति या नया कोई उपचार प्रस्तुत किया जाता है या फिजिक्स (भौतिक शास्त्र) में कोई नया शोध होता है तो सापेक्षिक या व्यक्तिगत रीति से विद्वान् उस शोध की परीक्षा कर उस सम्बन्ध में निजी निर्णय प्रकट कर देते हैं। इतिहास के क्षेत्र में नए शोधों की कोई परवाह ही नहीं करते। उदाहरणार्थ सन् १९६३ के अखिल भारतीय इतिहास के पुणे नगर में हुए अखिलेश्वर में पढ़े अपने प्रबन्ध में मैंने यह घोषित किया था कि ताजमहल, कुतुबमीनार आदि एक भी ऐतिहासिक इमारत या नगर मुसलमानों का बनवाया नहीं है। वर्तमान इतिहास शिक्षा की जड़े उखाड़ने वाला यह मेरा सिद्धान्त था। लेकिन किसी एक भी अधिकारी इतिहासकार ने चुनौती नहीं दी। सभी रूप-प्रकार स्वार्थ के कारण चुप बैठे रहे। अलीगढ़, उस्मानिया आदि विश्वविद्यालयों ने मात्र १०-२० मुसलमान इतिहासज्ञ इसलिए चुप कर गए कि ऐतिहासिक इमारतों तथा नगरों के निर्माण का मुसलमानों को दिया गया श्रेय छीना जाएगा। अन्य जो भारतीय हिन्दू या ईसाई प्राध्यापक थे उन्होंने भी बड़े शोध की ओर कोई ध्यान नहीं दिया। उन्हें डर था कि मेरा शोध मान्य होने पर उनकी किसी पुस्तकें या कालजों में पढ़ाए पाठ निराधार सिद्ध होंगे। इस प्रकार निजी स्वार्थ की हानि पहुँचाने वाला कोई भी शोधार्थक शोध चाहें कितना ही महत्वपूर्ण क्यों न हो, पूर्ण मौन द्वारा उसकी उपेक्षा कर उस कुचन डालने की इतिहास क्षेत्र की प्रथा बड़ी निन्दनीय है। जो दुर्जन किसी का बस करे, डाका डाल, घन लूटे और निजी अपराध को दबाए रखे व निज मयूनों की भी नष्ट करता रहे उसमें और बड़ा मान-महमान बाबर इतिहासज्ञ कहलाने वाले व्यक्तियों में क्या अन्तर है? पढ़े-लिखे इतिहासज्ञ तो उन अनपढ़, गँवार, बेकार गुनहगारों की अपेक्षा अधिक

दण्डनीय माने जाने चाहिए।

(१२) कई घटनाएँ जानबूझकर झूठी ही प्रस्तुत करने का भारतीय इतिहासज्ञों का रवैया रहा है। प्रथम मुगल बादशाह बाबर ने फतेहपुर सीकरी के युद्ध में राणा संग्रामसिंह को परास्त किया यह कहने के बजाय कनवाहा के युद्ध में बाबर की विजय हुई ऐसा कहा जाता है। बाबरनामे में तो बाबर ने स्पष्ट लिखा है कि कनवाहा में दोनों सेनाओं की कुछ टुकड़ियों की जो झड़पें हुई उनमें बाबर की टुकड़ियों की बड़ी हानि हुई और उससे बाबर की छावनी में इतनी घबराहट फैल गई कि कई सेनानियों ने वहाँ से वापस अफगानिस्थान भाग निकलने की सलाह दी। तथापि बाबर ने कुछ दिन पश्चात् फतेहपुर सीकरी नगर की सीमा के पास राणा सांगा की सेना को परास्त कर फतेहपुर सीकरी नगर पर कब्जा कर लिया। इस घटना को भारतीय इतिहासज्ञ इसलिए दबा रहे हैं कि फतेहपुर सीकरी नगर के निर्माण का श्रेय वे निराधार ही बाबर के पोते अकबर को दे बैठे हैं।

(१३) इमारतों के नामों के प्रति भी इतिहासज्ञों की बड़ी लापरवाही रही है। Red Fort उर्फ लाल किला या लालकोट यह नाम देखें। वह नाम भी हिन्दू है और रंग भी हिन्दू है। फिर भी दिल्ली का लालकिला तथा आगरे का लालकिला बगैर किसी सबूत के केवल इस्लामी धोसबाजी में विश्वास रखकर इतिहासकार मुसलमानों के बनवाए कहते आ रहे हैं। ताजमहल नाम देखें। वह तेजोमहालय ऐसा संस्कृत नाम है। और तो और शाहजहाँकालीन किसी दरबारी इस्तावेज में या तबारीख में ताजमहल का नाम तक नहीं है। फिर भी शाहजहाँ द्वारा ताजमहल बनवाए जाने का मनगढ़न्त वर्णन इतिहासज्ञ कहलाने वाले, लोगो पर थोपते रहे हैं। लगभग सारी ऐतिहासिक इमारतों की बाबत इतिहासकारों की ऐसी ही लापरवाही, बेहوشी और कायरता रही है।

ऐतिहासिक नगरों की बाबत भी वही हाल है। फतेहपुर सीकरी में पुर और सीकरी तो स्पष्टतया हिन्दू शब्द हैं। 'फते' शब्द से अनुमान यह निकलता है कि उस नगरी का मूल नाम विजयपुर सीकरी रहा हो। बाबर ने उसे जीतने के पश्चात् विजय के स्थान पर 'फतेह' विशेषण लगाकर फतेहपुर सीकरी नाम रूढ़ किया होगा। अतः राजस्थान के इतिहास में

जमाना जिसे मैं विजयपुर सीकरी (या फतेहपुर सीकरी) यह नाम सन् १५२७ के पूर्व कहीं उल्लिखित है या नहीं इसका इतिहासज्ञों ने पता लगाना चाहा है। इस प्रकार सोच करने से कई नए-नए विषय इस नई दृष्टि से प्राप्त हो सकते हैं। सन् १५२७ में बाबर ने फतेहपुर सीकरी राजपूतों से जीत ली। अकबर सन् १५५६ में बादशाह बना और दो-तीन वर्ष पश्चात् ही वह फतेहपुर सीकरी में रहने लगा। उसकी सेनाएँ फतेहपुर सीकरी से निकलकर बुंदेलखण्ड वहाँ बाघस आती रहती। सन् १५६६ में महमूद लखीम (जहाँगीर) का जन्म भी उसी नगरी में बड़े ओर-ओर से मनाए जाने का तत्कालीन दरबारी विषय भी उपलब्ध है। तथापि इतिहास-ग्रन्थों में निरंतरतापूर्वक यह दावा किया जाता है कि सन् १५५६ से १५७३ तक किसी समय अकबर द्वारा फतेहपुर सीकरी की दीवारों को तोड़ने का काम आरम्भ कराया गया। सन् १५८३ तक पूरी नगरी बनकर तैयार भी हो गई और सन् १५८५ में जल की कमी के कारण अकबर ने उस नगरी को त्याग भी दिया।

यह सब अनुमान ही अनुमान लगाए गए हैं। यदि अकबर ने एक विशाल नगरी बनवाई तो उसके मकबरे, मजदूरी का हिसाब, ईंट-पत्थर आदि सामग्री के खरीद-वच आदि कहाँ हैं? विपुल जल के बिना तो नगरी बनवाई ही नहीं जा सकती। तो यदि सन् १५८३ तक वहाँ विपुल जल था तो वह बकायक सन् १५८५ में समाप्त कैसे हो गया? एक नगरी सन् १५६६ वा १५७३ से १५८३ तक बनवाना और उसे १५८५ में छोड़ देना। यह समय में जाने वाली बात नहीं है। नगरी कोई बच्चों का खेलीना है कि जब चाहो गया बनवाना और जी चाहे तब त्याग देना? इस तथ्य से वाचक कल्पना कर सकते हैं कि वर्तमान ऐतिहासिक तथ्य कितने ऊटपटांग और निराधार हैं।

एक और उदाहरण देखें। सन् १६७४ के आसपास एक मित्र ने मुझे एक प्रकाशन बतलाया। पश्चिम बंगाल के प्रचार मंत्रालय का वह प्रकाशन था। उसके मध्य भाग में दोनों पृष्ठों पर फैली हुई मुर्शीदाबाद की एक ऐतिहासिक इमारत बतलाई गई थी। उसके अग्र भाग में एक लम्बी, सुकड़ी आरादरी थी। द्वारों की कतार के बीच दीवार पर कई गणेश मूर्तियाँ बनी थीं।

किन्तु हर एक मूर्ति के नाक-कान काटकर वह भंग कर दी गई थी। सरकारी प्रचार मंत्रालय द्वारा नीचे लिखा था कि अमुक मुस्लिम ने मुर्शीदाबाद की यह विशाल जामा मस्जिद जलवाई। यह इतना दूरदर्शी तथा मर्मबोधों के प्रति समभाव रखने वाला था कि स्वयं मुसलमान होने से उसने मुर्शीदाबाद में जामा मस्जिद जलवाई। किन्तु उसके समय जनता अधिकतर हिन्दू थी अतः उसकी जानिद उसने मस्जिद की दर्जनी दीवार पर गणेश जी की मूर्तियाँ प्रतिष्ठित करा दीं। तथापि मुसलमानों को मूर्ति पूजा से निरस्कार होने के कारण उसने उन मूर्तियों को भंग भी कर छोड़ा। ऐसे सरकारी कथन को क्या कहा जाए! प्रदीर्घ कावेसी प्रचार द्वारा जनता की बुद्धि किस तरह भ्रष्ट करा दी गई है और लोग किस प्रकार इतिहास को तोड़-मरोड़ कर उनका विश्वास कर रहे हैं इसका यह एक अनोखा उदाहरण है। यह तो कोई समस्या ही नहीं है। उसे बूझा-जटिल बनाकर उसके टेढ़े-मेढ़े विवरण दिए जा रहे हैं। सही बात तो यह है कि मुर्शीदाबाद की जामा मस्जिद कहीं जाने वाली इमारत मूलतः एक विशाल हिन्दू मन्दिर होने से उसके दर्जनी भाग में दीवार पर गणेश जी की मूर्तियाँ प्रतिस्थापित हैं। जब वह हिन्दू नगर मुसलमानों के हाथ लगा तो उन्होंने उस नगर का 'मुर्शीदाबाद' नाम द्वारा इस्लामीकरण कर दिया और उसके केन्द्रीय मन्दिर को जामा मस्जिद कहकर उस मन्दिर की मूर्तियों को तोड़-फोड़कर मन्दिर की इमारत में नमाज पढ़ना आरम्भ कर दिया।

इस्लाम का यह रवैया आज तक के इतिहासज्ञ समझ नहीं पाए हैं। आरम्भ से इस्लाम ने सऊदी अरब से लेकर प्रत्येक जीते हुए प्रदेश में स्थानीय धर्मस्थानों को कच्चे में लेकर उन्हीं को मस्जिदों और कब्रें कह छोड़ा।

(१४) 'मदरसा' शब्द का रहस्य — ऐतिहासिक इमारतों में बार-बार 'मदरसा' शब्द सुनाई देता है। किसी भी इमारत में जाओ तो पुरा-तत्वीय अधिकारी बड़े-बड़े दातानों को फिरोजशाह तुगलक का मदरसा, मुहम्मद शहान का मदरसा आदि कहते रहते हैं। इस्लामी मुस्लिम तथा उनके अधिकार मुसलमान प्रजाजन निरक्षर और मनपढ़ होते हुए भी स्थान-स्थान पर मदरसे कैसे बन गए? और यदि इतने मदरसे थे तो अधिकारी



लोग अनपढ़ क्यों थे? ऐसे प्रश्नों पर इतिहासकारों ने कभी विचार ही नहीं किया। वास्तव में जिन-जिन ऐतिहासिक इमारतों को मदरसा कहा जाता है वे वास्तव में फिरोजशाह दुर्गसक, मुहम्मद ग़वान आदि इस्लामी आक्रा-  
मकों द्वारा बनाए गए वेद विद्यालय थे। अतः उन्हें इस्लामी परिभाषा में मदरसा कहा गया।

### मद्रास शहर का नाम कैसे पड़ा?

जमी जहाँ मद्रास शहर है वहाँ अतिप्राचीनकाल से चोल राजवंश का आधिपत्य था। उसी से उस पूर्व सागर तट का चोलमण्डल नाम पड़ा। चोल शासन में कोरोमांडेच यह उसका अपभ्रंश रूप हुआ। प्राचीनकाल से वहाँ एक प्रसिद्ध वेद विद्यालय होता था। उसी से आसपास के जनपदों को वेदारण्य कहा जाता था। अरब पर्यटक जब से पूर्ववर्ती देशों में चक्कर लगाने लगे तबसे वे भारत के पूर्वी तट पर उस वेद विद्यालय के समीप नगर का बन्दरगाह का उल्लेख 'मदरसा' नाम से करने लगे। क्योंकि उस वेद विद्यालय को मंद देने या वहाँ पढ़ने-पढ़ाने कई लोग आते, व्यापारी भी मान देचने आते या वहाँ के कुटीर उद्योगों का सामान खरीद लेते। इस व्यवहार में वे उस स्थान का उल्लेख इस्लामी परिभाषा में वेद विद्यालय की बजाय मदरसा नाम से करने लगे। उसी का वर्तमान अपभ्रंश मद्रास हुआ है।

इसी सन्दर्भ में हम एक और ऐतिहासिक तथ्य से पाठकों को अवगत कराना चाहेंगे। भारत के सागर तट पर स्थान-स्थान पर किले बने हुए थे। इस्लामी आक्रमणों के कारण वे सब टूटी-फूटी अवस्था में थे। सोलहवीं शताब्दि में जब यूरोप से शोरे व्यापारी अधिकाधिक संख्या में भारत आने लगे तब उन्होंने उन्हीं मग्न किलों के स्थान निजी व्यापारी अहों के लिए चुनकर स्थानीय राजाओं से निजी नाम से पट्टा बनवा लिया। इस प्रकार बॉम्बे, फोच, डच, पांचुनीय आदि के जो व्यापारी गढ़ भारत में बने हैं वे वास्तव में प्राचीन भारतीय गढ़ हैं। सगता है कि यह बात भी इतिहासज्ञों के ध्यान में नहीं आई। बर्हद, दमण, दिव, गोवा, एलिफंटा, माहीम,

जजीरा, फोर्ट सेण्ट जॉर्ज (मद्रास), फोर्ट विलियम बेंटिक (कलकत्ता), आदि जहाँ कहीं भी गौरकाय यूरोपियन लोगों के अहों बने, उनका भारीकी से अध्ययन एवं निरीक्षण करने पर वे प्राचीन भारतीय गढ़ मानित होंगे। इसमें यह तथ्य अन्तर्भूत है कि पराया आक्रामक या अतिथि वही निजी अहों सगता है वहाँ पहले कुछ सुविधाएँ बनी हों।

### ऐतिहासिक इमारतों तथा नगरों की वास्तव निराधार कल्पनाएँ

कनिंगहम आदि अंग्रेज अधिकारियों ने भारतीय इतिहास से बड़ा अन्याय किया है। क्योंकि उन्होंने भारत स्थित ऐतिहासिक इमारतों को हिन्दू कहना जानबूझकर टालते हुए उन्हें जैन, बौद्ध, इस्लामी या अर्द्ध-इस्लामी कहना आरम्भ किया। इसी प्रकार भारत स्थित ऐतिहासिक इमारतें या नगर मुगल, ईरानी, ईरानी, अरब, उर्दू, अफगान आदि पराएँ लोगों ने बनवाए किन्तु हिन्दुओं ने नहीं बनवाए ऐसा बड़ा दुष्ट और शत्रुनापूर्ण भ्रम फैलाया।

### विवाह का भ्रम

राजपूत राजाओं ने निजी कन्याएँ मुसलमान सुल्तान, बादशाहों से ब्याही थीं ऐसा हल्का-गुल्का इतिहासकारों ने वर्तमान इतिहास में मथा रखा है, जो सर्वथा झूठ है। इतिहासकारों ने ऐसा विचार करना चाहिए कि वर्तमान समय में जब कर्मठता जोखनी हो चुकी है तब भी अपने आप कोई हिन्दू निजी कन्या का विवाह किसी मुसलमान के साथ होना पसन्द नहीं करना। तब यह कहना कि राजपूत राजाओं ने सुल्तान बादशाहों को अपनी कन्याएँ दीं कितनी मूर्खता है। मुसलमान शत्रुओं के हाथ पड़ने की बजाय राजपूत स्त्रियाँ कट मरना या चिता में कूद पड़ना पसन्द करती थीं। एक हजार वर्ष के प्रदीर्घ सघर्ष में लगभग प्रत्येक युद्ध में जहाँ इस्लामी आक्रमकों का पलड़ा भारी दिखाई देता वहाँ हिन्दू स्त्रियाँ आत्महत्या किया करतीं। ऐसी अवस्था में यह कहना कि राजपूत राजाओं ने सुल्तान, बादशाहों को जामाता बनाया इतिहास की भारी विडम्बना है। इस्लामी जनानखानों में दुर्भाग्यवश हिन्दू स्त्रियाँ अवश्य जकड़ी रही किन्तु वे डारक

हालकर, बाधा बोलकर, बातेंक मचाकर, बसीदकर इस्लामी जनानखानों के पदों के भीतर रोनी बीजनी बंदी बन्दी रखी जाती थीं। उस अपहरण को विवाह का पवित्र नाम देना सत्य का तथा इतिहास का अपमान है।

माण्डवगढ़ के राजबहादुर ने इसी तरह कण्ठमती और भानुमती नाम की दो राजपूत स्त्रियाँ निजी जनानखाने में जकड़ रखी थीं। मुसलमान अपने ही उनके कल्पित प्रेम के गीत गाएँ किन्तु हिन्दू विद्वानों द्वारा भी उस झूठे ही उनके कल्पित प्रेम के गीत गाएँ किन्तु हिन्दू विद्वानों द्वारा भी उस झूठे ही उनके कल्पित प्रेम का रंग चढ़ाना कहीं की बुद्धिमानी है? अमर जमल बन्दिशाम को प्रेम का रंग चढ़ाना कहीं की बुद्धिमानी है? जिन दो हिन्दू बुद्धियों को मुहम्मदी जनानखाने का जीवननर्क जैसा प्रतीत हुआ होगा उस पर प्रेम के तराने गाना विद्याभोज का महापाप है। इसी कारण अकबर ने राजपूतों से विवाह-सम्बन्ध कर हिन्दू-मुस्लिम एकता प्रस्थापित की, यह कथन ऐतिहासिक बचना है। राजपूत रियासतों पर आक्रमण कर अकबर की फौजों ने राजपूत स्त्रियों को बन्दी बनाकर बसोटा। और उनमें से एक-दो अकबर के जनानखाने में तथा अन्य दरबारियों व सैनिकों के जनानखाने में पहुँचा दी गईं। इसका पूरा विवरण "कौन कहता है अकबर महान् था?" नाम के हमारे ग्रन्थ में प्रस्तुत है।

### दस्तावेजों के प्रति जाँचें मूँब लेने को इतिहासकारों की आदत

इतिहास विषय लेकर आंग्ल विद्वानों से एम० ए०, पी-एच० डी० आदि उपाधि पाने वाले अधिकतर व्यक्ति अध्यापकों द्वारा लिखवाए गए उद्धरणों द्वारा ही परीक्षा उन्नीर्ण करने का काम चला लेते हैं। जो हिन्दू अध्यापक फारसी जानते थे वे गिने-बूने बिसे-पिटे दस्तावेजों का ही उल्लेख करने में समाधान मान लेते थे। जो मुसलमान अनेक तबारीखों से परिचित रहे होते उन्होंने उन तबारीखों में से मनमज की बातें फारसी भाषा न जानने वालों से दमिग छिपा रखी कि इस्लाम को निराधार दिया गया और बड़ी कब न हो जाए। इसके कुछ उदाहरण हम यहाँ दे रहे हैं।

शाहजहाँ के दरबारी इतिहास बादशाहनामे में नाल किना, जामा मस्जिद तथा पुरानी दिल्ली नगर शाहजहाँ द्वारा बनवाए जाने का कोई उल्लेख नहीं है। फारसी जानने वाले मुसलमान इतिहासज्ञों से यह बात छिपी नहीं थी, फिर भी एक भी मुसलमान इतिहासज्ञ ने कभी इस बात

की शिकायत नहीं की कि शाहजहाँ को निराधार ही पुरानी दिल्ली का तथा नालकिना और जामा मस्जिद का निर्माता माना जा रहा है।

ताजमहल का नाम तक शाहजहाँ या औरंगजेब के समय के किसी दरबारी दस्तावेज या तबारीख में न होते हुए भी सारे विश्व के इतिहासज्ञों ने शाहजहाँ द्वारा ताजमहल निर्माण का हुक्ला मचा रखा है। उनके व्यावसायिक अज्ञान और अयोग्यता का यह कितना गम्भीर अपराध है। इस अपराध के कारण इतिहास की उनकी भारी सैकणिक पदवियाँ छीन लेना मोझ्य दण्ड होगा। और तो और शाहजहाँ के बादशाहनामे में यह स्पष्ट किया गया है कि मुमताज को जिस महल में दफनाया गया है वह जयपुर मरेस से लिया गया।

तीसरा उदाहरण है शाहजहाँ औरंगजेब ने बादशाह शाहजहाँ के नाम लिखे पत्र का। वह पत्र तो बादशाहनामा, आदाब-ए-आलमगीरी तथा मुरका ए-अकबरावादी नाम की तीन तबारीखों में अन्तर्भूत है। अतः यह हो ही नहीं सकता कि महाविद्यालयों में या विद्वत्विद्यालयों में इतिहास पढ़ाने वाले किसी भी हिन्दू या मुसलमान प्राध्यापक के पढ़ने में वह पत्र न आया हो। अवश्य आया होगा। किन्तु या तो पत्र पढ़कर भी उनके पल्ले कुछ न पड़ा हो इतने वे शक्ल रहे हों या पढ़कर उसमें जो महत्त्वपूर्ण तथ्य कहा गया है उसको उन्होंने गुप्त रखा—इतने वे स्वार्थी, डरपोस या सुध्वे रहे हों।

हमारे इस मूल्यांकन को कुछ वाचक बड़ा कठोर, अवास्तविक या अयोग्य मानेंगे। किन्तु हम पाठकों को यह जतना देना चाहते हैं कि आज तक के विद्वानों ने केवल भारत के ही नहीं अपितु सारे विश्व के इतिहास का आदि से अन्त तक किस प्रकार सत्पानाश किया है यह हम हम ग्रन्थ के पन्ने-पन्ने पर बतलाते रहे हैं। ऐसी अवस्था में हमने उन्हें जो दूषण लगाए हैं वे उनके अपराध की तुलना में नगण्य हैं। वे भी इसी कारण कि पाठकों को पता लगे कि उन इतिहासज्ञों ने सारे विश्व के छात्रों को तथा अन्य लोगों को इतिहास के बारे में कितना धोखा दिया है।

केवल औरंगजेब के एक पत्र की यह बात प्राप्त नहीं है अपितु लगभग सारे ही इस्लामी या ईसाई दस्तावेजों को या तो आधा-अधूरा समझा गया है या छिपा रखा है या विकृत किया गया है। इसका ब्योरा हमने इस ग्रन्थ



में समय-समय पर दे रखा है।

औरंगजेब के जिस पत्र का हमने ऊपर उल्लेख किया है उसमें औरंगजेब ने स्पष्ट लिखा है कि मुमताज को जिस इमारत में दफनाया गया है वह कड़ी घाचीन है। उसे शीघ्र मरम्मत की आवश्यकता है। गुम्बज में भी दरार पड़ गई है। उस परिसर में कई इमारतें हैं जो सारी ही सात मजिली हैं।

इनका मरपुर और स्पष्ट ब्योरा होते हुए भी शाहजहाँ द्वारा नए-कारे ताजमहल के निर्माण का डोल इतिहास में पीटा जा रहा है। सारे इतिहास में वग-वग पर जब ऐसी बातें जनता से छिपाई गई हैं तो क्या इस अपाव जनबनाने के लिए इतिहासज्ञ कहलाने वाले विद्वान कड़ी-से-कड़ी मत्सर्गना के पात्र नहीं हैं।

इतिहासज्ञों ने ऐतिहासिक दस्तावेजों का मुख्य मर्म पाठकों से किस प्रकार छिपा रखा है इसका एक और उदाहरण देखें। शाहजहाँ के समय टेवरनियर नाम का एक फ्रांसीसी सर्राफ भारत आया था। ताजमहल के बाग के बाहर एक विशाल चौक है जिसके चारों ओर केसरिया परम्पर की बारादरिया बनी है। इसमें बड़ा बाजार लगता था। उस बाजार को ही टेवरनियर 'ताज-इ-महल' समझता रहा। वहाँ सारे विदेशी व्यापारी अवश्य आते थे। वही से बाग में प्रवेश कर आगे मुख्य संगमरमरी इमारत देखने सारे लोग उस समय भी जाया करते। वह तेजोमहालय नाम का प्रसिद्ध प्राचीन शिवमन्दिर धर्मक्षेत्र था। ऐसे प्रसिद्ध मन्दिरों के बाहर बड़े-बड़े बाजार लगाने की हिन्दू परम्परा रही है। अतः तेजोमहालय के बाहर भी बाजार के लिए बारादरियों के चौक बने हैं। स्पानीय भाषा में जानने वाले एक यूरोप व्यापारी के नाते टेवरनियर को ऐसा भ्रम हुआ कि इस बाजार का नाम ही ताज-इ-महल है। अतः उसने निजी सस्मरणों में आरम्भ में ही यह लिखा है कि "उह चौक वाले ताज-इ-महल नाम के समीप शाहजहाँ ने मुमताज को इसीलिए दफनाया कि बाजार में आने वाले विदेशी यात्री मुमताज के दफनस्थल की भी तारीफ करें।" इससे स्पष्ट है कि ताज-इ-महल (तेजोमहालय) नाम की इमारत उस समय बनी हुई थी। उसके बाहर जो बाजार लगता था उसे भी मोग ताजमहली बाजार ही

कहते थे। इससे टेवरनियर जैसे विदेशी व्यापारी को यह भ्रम होना स्वाभाविक था कि बाजार का ही नाम तेजोमहालय है। अतः उसने लिखा है कि उसके समीप मुमताज की कब्र है। कनिज में इतिहास पढ़ाने वाले गत मौकों के मनेक पीढ़ियों के इतिहासज्ञों ने या तो अज्ञानवश टेवरनियर के उस कथन को ठीक तरह से समझा नहीं या समझकर भी ये चुप रहे।

टेवरनियर के उस थोड़े-से का स्पष्टीकरण पीटर मण्डी के कथन में पाया जाता है। पीटर मण्डी नाम का एक अंग्रेज प्रवासी मुमताज की मृत्यु के एक डेढ़ वर्ष पश्चात् इंग्लैण्ड वापस चला गया। तथापि उसके प्रवामवर्णन की पुस्तक में यह उल्लेख है कि आगरा परिसर में जो प्रेक्षणीय इमारतें हैं उनमें मुमताज की कब्र भी सम्मिलित है। यदि ताजमहल इमारत बनने में १५-२० वर्ष लगते तो मुमताज की मृत्यु के पश्चात् केवल एक डेढ़-वर्ष में ही उसे प्रेक्षणीय इमारत कैसे कहा जाता। अतः पीटर मण्डी के कथन से भी यह स्पष्ट है कि शाहजहाँ ने एक प्राचीन इमारत में ही मुमताज को दफनाया।

इस प्रकार के और भी मो-मवा से प्रमाण होते हुए भी यदि एक सौ वर्ष तक इतिहास के सभी विद्वान ताजमहल को शाहजहाँ द्वारा निर्मित बतलते रहे तो इससे अनुमान लगाया जा सकता है कि वर्तमान इतिहास-शिक्षा तथा संशोधन-पद्धति कितनी निकम्मी और खोखली है।

### मरणपूर्व अपना ही मकबरा बनवाने की धोस

अनेक विज्ञात इमारतों को किसी-न-किसी मृत मुसलमान सरदार, दरबारी, सुल्तान, बादशाह, फकीर आदि का आलीशान मकबरा कहा जाता है जबकि वे कबरा किए हिन्दू महल या मन्दिर हैं। मृत व्यक्ति का ऐसा कोई बारिस नहीं होता जो मृतक के जन्म के लिए एक शाही महल बनवाए जब वह स्वयं अपने लिए या अपने बाल-बच्चों के लिए महल नहीं बनवा पाया हो। अतः इसलामी इतिहास में बार-बार यह धोस दोहराई जाती है कि मृतक ने मृत्यु से पूर्व निजी खजाने से लाखों रुपये खर्च कर निजी शव के 'निवास' हेतु अनेक मजिलों का और सैकड़ों कसों का मकबरा बनवाकर तैयार रखा था।

उमर में नहीं जाता कि लोगों ने जब तक ऐसी अपजवाहों पर कैसे विश्वास रखा। जिस व्यक्ति का जीवित रहते हुए कोई निजी महम नहीं था उसे सरफरोशान निजी हथ के निवासस्थान की विमता करने का कारण क्या? और जब का आशय स्थान बनवाने के लिए उसने इतने बड़ी रकम कहाँ से जुटाई जबकि बीते बी उसने अपने लिए कोई मकान नहीं बनवाया?

ऐसा एक प्रश्न उठाकर लगभग पाँच सौ व्यक्तियों की सहमति से मराठवाड़ा विश्वविद्यालय के इतिहास विभाग के विरुद्ध चांसलरसतीफ को एक प्रार्थना-पत्र सन् १९८२ के लगभग भेजा गया था। उसमें यह शिकायत की गई थी कि मराठवाड़ा विश्वपीठ ने वर्ग-सोच-समझे शेख रमजान नाम के अध्यापक को उसके प्रबन्ध पर पी-एच० डी० की उपाधि दी थी जिसमें अनेक निराधार दावे किए गए हैं जैसे मलिक अम्बर नाम के हथौड़े ने औरंगजेब बनाया और औरंगजेब की एकपत्नी दिलरस बानू, जो युवा अवस्था में ही मरी थी, ने मृत्यु से पूर्व उस नगर में पसले से लाखों रुपए जर्ब कर एक आमीनान मकबरा बनवाकर तैयार रख छोड़ा था। शिकायत यह थी कि मराठवाड़ा विश्वविद्यालय के इतिहास विभाग द्वारा इस प्रकार के निराधार दावे करने वाले प्रबन्ध पर लेखक को पी-एच० डी० की उपाधि प्रदान करने की सिकारिश कैसे की गई, हमकी जाँच हो।

पुरातत्व विभाग ने हम तथाकथित बीबी का मकबरा इमारत पर लगाए सूचना फलक पर लिखा है कि दिलरस बानू का बेटे सहजादा मुहम्मद आजम ने यह इमारत पर अपनी माता दिलरस बानू की कब्र के रूप में बनवाई। पुरातत्व विभाग का यह कथन न तो किसी ऐतिहासिक प्रमाण पर आधारित है और न ही किसी तर्क पर। यदि माना के लिए पुत्र कब्र बनवाना तो उस माना को शक कहते न कि बीबी की? दूसरा तथ्य यह है कि दिलरस बानू की मृत्यु के समय मुहम्मद आजम केवल छह वर्ष का था। एक अव्यवस्थित बालक कब्र बनवाने की आज्ञा कैसे देता और उसके लिए धन कहाँ से जुटाना?

अन्य इतिहासकारों का अनुमान है कि औरंगजेब ने ही दिलरस बानू की मृत्यु पर यह कब्र बनवाई होगी। यह अनुमान भी ठीक नहीं बैठता क्योंकि औरंगजेब उन दिनों औरंगाबाद से लगभग दो हजार मील दूर उत्तर

में था।

दिलरस बानू देवगिरि के पहाड़ी किने पर मरी थी। वहाँ से औरंगाबाद नगर पाँच मील दूर है। अतः दिलरस बानू की कब्र देवगिरि के किने में ही हो सकती है। इस कारण औरंगाबाद की जिस प्राचीन इमारत में उसकी कब्र बताई जाती है वह एक निराधार इस्लामी अफवाह मात्र है।

शेख रमजान का प्रबन्ध लिखा जाने से पूर्व इतिहासज्ञों में ये दो मत ही प्रचलित थे। कोई कहता था कि औरंगजेब ने यह कब्र बनवाई तो दूसरे कहते कि मुहम्मद आजम ने बनवाई। अतः चांसलर को भेजी गई अर्जी में यह शिकायत की गई थी कि शेख रमजान ने उस बेटासे का नाम उठाकर तीसरा एक निराधार पर्याय यह सुझाया कि दिलरस बानू ने स्वयं जीवित रहते हुए ही अपने लिए कब्र तैयार करवा ली।

उस पर मराठवाड़ा विश्वविद्यालय के इतिहास विभाग ने यह बिचार किया कि जब बिना किसी ऐतिहासिक आधार के उस इमारत के निर्माण का श्रेय दो भिन्न मुसलमान व्यक्तियों को दिया जाता है तब यदि तीसरा एक मुसलमान किसी चौथे मुसलमान को उस इमारत के निर्माण का श्रेय देता है तो अपने दाप का क्या विगड़ना है, आखिर है तो इमारत किसी मुसलमान की ही, तो दे दो उसे पी-एच० डी०। ऐसा अन्धा कारोबार विश्वविद्यालयों में चलता है। किसी प्रबन्ध में कोई ठोस नए ऐतिहासिक प्रमाण दिए गए हैं या नहीं यह कोई नहीं देखता। कापेसी शासन में किसी भी ऐतिहासिक इमारत को इस्लाम द्वारा निमित्त कहने पर सबूत प्रस्तुत किए बिना ही पी-एच० डी० प्राप्त हो जाती है किन्तु अनेक ठोस प्रमाणों द्वारा किसी इमारत के इस्लामियत के भ्रम को चुनौती देने पर कोई सुनवाई नहीं होती।

मराठवाड़ा विश्वविद्यालय के कुलपति को की गई शिकायत को चामनर ने विश्वविद्यालय के उप-कुलपति के पास भेजा। उप-कुलपति उस समय उण्यालय में थे। अतः रजिस्ट्रार पर उस मामले को निपटाने की जिम्मेदारी पड़ी। रजिस्ट्रार ने शेख रमजान से ही स्पष्टीकरण माँगा। शेख रमजान ने सीपा-पोती करने वाला उत्तर भेजा और मानता नहीं रुक गया। इस प्रकार विश्व के विद्यालयों में इतिहास का विडम्बन होता है। सदियों



से विकृत तथा लुप्त हुआ पड़ा और झुठलाया इतिहास सुधारने की कोई हिम्मत नहीं करता।

### ऐतिहासिक इमारतों की शैली

ऐतिहासिक इमारतों की शैली पूर्णतया हिन्दू होते हुए भी इतिहासकार उस शैली को पूर्णतया इस्लामी कहते आ रहे हैं। कुछ अन्य इतिहासकार अन्दर बनी कब्रों और बाहर दीवारों पर खुदा हुआ कुरान देखकर उस शैली को मिनी-जुनी हिन्दू-मुस्लिम शैली समझते हैं। वे यह नहीं जानते कि किसी सैयार इमारत के अन्दर कब्र बना देने पर और बाहर कुरान लिख देने पर उस इमारत की शैली नहीं बदलती। इमारत की शैली तो पूर्णतया हिन्दू ही है।

व्याकथित कब्रों और मस्जिदों की शैली हिन्दू देखकर उलझन में पड़े इतिहासकार दो भिन्न अनुमान प्रस्तुत करते हैं। एक अनुमान के अनुसार कारीगर हिन्दू थे इसलिए इमारत हिन्दू शैली की हो गई। उस अनुमान में दो गलतियाँ हैं। एक यह कि इस्लामी अफवाहों में कारीगरों का श्रेय सबंधा मुसलमानों को ही दिया गया है। कारीगर यदि मुसलमान थे तो शैली हिन्दू कौसी बन गई? उस शका को दबाने के लिए दूसरा अनुमान यह प्रस्तुत किया जाता है कि इस्लामी आक्रामकों ने हिन्दू महल और मन्दिर गिराकर उसी मलबे से ही मस्जिदें या कब्रें बनवाईं। यह झूठ भी टिक नहीं सकता। क्योंकि इमारत की हिन्दू कारीगरी के तिरस्कार के कारण यदि इमारतें गिरवाई गईं तो उसी कारीगरी के मलबे से मस्जिदें और कब्रें क्यों बनवाई जाएंगी? इस्लामी सुल्तान, बादशाहों की अपार दौलत की तारीफ करने वाले इतिहासकार यह भी नहीं सोचते कि हिन्दू इमारतों के मलबे से इस्लामी इमारतें बनवाने का दावा करने पर मुसलमान सुल्तान, बादशाह, फकीर आदि मारे दरिद्र सिद्ध होते हैं।

### इस्लामी इतिहास के झूठे चित्र

इस्लामी प्रथा में किसी भी जीव के चित्र या प्रतिमाएँ बनाना बुत-परस्ती मानकर निषिद्ध कहा गया है। अतः इस्लामी प्रथा में चित्रकला या

मूर्तिकला कभी पनपी नहीं। इसके साथ ही इस्लामी चित्रों परदे में बन्द रहती थीं अतः उनका चेहरा पति या बच्चों के अतिरिक्त दूसरों को दिखाई नहीं देना था। अतः उनके चित्र कभी बनते नहीं थे। तथापि चाँदबीबी, नूरजहाँ, मुमताज आदि के चित्र पाठ्य-पुस्तकों में दिए जाते हैं। अतः स्पष्टतया वे चित्र कपोलकल्पित हैं। इस प्रकार इस्लामी इतिहास का केवल व्योरा ही नहीं अपितु चित्र भी कल्पित होते हैं।

### कब्रें झूठी हैं

हुमायूँ की कब्र, सफदरजंग की कब्र आदि कहमाने वाली इमारतों में उस विशिष्ट व्यक्ति का शव दफनाया हुआ नहीं है। यह भी इस्लामी इतिहास की एक बड़ी गलती है। उन कब्रों पर जब उस व्यक्ति का नाम ही नहीं लिखा है तो वह उस व्यक्ति की कब्र हो ही नहीं सकती। किसी की कब्र के लिए यदि एक विशाल भवन बनवाया जाता था तो उस व्यक्ति का नाम उस कब्र पर अवश्य अंकित किया जाना चाहिए था। किन्तु वास्तुतः कब्रों पर कोई नाम अंकित न होने के कारण वे सारी कब्रें नकली साबित होती हैं। हिन्दू इमारतों पर कब्जा करने हेतु इस्लामी आक्रामकों ने प्रत्येक अपहृत हिन्दू इमारत के प्रत्येक कक्ष में एक-एक झूठी कब्र बना दी ताकि इमारत की रक्षायी के लिए चौकीदार भी न रक्षना पड़े। हिन्दू सहिष्णुता को मुसलमान भली प्रकार जानते थे कि हिन्दू बिचारा किसी मुसलमान मृतक के स्थान को हथियाने का यत्न कभी नहीं करेगा।

सफदरजंग का मकबरा दिल्ली में बताया जाना इतिहास की एक बड़ी विडम्बना है। क्योंकि सफदरजंग तो अवध का नवाब था और वह अवध में ही मरा। इसलिए नई दिल्ली स्थित एक विशाल इमारत जिसे सफदरजंग का मकबरा कहा जाता है वह वास्तव में एक हिन्दू राजमहल है। उसके तहखाने में साल मिट्टी के दो ढेर लगे रहते हैं जबकि इस्लामी कब्र ऐसी कभी नहीं होती, विशेषकर जब उसके लिए एक विशाल भवन बनवाया गया हो। दूसरी शका यह है कि ऊपरली मजिल में तो सफदरजंग के नाम से एक ही कब्र है जबकि तहखाने में दो ढेर हैं।

दिल्ली में हुमायूँ की कब्र कहा जाने वाला भवन भी एक हिन्दू राज-

महत् है। हुमायूँ की मृत्यु दिल्ली में हुई ही नहीं। फरिश्ता के अनुसार हुमायूँ आगरा में दफनाया गया और अबुल फजल के अनुसार हुमायूँ मरहिनद में दफनाया हुआ है।

### इतिहासज्ञों ने नाम भी झूठाए

आज तक के इतिहासज्ञों ने ऐतिहासिक व्यक्तियों के नाम भी झूठे दे रगे हैं। जैसे मुमताज को मुमनाजमहल इसलिए कहा गया है कि किसी प्रकार ताजमहल नाम की पुष्टि हो। वास्तव में उसका नाम मुमताज-उल्-जवामी था। शाहजहाँ के बादशाहनामे में इसी नाम का उल्लेख है।

### बाग-बगीचों के झूठे दावे

बदमीर के निशान, जालीमार बाग तथा हरियाणा राज्य में स्थित रिश्वीर के ऐतिहासिक उद्यानों पर इतिहासकारों ने निराधार ही मुसलमान बादशहों के नाम गड़दिए हैं। यहाँ प्राप्त मूर्तियों तथा इमारतों के अवशेषों से वे बड़े प्राचीन हिन्दू उद्यान सिद्ध होते हैं। वैसे भी भारत को बाग-बगीचों में हरा-भरा करने के उद्देश्य से मुसलमानों ने हिन्दुस्थान पर आक्रमण नहीं किया था। आक्रामक बाग-बगीचे नष्ट करते हैं, बनवाते नहीं।

### इस्लामी तवारीखों में भरो गालियाँ छिरा रखीं

इस्लामी तवारीखों में हिन्दुओं को हिन्दू न कहते हुए बुनपा-स्त, काफिर, इनामज दे, कम्बोज, कुत्ते, बदमाश, डाकू, चोर, चमोले आदि गाली भरे शब्दों में हिन्दू लोगों का उल्लेख किया गया है। यह बात इतिहासकारों ने जन्मा में तथा सरकार में भी छिरा रखी है। आम जनता इस्लामी तवारीखें पढ़ नहीं पाती। अतः इतिहासकारों का कर्तव्य बनता है कि वे जन्मा तथा सरकार को बजाएँ कि इस्लामी तवारीखों में हिन्दुओं के लिए कैसी-कैसी गालियाँ प्रयुक्त की गई हैं।

इस्लामी जनता भी उन तवारीखों से सनी प्रकार परिचित रहती है। उन्हें मराठा-राज्यों द्वारा भी उन्हें अरबी तथा फारसी तवारीखों की सामग्री का परिचय होना रहता है। उस सामग्री द्वारा मुसलमानों को प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से ऐसी शिक्षा मिलनी रहनी है कि जब भी हिन्दुओं के

उल्लेख करना हो तब घृणापूर्ण तिरस्कारयुक्त शब्दों से ही उनका उल्लेख करना हर मुसलमान का धार्मिक कर्तव्य है।

मुसलमानों में ऐसे चिसे-पिटे वाक्प्रचारों की परम्परा कामय रखना आवश्यक समझा जाता है। जैसे मुसलमान लोग बोलने में या लेखों में जहाँ भी मुहम्मद (पैगम्बर) का उल्लेख करेंगे वहाँ वे सुरन्त कहेंगे Peace be on him यानि "उसे शान्ति प्राप्त हो।" वस्तुतः एक सामान्य मुसलमान द्वारा रसूल को शान्ति बख्शने की अस्ला की प्रार्थना या इच्छा प्रकट करने में रसूल की शोभा या महत्ता कहाँ बढ़ती है। उस इच्छा से तो यह भाव प्रकट होता है कि रसूल की आत्मा इनकी बेचैन या अशान्त रहती है कि उसे करोड़ों सामान्य मुसलमानों की सकारिण मिलने पर ही शायद अस्ला द्वारा शान्ति प्राप्त होगी।

किन्तु मुसलमानों में इतने गहरे विचार की प्रथा है ही कहाँ? वे तो अपने को लूटा का गुलाम, रसूल का गुलाम और सुल्तान बादशाहों से लेकर फकीर तक का गुलाम या बंधा बन्दा कहलाने में ही कृतकृत्यता मानते हैं। इसी कारण शायद मानव को भी गुलाम बनाकर बेचने-खरीदने का व्यापार मुसलमानों में प्रतिष्ठा का व्यवहार माना जाता रहा है।

### नमाज की कवायती प्रथा

वरिष्ठों से आया हुक्म ज्यों-का-त्यों बिना सोचे-समझे पालन करने की प्रथा मुसलमानों की नमाज में भी दिखाई देती है। एक कवायती फौज की भाँति सैकड़ों या हजारों मुसलमान कतारों में खड़े होकर सेना के जवानों की नकल करते हुए सकीर के फकीर जैसे आँखें मूँदकर एक साथ झुकते, उठते, बैठते और सड़े होते रहते हैं।

प्रत्येक व्यक्ति का मन कई विचारों से भरा होता है। ऐसी अवस्था में नमाज अदा करने वाले मुसलमान का ध्यान अगले या दायें-बाएँ वाले साथी के क्रिया-कलापों पर लगा रहता है न कि अल्लाह के ऊपर। अतएव इस्लामी मस्जिदों की आध्यात्मिक प्रार्थना-स्थल कहने की बजाय सैनिक कवायद स्थल की भूमिका का निर्वाह करने वाला कहना अनुचित न होगा। ईश्वर का ध्यान नये-तुले, जारीरक उठ-बैठ द्वारा जोड़े ही लबाया या



सकना है। मुसलमानों के उस पनानुगतिक कबायती आजापालन की प्रथा के कारण ही हिन्दुओं का उल्लेख सर्वदा तिरस्कारपूर्ण गाली भरे शब्दों से ही करने की मुसलमानों की बचपन से आदत डाली जाती है। हिन्दुस्थान में हिन्दू बहुसंख्य होने के कारण मुसलमानों की उस अन्दरूनी घृणाभाव को बड़े काट से दबाए रखना पड़ता है। किन्तु कश्मीर, पाकिस्तान या बांग्ला-देश आदि में, जहाँ मुसलमान बहुसंख्या में हैं वहाँ हिन्दुओं से तिरस्कार-पूर्ण व्यवहार करने की इस्लामी प्रथा क्रिकेट जैसे खेलों के मैदान पर भी बार-बार प्रकट होती रहती है।

इस मुसलमानों रवैये से सामान्य हिन्दू की बड़ी उलझन होती है। वह समझ नहीं पाता कि कुछ पीढ़ी पूर्व छल-बल से मुसलमान बनाया गया यह हिन्दू का बच्चा उससे इतना तिरस्कारपूर्ण व्यवहार क्यों कर रहा है? उस उलझन का उत्तर इस्लामी तवारीखों में किस प्रकार पाया जाता है यह हम ऊपर बता ही चुके हैं। इसीसे सही इतिहास, सही ढंग से सीखने का महत्व पाठक को विदित हो गया होगा। यदि इतिहास की शिक्षा में त्रुटि रही तो उससे व्यक्ति ऊपर कहीं जैसी कई उलझनों में फँसा रहता है।

### पाँच हजार कक्ष कहाँ हैं ?

इतिहास की ठीक तरह से छानबीन करने की आदत प्रत्येक नागरिक में डालना बड़ा आवश्यक होता है। इनका हम यहाँ एक उदाहरण प्रस्तुत करते हैं। अबुलफजल द्वारा लिखित आइन-ए-अकबरी ग्रन्थ में उल्लेख है कि अकबर के जनानखाने में जो पाँच महल स्थित थे उनके लिए अकबर ने एक लाख स्वतन्त्र कक्ष बनवा दिया था। ऐसे कितने ही मौलिक सशोधन पुत्र इस्लामी तवारीखों में बिखरे पड़े हैं। किन्तु न तो किसी पुरातत्त्ववीय विद्वाने या इतिहासज्ञ ने उनसे कोई लाभ उठाया। कभी आगरा तो कभी फतेहपुर सीकरी अकबर की राजधानी रही। ना क्या विद्वानों का वर्तव्य नहीं था। क आगरा या फतेहपुर सीकरी में अकबर के जनानखाने के पाँच हजार स्वतन्त्र निवास कक्ष कहाँ हैं इसका पता लगाएँ ? किन्तु किसी भी विद्वान के मन में उस प्रकार का शोध करने का विचार कभी नहीं आया। वर्तमान इतिहास शिक्षा का यह एक बड़ा दोष है। उसमें ऐतिहासिक शोध

की दृष्टि निर्माण नहीं की जाती। धिसे-पिटे ग्रन्थों के रटे-रटाए उत्तर लिखते रहना ही इतिहास की शिक्षा कहलानी है।

उस प्रथा के विपरीत मैंने जब आगरा और फतेहपुर सीकरी में अकबर के जनानखाने के पाँच सहस्र कक्षों का परिसर ढूँढ़ने का प्रयास किया तो मुझे वे पाँच सहस्र कक्ष या उनके खण्डहर भी कहीं दिखाई नहीं दिए। इससे पता चलता है कि अबुल-फजल विश्वासयोग्य लेखक नहीं हैं। आइन-ए-अकबरी ग्रन्थ में लिखी ऐसी कई बातें जब बार-बार झूठ सिद्ध होने लगीं तब पाश्चात्य लेखकों ने अबुल-फजल का मूल्यांकन करते हुए उसे निलंज्ज खुशामदी (shameless flatterer) अथवा बेशरम चाटुकार कहा। लगभग सारे ही इस्लामी तवारीख लेखक इसी प्रकार के व्यक्ति थे। वे और हो भी क्या सकते थे ! सुल्तान, बादशाह, दरबारी या फकीर जिस किसी से रोटी-रोजी कमाना हो उसकी सन्तुष्ट रखने से ही उन दिनों कमाई हो सकती थी। उन्हें नाराज करने से सूनी लगने का भी डर था। जब वर्तमान गांधी-नेहरू तत्त्वप्रणाली के युग में काफ़ेसी शासन की नीकरी करने वाले इतिहासज्ञों को ताजमहल आदि इमारतें मुसलमानों की बनाई नहीं हैं यह कहने की हिम्मत नहीं होती तो मुल्कान-बादशाहों के क्रूर, ताना-शाही इस्लामी शासन में तवारीखों के लेखक खुशामदी सामग्री से निजी ग्रन्थ भर देते हों इसमें कोई आश्चर्य की बात नहीं।

### मुगल बादशाहों की सुन्नत नहीं होती थी

यद्यपि मुसलमानों में प्रत्येक लड़के की सुन्नत कराने की रस्म अनिवार्य मानी जाती है तथापि पाठकों को यह जानकर आवश्यक होगा कि हुमायूँ के पश्चात् किसी मुगल शाहजादे की सुन्नत नहीं हुई थी।

इस सम्बन्ध में भी अबुलफजल आदि कई दरबारी लेखकों ने शाहजादों की सुन्नत किए जाने के जो वर्णन लिखे हैं वे झूठ प्रतीत होते हैं। हो सकता है कि प्रथम सुन्नत न करवाकर केवल औपचारिक रूप से सुन्नत किए जाने की घोषणा कर दरबार में उपस्थितों को मिठाई बाँट दी गई हो।

हिन्दुओं में भी जैसे-जैसे कर्मठता कम होती गई वैसे-वैसे घतबन्ध के समय पूरा मुण्डन कराने से शिशु के इन्कार करने के कारण आस काटने की

विधि नामयाज करा ही जाने लगी। अतः वन्य समय का होम-हवन संस्कार भी उत्तरोत्तर सिक्कड़ता चला गया। यहाँ तक कि आजकल कई हिन्दू परिवारों में अतः वन्य संस्कार कराना ही बन्द हो गया है क्योंकि आधुनिक जीवन-प्रणाली में अतः वन्य का कोई महत्त्व या सम्बन्ध ही प्रतीत नहीं होता।

मुगल सल्तनत में हुमायूँ के पश्चात् किसी शाहजादे की सुन्नत नहीं होती थी यह बात बड़ी गुप्त रही गई थी। क्योंकि कर्मठ इस्लामी समाज के यह बात यदि खुल जाती तो मुसलमान जनता तीव्र विरोध करती। अतः केवल बाहरी औपचारिक दिखावे के लिए शाहजादों की सुन्नत करवाने का आदत किया जाता किन्तु प्रत्यक्ष में कोई सुन्नत नहीं होती।

गुप्त रही गई इस बात का पता तब चला जब अन्तिम मुगल बादशाह बहादुरशाह अफगानिस्तान में अपने पुत्र को अंग्रेजों द्वारा राज्य का वारिस मान्य करवाने के लिए जो अर्जें दी, उसमें इस बात का रहस्य खोला।

केई (Keay) नाम के एक अंग्रेज ने सन् १८५७ के संघर्ष के सम्बन्ध में अनेक दस्तावेज पढ़कर Spot on the Mutiny नाम की पुस्तक लिखी है। उन दस्तावेजों में अंग्रेजों के नाम बेगम जीनतमहल द्वारा प्रस्तुत की गई एक अर्जें भी थी। उसमें लिखा था कि यद्यपि फखरुद्दीन बहादुरशाह का बड़ा पुत्र था, लेकिन उसे मुगलों का वारिस समझा जाना योग्य नहीं होगा क्योंकि अकबर के समय से किसी भी मुगल शाहजादे की सुन्नत नहीं होती थी। यह भेद जानकर जीनतमहल ने अपने पुत्र की सुन्नत नहीं करवाई ताकि वह मुगल पदी का हकदार रह सके।

केई (Keay) को बड़ी उत्तमज्ञान हुई। सुन्नत कराने या न कराने से मुगलों के वारिस या नावारिस बनने का चोटाला उसे समझ में नहीं आया। अतः अलीगढ़ विश्वविद्यालय के संस्थापक सर सय्यद अहमद से उसने विचारण पूछा।

सर सय्यद अहमद ने जीनतमहल के कथन की पुष्टि करते हुए कहा कि अकबर का वन्य विनय के महसूस में हुआ। उस समय हुमायूँ को हिन्दु-रजान से शेरशाह सूरी ने खदेड़ दिया था। गृहहीन, द्रव्यहीन, भागदौड़ में आने अकबर के सुन्नत आदि आवश्यक इस्लामी संस्कार किए नहीं जा

सके। जब हुमायूँ वापस आकर भारत में बादशाह बना तब छह मास में ही उसकी मृत्यु भी हो गई। फिर भी पानीपत का युद्ध जीतकर तेग़ बर्बीय अकबर बादशाह बना। अब वह इतना बड़ा हो चुका था कि उसे सुन्नत करा लेने की आवश्यकता भी नहीं लगी और हिम्मत भी नहीं पड़ी। उल्टे अकबर के मन में यह विचार रह हो गया कि सुन्नत न होना ही एक तरह का शगुन या जिनके कारण उसे १३ वर्ष की अल्पायु में बादशाह बनने का अहोभाग्य प्राप्त हुआ।

वैसे भी अकबर कर्मठ इस्लामी मनोवृत्ति का नहीं था। कई बातों में उसके विचार स्वतन्त्र थे। मुल्ता-मौलवी की चपड़-चपड़ वह चलने नहीं दिया करता था। और सुन्नत टालने से ही व्यक्ति भाग्यशाली बनता है ऐसा उसका विश्वास हो गया था। अतः उसने मलीम (जहाँगीर) अदि अपने पुत्रों की सुन्नत नहीं करवाई।

तत्पश्चात् यह प्रथा ही बन गई। जहाँगीर भी मुल्ता-मौलवियों की बातों में नहीं आता था। उसने भी शाहजहाँ की सुन्नत नहीं कराई और शाहजहाँ ने औरंगजेब की सुन्नत नहीं कराई। दीवगति का यह फंसा चमस्कार है कि जो औरंगजेब कहूर-कहवा-कर्मठ मुगलमान था उसने अपनी सुन्नत नहीं हुई थी।

इस प्रकार मुगल घराने में सुन्नत कराना एक प्रकार से गद्दी का हक खो बैठना था। यह जानकर जीनतमहल ने बड़ी दूरदृष्टि से निजी पुत्र की सुन्नत नहीं करवाई। इससे मोतेने बेटों से उसके अपने पुत्र का गद्दी प्राप्त कराने का हक अधिक पक्का हो गया ऐसा जीनतमहल मानती थी। और उसकी बात दीववशात् खरी उतर आई। क्योंकि कई पीढ़ियों के पश्चात् मुगल बादशाही घराने में शाहजादा फखरुद्दीन की सुन्नत क्या कराई गई वह कभी बादशाह बन ही नहीं सका, क्योंकि मुगलों के तख्त और ताज दोनों नामसेव हो गए।

यद्यपि इतिहासकारों को निजी ज्ञान का बड़ा गर्व होता है, किन्तु हमारे इस ग्रन्थ में ताजमहल के निर्माण की, मुगल शाहजादों की सुन्नत न होने की, पोप तथा आर्चबिशप के भूलतः वैदिक शकराचार्य होने की, ऐसी कई बातें कही गई हैं जिनका आज तक के इतिहासकारों को कोई ज्ञान नहीं



था, न है। यह तथ्य ज्ञात कराए जाने पर उनका पुरस्कार करने की भी हिम्मत हममें नहीं है। क्या एक भी विश्वविद्यालयीन इतिहासज्ञ या सरकारी पुरातत्व या पर्यटन अधिकारी ताजमहल, तेजोमहालय नाम का हिन्दू राज-मन्दिर था, यह तथ्य प्रकट रूप से कहने या लिखने को तैयार नहीं है। क्या ऐसे व्यक्ति इतिहासकार कहलाने के पात्र हैं।

एक आश्चर्य की बात यह है कि एक तरफ जहाँ भारत के मुसलमान शाहजहाँ को ही ताजमहल का निर्माता मानने का दुराग्रह नहीं छोड़ते वहाँ अली ओझर्व (Ali Ozveren) नाम के एक तुर्की वास्तुकार, जो ब्रिटेन के Royal Institute of British Architects का सदस्य है, ने मेरे एक मित्र से कहा कि तुर्कस्थान के विद्यालयों में तो यही पढ़ाया जाता है कि ताजमहल मूलतः एक हिन्दू मन्दिर था जिसे शाहजहाँ ने कब्रस्थान बना छोड़ा।

इसी प्रकार मिस्र में बने पिरामिड फॅरोहा राजाओं की कब्रें मानी जाती हैं। किन्तु एक अमेरिकी विद्वान् ने Greet Western Railway के लिए मार्ग तैयार करने में जितने वर्ष एवं जितनी मजदूरी लगी उससे पिरामिड बनवाने पर लगी मजदूरी का अनुमान लगाकर यह निष्कर्ष निकाला कि पिरामिड किसी मृत राजा के लिए बनी कब्र हो ही नहीं सकती।

इसी प्रकार अनेक विचारी विद्वानों ने प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से हमारे निष्कर्षों का मण्डन किया है। हमें विश्वास है कि भविष्य में जो भी विद्वान् इस प्रश्न को पढ़ेंगे उन्हें हमारे द्वारा विदित कराए गए तथ्य उचित लगेंगे। क्योंकि यह ज्ञान किसी विद्यालय में पढ़ाया ज्ञान नहीं, अपितु समाधिस्थ तत्त्वज्ञान में ईश्वरीय ओल से पाया ज्ञान है। वह इतना अपार-असीम था कि उसमें पृथ्वी उत्पत्ति के दिन से लेकर आज तक के इतिहास की पूरी रूपरेखा प्रकट हो गई। वह ज्ञान-भण्डार इतना विशाल है कि उसे जनता के सम्मुख प्रस्तुत करने के लिए हजारों पुस्तकें लिखनी होंगी और एक जागतिक वैदिक सांस्कृतिक विश्वविद्यालय स्थापन करना होगा। एक कहावत है कि जनता हाथों से अब भगवान देना प्रारम्भ कर देता है तो विचारा अकेला व्यक्ति अपने ही सीमित हाथों से कितना धन (ज्ञान) बटोरेगा। मेरी

अवस्था वैसी ही हुई। मैंने मैट्रिक के वर्ग के पश्चात् महाविद्यालयों में कभी इतिहास नहीं पढ़ा और न ही मेरे व्यवसाय में इतिहास का कभी कोई सम्बन्ध रहा। फिर भी ऐतिहासिक स्थल देखने-देखते मेरी जो एकाग्र अवस्था हो जाती उसमें मुझे प्रत्यक्ष परमात्मा द्वारा ही जागतिक इतिहास की पूरी रूपरेखा विदित कराई गई। मेरे जीवनकाल में ही यदि अनेक पदवीधर सहायक और १०-२० करोड़ रुपये पूँजी का शोध संस्थान, इतिहास ग्रन्थालय, मुद्रणालय आदि साधनसुविधा उपलब्ध हुईं तो वे हजारों ग्रन्थ लिखने का प्रशिक्षण मैं अनेक विद्वानों को दे पाऊँगा। यदि वह साधन सामग्री मेरे जीवनकाल में उपलब्ध नहीं कराई गई तो मेरे व्यक्तिगत सीमित साधनों द्वारा जो चन्द एक बुनियादी ग्रन्थ मैं प्रकाशित कर सका हूँ उन्हीं से प्रेरणा लेकर आगामी पीढ़ी के किसी अन्य मनीषि व्यक्ति को विश्व की जनता को उनकी मूल वैदिक एकता का ज्ञान विस्तृत रूप से कराने के लिए मंजूरी या हजारों ग्रन्थ लिखने का यह कार्य पूरा करना होगा।

उस कार्य का एक सूत्र मैं यहाँ दे रहा हूँ। महाभारतीय युद्ध के अपार सहार से जब वैदिक विश्वसाम्राज्य टूट गया तब उसका एक विशाल खण्ड कनिग साम्राज्य कहलाने लगा। एशिया खण्ड और प्रशान्त महासागर के हजारों द्वीपों पर उसका साम्राज्य था। होते-होते उस साम्राज्य के भी टुकड़े होकर उससे चोल, शक आदि भिन्न राजवंश बने। इस प्रकार उस प्राचीन अज्ञात इतिहास की कड़ी अर्वाचीन ज्ञात इतिहास से जुड़ती है।

अग्निक द्वारा कलिग साम्राज्य पर बड़ी विजय पाने की एक अस्पष्ट-सी बात इतिहास में आती है। उड़ीसा के मुक्नेश्वर नगर से दस मील दूर घवली नाम के स्थान पर वह भीषण कनिग युद्ध हुआ। उसके स्मारक के रूप में आपानियों द्वारा वहाँ एक बौद्धमन्दिर भी बनवाया गया है।

किन्तु वह युद्ध किसके साथ हुआ? कलिग का राजा उस समय कौन था? उसके साम्राज्य का विस्तार कितना था? सेना कितनी थी? सेनापति कौन था? दोनों पक्षों के कुल कितने सैनिक मारे गए? युद्ध कितने समय चला? कलिग की हार क्यों हुई? आदि कुछ भी कपोरा इतिहास में नहीं है। उसका पता लगाना आवश्यक है। जागतिक इतिहास में एक बहुत बड़ा परिवर्तन लाने वाले उस युद्ध का केवल नामनिर्देश बचना इतिहास की बड़ी

कूटि है।

कलिन साम्राज्य में बहादेर, ह्याम, काम्बोज, लव, वीएतनाम, कोरिया, फिलीपीन, मलाया, सिहपुर, जावा, बाली, सुमात्रा, बोर्नियो आदि विजाय प्रदेश सम्मिलित थे, ऐसा अनुमान है। उस साम्राज्य की राजधानी भी उड़ीसा का कटक-कोणार्क-सुबनेश्वर परिसर। क्योंकि काम्बोज (कम्पुचिया) के बाद, म्यांमार्, स्वायत्तसमी आदि उड़ीसा जैसे ही है, ऊपर उल्लिखित अन्य प्रदेशों में भी उसी प्रकार की सर्वांगीण समानता दी जाती है। उच्च मेक्सिको तथा अमेरिका सभ्यों के अन्य देशों में जो माया, एस्का, अज़टेक आदि सभ्यताएँ थी वे भी वैदिक स्रोत की ही थी इसका कुछ व्योरा भिक्षु चमनलाल द्वारा लिखित 'Hindu America' पुस्तक में प्रस्तुत है। उस प्राचीन विनाश वैदिक सांस्कृतिक एकात्मता का ज्ञान आधुनिक मानव को कराना महत्वपूर्ण एवं पुण्य कार्य है।

## आंग्ल तथा इस्लामी पुरातत्वीय षड्यन्त्र

भारत में जो सरकारी पुरातत्व विभाग है वह आंग्ल शासन में प्रस्थापित हुआ। आम लोगों की धारणा यह है कि आंग्ल लोग बड़े सम्य तथा विद्या और कला की परत तथा सम्मान करने वाले होने के कारण उन्होंने भारत स्थित कतिपय सुन्दर, विशाल ऐतिहासिक इमारतों का अध्ययन, संरक्षण तथा देखभाल करने हेतु पुरातत्व विभाग प्रस्थापित किया। यह बड़ी भारी भूल है। अंग्रेजों द्वारा निर्मित पुरातत्व विभाग एक बड़ा सरकारी षड्यन्त्र है। दुर्भाग्य की बात यह है कि गत १०० वर्षों में इतिहासकारों की और पुरातत्वीय विद्वानों की जो अनेक पीढ़ियाँ तैयार हुई वे अनजाने में दुनिया भर में उसी खोलासही वाले इतिहास का ज्ञान (यानि अज्ञान) का प्रसार करती चली जा रही हैं। उन्हें पता ही नहीं कि वे एक देशद्रोही ऐतिहासिक षड्यन्त्र के वितरक बने हुए हैं।

उस पुरातत्व विभाग का आंग्ल प्रणेता तथा प्रथम सर्वाधिकारी अलेक्जेंडर कनिंघम नाम का व्यक्ति था। आंग्लभाषा में 'कनिंग' (Cunning) शब्द का अर्थ होता है 'सुझा' और सचमुच ही अलेक्जेंडर कनिंघम योगायोग से अपने नाम के अनुरूप ही सुझा निकला।

उसका जन्म १८१४ में इंग्लैण्ड में हुआ। आंग्ल सेना के इंजीनियरिंग विभाग में भरती होकर वह भारत आया। सन् १८४२ में भारत में परमोच्च ब्रिटिश अधिकारी गवर्नर जनरल लॉर्ड ऑकलैण्ड (Lord Auckland) थे। सेप्टिनेण्ट अलेक्जेंडर कनिंघम उनका ADC यानि सचिव तथा कनिष्ठ सहायी उर्फ सहायक नियुक्त हुआ।



उस समय अंग्रेजों का शासन भारत में नया-नया स्थापित हुआ था। अतः सारे अंग्रेज अधिकारियों में एक होड़-सी लगी थी कि भारत का यह मौलिक साम्राज्य प्रदीर्घ समय तक ब्रिटेन के अधीन रहे, इसके लिए कौन-कौन से उपाय किए जाएँ? प्रत्येक अंग्रेज अपनी-अपनी अकल लड़ाकर वरिष्ठ अधिकारियों को विविध उपाय सुझाता।

अलेक्जेंडर कनिंघम के मन में भी एक कल्पना झलकी। ब्रिटिश साम्राज्य को पुरातत्वीय बह्यन्त्र द्वारा सँवारने की यह कल्पना थी। मूर्तों या अक्षरों को दीर्घकाल तक टिकाने के लिए जैसे कोई पदार्थ उनमें डाले जाते हैं या किसी कच्चे ढाँचे को जैसे स्तम्भों के आधार से गिरने से बचाया जाता है उसी प्रकार हिन्दुस्थान पर ब्रिटिश सत्ता चिरकाल तक टिकी रहे इस उद्देश्य से पुरातत्व का राजनयिक उपयोग करने की अजीब युक्ति कनिंघम के मन में साकार हुई।

उस पुरातत्वीय हेरा-फेरी का यह बह्यन्त्र अलेक्जेंडर कनिंघम यदि अपने मन में ही दबाए रखता तो वायद हमें उसकी उस हेरा-फेरी का पता नहीं लगता। किन्तु कहते हैं कि प्रकृति का एक नियम है। अपराधी मनुष्य बख़्त ऐसे कोई चिह्न छोड़ जाता है जिससे उसके अपराध का भाड़ा फूट जाता है।

योगायोग से अपने एक पत्र में कनिंघम ने उस योजना का उल्लेख किया है। १५ सितम्बर, १८४२ का यह पत्र कनिंघम ने कर्नल साइक्स को लिखा है। उस समय कनिंघम भारत में था और साइक्स (Sykes) लण्डन में। साइक्स ब्रिटिश ईस्ट इण्डिया कम्पनी का डायरेक्टर था।

पत्र बहुत मध्या है। इसमें भारत के प्राचीन शहरों का उल्लेख करते हुए कनिंघम ने साइक्स महोदय को सुझाया कि "Archaeological exploration in India" would be an undertaking of vast importance to the (British) Indian Government politically and to the British public religiously (and that the) establishment of the Christian religion in India must ultimately succeed.

यानि "भारत में यदि पुरातत्वीय अध्ययन किया जाए तो उससे भारत

की (ब्रिटिश) सरकार को बहुत अधिक राजनयिक लाभ होगा, ब्रिटेन की जनता को धार्मिक लाभ होगा और भारत में कृस्ती धर्म प्रस्थापित करने का ध्येय अवश्य यशस्वी होगा।"

ऊपर उद्धृत वाक्य से पाठक देख सकते हैं कि भारत का पुरातत्व खाता यहाँ की ऐतिहासिक इमारतों का अध्ययन करने के उद्देश्य से नहीं अपितु भारत को इंग्लैण्ड का गुलाम रखने के लिए तथा भारत के लोगों को कृस्ति बनाने का समाधान ब्रिटिश जनता को दिलवाने के लिए किया गया। अतः उसकी कार्यवाही भी उसी प्रथा की रही है। अगस्त १८४७ से भारत पर ब्रिटिश सत्ता के हट जाने पर भी ८० वर्ष की चोरी-छिपे कार्य करने की पुरातत्व विभाग की प्रथा ज्यों-की-त्यों बनी हुई है। यह हम इसी अध्याय में आगे बतलकर बताएँगे।

ऊपर उल्लिखित पत्र किसी भी बड़े ग्रन्थालय में रॉयल एशियाटिक सोसायटी के मामिक के खण्ड ७, पृष्ठ २४६, सन् १८४३ में देखा जा सकता है। (Journal of the Royal Asiatic Society, vol. 7, page 246, 1843, A. D.)

कनिंघम ने २८ वर्ष की अवस्था में पुरातत्वीय ढोंगवाजी से दीर्घ-कालीन राजनयिक तथा धार्मिक लाभ द्वारा भारत को प्रदीर्घ काल तक ब्रिटिश शासन में जकड़ रखने की जो योजना सुझाई थी उसके परिणाम-रूप उसकी आयु ४८ वर्ष होते ही उसकी सेना के इञ्जीनियरिंग विभाग की नौकरी समाप्त कर उसे सन् १८६१ में भारत का सर्वप्रथम पुरातत्वीय सर्वेक्षक (Archaeological Surveyor) नियुक्त किया गया। तत्पश्चात् १८६२ से १८६५ तक उसे निदेशक (Director) का पद दिया गया। १८७१ से १८८५ तक वह महानिदेशक यानि Director General बतलाया।

इस प्रकार इतिहास तथा पुरातत्व का कोई ज्ञान न रखने वाले एक घमचांग पराए, आग्न सैनिक द्वारा भारत के सरकारी पुरातत्व विभाग की नींव आज साम्राज्य की पुष्टि हेतु डाली जाने के कारण भारतीय पुरातत्व विभाग की कार्यप्रणाली गुप्त हेरा-फेरी की रही है। उस हेरा-फेरी के अनन्त अधिकांश ऐतिहासिक बाड़े, किले, पुल, महल, नगर आदि

इस्लामी सुल्तान, बादशाह, फकीर आदि ने ही बनाए ऐसा बड़े कुराबह से कहा जाता है। और उस असत्य कथन की कही पोस न लूते इसलिये मूर्ति, सस्कृत शिलालेख आदि जो भी प्रमाण ऐतिहासिक सन्दर्भों से प्राप्त होते रहते हैं उन्हें या तो नष्ट कर दिया जाता है, छिपाया जाता है या मूलस्थान से दूर कहीं ले जाकर पटक दिया जाता है ताकि वे कहीं से प्राप्त हुए इसका पता न लगे। इसी प्रकार बाघिक सूची में ऐसे प्रमाणों का उल्लेख (जो नियमानुसार किया जाना चाहिए) टाल दिया जाता है। पुरातत्व विभाग का दिक्कतों के लिए तो प्रयास या नियम बना हुआ है कि प्रतिवर्ष जो पुरातत्वीय सामग्री प्राप्त होती है उसका पूरा व्योरा (वस्तु प्राप्त, उसका महत्व, उसका काल, प्राप्ति का स्थान आदि) उस वर्ष के सूचना सत्र में अंकित किया जाए। किन्तु वैसा होता नहीं रहा है। कुतुबमीनार या फतेहपुर सीकरी या सुल्तान घारी (यह सारे नाम भी झूठे और नकली इसलिए दिए गए हैं कि इनसे श्रोता को ऐसा आभास हो कि मूलतः वे इमारतें मुसलमानों की ही हैं) आदि स्थलों से देवमूर्तियाँ या सस्कृत शिलालेख जो प्राप्त होते रहे हैं उन्हें गुप्त और गुप्त करके उनकी प्राप्ति के सम्बन्ध में पूर्ण गुप्तता बरती जाती है। जब कुतुबमीनार से देवमूर्तियाँ पाई जाने लगी तब पुरातत्व विभाग ने कुतुबमीनार के इर्दगिर्द ऊँची कनात खोदी कर बोरी-छिमे उत्खनन किया ताकि वह हिन्दू-स्थल होने की बात किसी को बात न हो।

कहा जाता है कि ताजमहल में भी सन् १९५२ के लगभग एस० आर० राय नाम के पुरातत्वीय अधिकारी को ताजमहल की दीवार में पड़ी दरार में जष्टवसु की मूर्तियाँ दिखाई दी थीं किन्तु अरिष्ठ अधिकारियों की आज्ञा से दरार बन्द कर उसी अवस्था में दुबारा चिनवा दी गई। इसी प्रकार टी० एन० पद्मनाभन् नाम के एक दूसरे पुरातत्वीय अधिकारी को ताजमहल में विष्णु की मूर्ति मिली थी। उसे भी वह बात गुप्त रखने को कहा गया अतः वह भी मौन बरत कर दिया है।

सन् १९५५ वर्ष में भारतीय पुरातत्व विभाग की इस प्रकार की हेराफेरी को विज्ञापन का पाठक अनुमान लगा सकते हैं। यह कितनी निन्दनीय और गर्भीर बात है कि ८५ प्रतिशत जनता हिन्दू होते हुए भी भारत में

हिन्दुओं के पक्ष में जो प्रमाण मिलते हैं उन्हें दबाकर अधिकतर ऐतिहासिक इमारतें मुसलमानों की ही बनाई जाने की प्रथा जो अंग्रेजी अमलदारों ने चालू की वह अभी भी क्यों-की-त्यों चलाई जा रही है। इससे छुटकारा पाने के लिए अलेक्जेंडर कनिंघम के समय से चलाए जा रहे इस बह्यन्त्र का डोल पीटकर प्रकट रूप से भाँडा फोड़ किया जाना चाहिए। ताकि इस बह्यन्त्र के आरम्भ से आज तक के कूड़े-करकट की सरकार तथा जनता द्वारा इकट्ठी होनी बसाकर पुरातत्वीय सत्यान्वेषण की एक नई प्रणाली पुनः आरम्भ की जाय।

यूरोप, अफ्रीका आदि सत्रों में भी ऐसा ही हुआ है। वहाँ ईसाई और इस्लामी मत-प्रणाली को जो पुरातत्वीय अवशेष प्रतिकूल प्रतीत हुए उन्हें या तो छिपाया गया, नष्ट किया गया या उनका गलत अर्थ या सन्दर्भ लगाकर लोगों को उन अवशेषों के सम्बन्ध में भ्रम में डाला गया।

सत्यान्वेषण के स्थान हर ब्रिटिश साम्राज्य सातसा की पुष्टि करने के उद्देश्य से ही भारत का पुरातत्वीय कारोबार बनाए जाने के कारण पुरातत्वीय गतिविधियों में विद्वानों को अनेक दोष दिखाई देना अनिवार्य था और ठीक वैसा ही हुआ। जेम्स फर्गुसन नाम के ग्रन्थकार ने भारतीय पुरातत्व (Indian Archaeology) नाम की अपनी पुस्तक में पृष्ठ ३२-३३ तथा ७६-७८ पर लिखा है कि "बोदह वर्ष तक कनिंघम पुरातत्वीय कार्य करता रहा तथापि उस अवधि में उसका योगदान लगभग शून्य ही रहा। उसके प्रयासों से न तो पुरातत्वीय सत्रों के बारे में और न ही ऐतिहासिक स्थलों के बारे में किसी को कोई जानकारी प्राप्त होती है।" भला हो भी कैसे जब उसका उद्देश्य ही वह नहीं था। लोकसभा के प्रस्ताव द्वारा या परमोच्च न्यायालय के द्वारा भारतीय पुरातत्व की उस असत्य, दुष्ट, हिन्दू घातक एवं इस्लामपोषक कार्यवाही को समाप्त करना एक आवश्यक राष्ट्रकार्य है।

कनिंघम ने पुरातत्व प्रमुख नियुक्त होते ही अपने दो अग्रज सहायक चुने। उनके नाम थे जे० डी० बेल्गा और कार्लाइल। उन्होंने भारत के विविध भागों में दौरा कर प्रमुख ऐतिहासिक स्थानों की सूची बनाई। यह कार्य १८६१ से १८६५ तक चला। तत्पश्चात् नया प्रस्थापित किया हुआ



पुरातत्व विभाग बकायक सन् १८६५ से १८७० तक बन्द रखा गया। तत्पश्चात् वह दफ्तर दूसरा चालू करा दिया गया।

नगानार पौष वर्ष पुरातत्व विभाग क्यों बन्द रखा गया? जैसे कोई बाढ़गर बच्चों को भीखें बन्द करने के लिए कहकर उस अवधि में कुछ हेरा-फेरी कर देता है, उसी प्रकार १८६५ से १८७० तक कनिष्क ने पुरातत्व विभाग बन्द रखकर दो कार्य किए। एक तो यह कि ताजमहल आदि अधिकोश ऐतिहासिक इमारतों, किले, बाड़े, महल, पुल, तालाब आदि पर सूचनापत्र लगवाकर उन्हें किसी मुल्तान, बादशाह, इस्लामी दरबार या कबीर द्वारा निर्मित कह डाला। उसी समय पुरातत्व विभाग के दफ्तर में भी उन ऐतिहासिक स्थलों का सूठा इस्लामी ब्योरा तैयार किया गया।

अतः १८७० से आज तक सारे विश्व में आंग्ल प्रभुमत्ता द्वारा बनाए गए सारे ही विद्यालयों में जिन-जिन विद्वानों ने इतिहास, पुरातत्व, संस्कृति, कला, स्थापत्य शिक्षा आदि विषयों में उच्च-शिक्षा पाकर विश्व भ्रम के हिस्सेदार बनने के लिए कनिष्क की सूठी दिप्यणिमो का उत्प्रेषण करते हुए विश्व के कनिष्क ऐतिहासिक नगरी तथा इमारतों के निर्माता मुसलमान अफ़ा-मक ही थे, ऐसा प्रतिपादन किया। नगानार १२५ वर्ष सारे दिवस में वह झूठ माने शिक्षा माध्यमों से दोहराया जाने के कारण सभी लोग इसी को सत्य समझ बैठे हैं।

जब सैन अफ़ेज किसी योजना को कार्यान्वित करने लगते हैं तो सनकेड सम्भव होता है। और वही ही हुआ। जे० डी० बेनगार ने पुरातत्वीय दस्तावेजों में कुतुबमीनार को हिन्दू वास्तुकला लिख मारा। किन्तु दृष्टि अधिकारी होने के नाते कनिष्क ने बेनगार के निष्कर्ष की ठुकराकर कुतुबमीनार को सरकारी दस्तावेजों में इस्लामी मीनार ही लिखा। तबसे सारे शिक्षा कनिष्क का हवाला देकर कुतुबमीनार को इस्लामी मीनार ही समझे बैठे हैं।

सन् १८८५ के लगभग मैं एक दिन कुछ इतिहासप्रेमी व्यक्तियों को कुतुबमीनार परिसर के विविध कण्ठस्थ किम प्रकार एक विशाल दिप्य-निष्कर्ष बना देखा। के भाग है यह समझा रहा था। उस समय हम वहाँ

के एक विमाल द्वार के पास खड़े थे। उसे 'अलाई' द्वार कहकर कनिष्क ने निराधार ही उसे अलाउद्दीन द्वारा निर्मित लिख मारा है। वास्तव में वहाँ २७ नक्षत्र मन्दिरों का जो अष्टाकृति आलय बना था उसमें प्रवेश करने का महाद्वार होने से उसका आलय द्वार यह परम्परागत नाम पड़ा। उसका साथ उठाकर कनिष्क ने किसी तरह नामोन्धार की खींचातानी करते हुए 'आलय' को 'अलाई' कहकर अलाउद्दीन को उसका निर्माता कह डाला।

भारतीय ऐतिहासिक इमारतों में ताजमहल सबसे अधिक सुन्दर और प्रसिद्ध होते हुए भी उसकी पुरातत्वीय जाँच करने का निजी कर्तव्य करने में कनिष्क ने जानबूझकर आनाकानी की। उसके सहायक कार्लाइज ने लिखा है (पृष्ठ ६७, भाग २, भार० पु० सर्वे० रिपोर्ट सन् १८७१-७२) "जनरल कनिष्क ने मुझे कहा कि ताजमहल की पूरी रूपरेखा, उसके विविध भाग तथा उस इमारत के नाव आदि का सारा ब्योरा मेरे पास है।"

किन्तु वह ब्योरा अब पुरातत्व आते के पास नहीं है। इससे निष्कर्ष यह निकलता है कि ब्रिटिश शासन के बरिष्ठ पुरातत्वीय अमलदार के नाते कनिष्क के हाथ ताजमहल चर्क तेजोमहालय के जो दस्तावेज लगे थे वे उसने इसलिए जानबूझकर नष्ट कर दिए ताकि उनसे ताजमहल के हिन्दू निर्माण की बात कहीं सुल न आए। हो सकता है कि पुरातत्व-प्रमुख के नाते कनिष्क ने जयपुर दरबार से तेजोमहालय सम्बन्धी कागज भंगवाकर उन्हें नष्ट कर दिया हो। इस तरह से जब कनिष्क के हाथ भारत के पुरातत्व विभाग की बागडोर आई, उसने निजी अधिकार का दुरुपयोग करके अधिकोश ऐतिहासिक नगर, इमारतें, तालाब, पुल, किले, बाड़े, महल, मीनार आदि मुसलमानों के बनाए घोषित कर दिए।

इसी प्रकार कनिष्क ने विभिन्न सुल्तान-बादशाहों द्वारा एक के पश्चात् एक दिल्ली के साथ नगरों के निर्माण की अफवाह उड़ा दी जो सभी अफ़ापक-अफ़ापक, सरकारी अधिकारी, पत्रकार आदि भी आँखें मूँदकर दोहराते रहे हैं।

गढ़वाल के राजाओं के दस्तावेजों में कनिष्क को एक कागज दिखा जिम पर लिखा था कि "राजा अनंगपाल ने दिल्ली का कोट कराया और

लासकोट का दिया।" हमसे यह बात स्पष्ट थी कि लासकोट यानि लालकिले का निर्माण तथा दिल्ली का एक कोट अनगपास ने करवाया। उस दस्तावेज के आशय को लक्ष्य करने के उद्देश्य से कनिष्क ने ऐसी छीस बना दी कि अनगपास का बनाया वह लासकोट कहीं कुतुबमीनार के पास होगा। क्योंकि पुरानी दिल्ली में जो लालकिला है उसे तो निराधार ही माना जाता है। उस सार्वजनिक भ्रम को कायम रखने के उद्देश्य से जो लालकिला उर्फ लासकोट हिन्दू राजा अनगपाल द्वारा बनाए जाने का प्रत्यक्ष दरबारी दस्तावेज पाया गया है वह लासकोट शाहजहाँ कुतुबमीनार के पास रहा होगा ऐसा कहकर कनिष्क ने इतिहास को एक घण्टा मोड़ दे दिया।

सन् १८६६ की पुरातत्व विभाग के Northwest Provincial Circle of Archaeological Survey of India वायव्य विभाग की जो रिपोर्ट है उसमें कार्मोडस ने दुबारा उल्लेख किया है कि "लाजमहल की अभी तक पुरातत्वीय जाँच नहीं हुई है।" पुरातत्व विभाग की स्थापना हुए ३८ वर्षों बाद जाने के पश्चात् भी लाजमहल का पुरातत्वीय सर्वेक्षण नहीं किया गया था, इससे इस बात की पुष्टि होती है कि पुरातत्वीय कार्यवाही केवल एक पर्दा का जिसकी काढ़ में ब्रिटिश साम्राज्य को भारत में चिरंजीव रखने के बहाने रहे जाते थे।

इसी बहाने के अन्तर्गत कश्मीर के निशात, शाहीमार उद्यान, जाही बाग (जो हिन्दू राजाओं का राजनिर्भर कहलाता था) नीलनाग, अनन्तनाग, बेरिनाग, कोकरनाग, श्रीनगर, शंकराचार्य पहाड़ी, दल-मण्डर, हरियाणा प्रान्त का पिजौर उद्यान, दिल्ली, आगरा, उज्जैन, शाहजहाँपुर, अजमेर, अहमदाबाद, मसीरुद, बीजापुर, साह्यापुर, मिरज, मुम्बई, बीदर, हैदराबाद आदि सारे ही स्थान कनिष्क ने इस्लाम द्वारा बनाए कह गये हैं। इस प्रकार मुसलमानों का कोई योगदान न होते हुए भी इतिहास की हेराफेरी द्वारा भारत के सारे ही हिन्दू निहित नगर-इमारतों का संघ कनिष्क ने मुसलमानों का जाता जोत कर उनके नाम लगा कर रखा है।

इसकी पुष्टि करने के लिए ऐतिहासिक प्रमाणों के अभाव में इतिहास-

कारों को कुछ अण्डसण्ड तक प्रस्तुत करने पड़े। जैसे कि ये मस्जिद या मकबरा कहीं जामी बाली इमारत की बनावट जब हिन्दू दिखाई दी तो उसके समर्थन में इतिहासज्ञ यह कहते रहे कि मुसलमानों ने या तो हिन्दू इमारतें गिराकर उसी मकबरे से मस्जिदें तथा कब्रें बनवाई या कारीगर हिन्दू थे, अतः उन्होंने अपनी (हिन्दू) तरह की इमारतें बनवा दी। ऐसे अण्ड-सण्ड तक प्रस्तुत कर आज तक के इतिहासकार किसी तरह अपने टेढ़े-मेढ़े सिद्धांतों की उन्टी-सीधी लीपापोती करते रहे।

कई ऐतिहासिक इमारतों के विविध कक्षों में जहाँ कब्रें नहीं थी वहाँ कनिष्क ने सरकारी कब्रों से (अधिकार हिन्दू जनता से लिये कर की निधि से) राशि मंजूर करवाकर नकली कब्र बनवाकर वे किसी सुल्तान, बादशाह या फकीर के नाम घोषित करवा दिए। यह भेद इस प्रकार बना कि कब्रों की ईंटें २ × ४।। इंच आकार की हैं जबकि प्राचीनकाल में ईंटें पतली और बड़ी लम्बी-चौड़ी होती थीं। कई स्थानों पर तो मृतक की कब्र ही नहीं। जैसे हुमायूँ का मकबरा नाम का जो महल है और सफ़दरजंग का मकबरा नाम का जो महल दिल्ली में है उनके तहल्लाने में कोई कब्र नहीं है। केवल ऊपर की मंजिल में एक नकली कब्र सी बनी है किन्तु उसके ऊपर भी मृतक का नाम नहीं है। ऐसा कभी हो सकता है कि मृतक के मकबरे के रूप से एक ज़ाही महल बनवाया गया हो किन्तु उसमें अभीम पर न कोई कब्र हो और न ही ऊपर की नकली कब्र पर मृतक का कोई नाम भी अंकित न हो? सफ़दरजंग का मकबरा कहलाने वाले महल में तहल्लाने में केवल लाल मिट्टी के दो डेर लगा रखे हैं ताकि प्रेक्षकों को यह झूठा आभास हो कि पति-पत्नि दफनाए जाने के थे चित्त है। सैकड़ों वर्ष प्रेक्षकों ने उन डेरों से खोजा जाया है। किसी ने यह नहीं सोचा कि सफ़दरजंग उत्तरप्रदेश के एक गाँव में मरा था और उसकी कब्र वहाँ बनी भी है। स्वर्गीय आशीर्वादीलाल श्रीवास्तव द्वारा लिखित *The First Two Nawabs of Oudh* नाम के ग्रन्थ में इसका उल्लेख दिया है। ऐसी अवस्था में दिल्ली में उसकी दूरी कब्र कैसे हो सकती है? वैसे भी वह अवध का नबाब होने से उसकी कब्र अवध में ही होनी चाहिए। उसके जमाने में कई स्थियाँ होती थीं। उनमें से किस स्त्री के नाम से दिल्ली वाली उस इमारत में



सात मिट्टी का डेर रखा गया है ? वह मिट्टी का डेर ११० वर्ष तक बीसा का बीसा कैसे रहेगा ? इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि पुरातन विभाग प्रेसकों की आँखों में धूल झोंकने के लिए सरकारी खर्च से वे दो मिट्टी के डेर उस महल के तहखाने में सँभारता रहता है।

सफ़दरजंग का मकबरा कहे जाने वाले उस महल की बाबत और एक विचित्र बात यह है कि तत्कालीन अन्दुराहीम खानखाना की कब्र से संशयस्र चुराकर सफ़दरजंग का मकबरा बनवाया गया यह किवदन्ति प्रचलित है। काबखाना बामी इमारत भी हिन्दू इमारत है। वह कोई मकबरा नहीं है। फिर भी सफ़दरजंग वाली इमारत की तुलना में खानखाना बामी इमारत छोटी है। तो प्रश्न यह उठता है कि एक छोटी इमारत के पत्थर चुराकर बड़ी इमारत कैसे बनवाई जा सकती है और वास्तव में सफ़दरजंग बामी इमारत कोई एक महल नहीं है। उसके परकोटे में आठ दिशाओं में आठ और मकान हैं, जिससे वह एक पूरा सन्धान सिद्ध होता है। राजा या मंत्री बीच के महल में रहता था और उसके आठ दरबारी आ गहाऊक, मेनापति आदि अन्य आठ महलों में रहा करते थे। आठ दिशाओं में आठ निवासस्थान होना भी वैदिक परम्परा ही है।

ऊपर उल्लिखित किवदन्ति में भी एक हिन्दू रहस्य छिपा है। सफ़दरजंग बामी मध्य में स्थित हवेनी में तहखाने में तो दो व्यक्ति याति नवाब सफ़दरजंग और उसकी एक बेगम दफनाए जाने के बहाने लाल मिट्टी के दो डेर मगे हैं जबकि ऊपर की मजिद में केवल एक नकली कब्र है और वह सगमरमर की है। इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि केवल वह इकतीनी नकली कब्र बनवाने के लिए सगमरमर खानखाना के नानवाली इमारत से चुराया गया। इस इमारत में सगमरमर की केवल यह नकली कब्र ही सब है। जो न तो कही सगमरमर है नहीं। अब पाठक यह सोचें कि यदि जो इमारतों बना वह शिक्षा संस्थान अवध के नवाब सफ़दरजंग के कब्र के लिए सब के कब्र में बनाया गया होता तो केवल नकली कब्र के लिए सगमरमर किसी अन्य प्राचीन इमारत से चुरा कर लेनी आवश्यकता क्यों पड़ती ? इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि कनिष्क ने खानखाना बामी इमारत से सगमरमर चुराकर उसकी एक नकली कब्र ऊपर की मजिद में

बनवा दी, और तहखाने में मिट्टी के डेर लगाकर उस इमारत की सफ़दरजंग का मकबरा घोषित कर दिया। खानखाना का मकबरा कही जाने वाली इमारत भी एक प्राचीन हिन्दू राजमहल परिसर की इमारत है। जिसे हुमायूँ का मकबरा कहा जा रहा है वह भी एक हिन्दू राजमहल है। उसी के समीप बीसठ खम्बा, निजामुद्दीन की दरगाह आदि कही जाने वाली इमारतें हैं और अन्य कई खण्डहर हैं। उन्हीं के बीच मुसलमानों की जेशुमार कब्रें भी हैं। वे यह बतलाती हैं कि जब उस हिन्दू राजमहल परिसर पर महमूद गजनवी, मुहम्मद गोरी, सिलजी, तुगलक आदि के हमले होते रहे तब वह हिन्दू राजमहल परिसर मग होता चला गया और उस लड़ाई में मारे गए मुसलमान हमलावरों का वह कवस्थान बन गया। फकीर निजामुद्दीन ने उन्हीं खण्डहरों में अपना डेरा लगाया। उसकी मृत्यु पर उसका शव वहीं दफनाया गया। इसी कारण जीवित निजामुद्दीन का कोई महल नहीं था। वह जिस परिसर में रहता था और जहाँ वह दफनाया गया है, वह उस राजमहल परिसर का हिन्दू मन्दिर था। अतः केवल कब्र निजामुद्दीन की हो सकती है किन्तु वहाँ बनी हुई लालपत्थर की विज्ञान इमारतें हिन्दू दिल्ली के अवशेष हैं। हुमायूँ का मकबरा कही जाने वाली इमारत भी हिन्दू राजमहल था। उसे बाबर ने जीता था। अतः हुमायूँ उसमें रहता था। हुमायूँ के नाम से वहाँ जो कब्र बनाई गई है वह झूठी है। एक इस्लामी तबारीख के अनुसार हुमायूँ को आगरा में दफनाया गया है तो दूसरे के अनुसार हुमायूँ की कब्र सरहिन्द में है। इस प्रकार हुमायूँ की मृत्यु का एक बड़ा रहस्य बना हुआ है। वास्तव में वह कहीं मरा, कब कहीं है भी या नहीं ? यह कोई नहीं जानता। हुमायूँ भारत में १५ वर्ष के पञ्चात् सौदा था तो उसके छह मास में उसकी मृत्यु हुई। अकबर अभी पूरा १३ वर्ष का भी नहीं था। सारा प्रदेश मुगलों के शत्रुओं के कब्जे में था। वह इमारत एक हिन्दू महल थी इसीलिए तो सन् १८५७ में जब अन्तिम मुगल नामधारी बादशाह बहादुरशाह जफर की बख्शियों के दबाव से दिल्ली के लालकिले से निकलना पड़ा तो उसने हुमायूँ का मकबरा कहलाने वाली इमारत में निजी डेरा लगा लिया।

इस्लामी मौसवाजी ने उस विशाल और विस्तृत हिन्दू महल के एक

हिस्से को हुमायूँ के नाई की कब्र कह रखा है तो दूसरे किसी कब्र को हुमायूँ के कुत्ते की कब्र कह जाता है। वगैरह नहीं आज तक के सैकड़ों इतिहासकार और करोड़ों प्रेक्षक इस तरह की अष्ट-सष्ट इस्लामी अफवाहों पर कैसे मुग्धी हिजाते रहे और मुसलमानी की जान तथा शोक का अपार गुणगान करते रहे। क्या इस्लामी मूल्यनतों में शाही व्यक्तियों के नौकर-चाकरों के और पालतू जानवरों के कब्रों के लिए बड़े-बड़े महल बनते थे जबकि उनके जीवनकाल में उनका अपना कोई भवन नहीं होता था।

हुमायूँ का मकबरा कहलाने वाली इमारत के ऊपरी हिस्से में अनेक स्थानों पर निम्न वास्तुशिल्प काले चिह्न बड़े हुए हैं जो हिन्दुओं का एक पवित्र



तान्त्रिक चिह्न है और जिससे इस्लामी परम्परा का कड़ा वास्तुत्व है।

हुमायूँ का मकबरा कहलाने वाली इमारत में अनेक कब्र हैं जिनमें मुसलमानों ने या कनिष्क ने एक-एक, दो-दो, तकली कब्रें बना छोड़ी हैं।

इसी प्रकार फिरोजशाह तुगलक की कब्र, सोदी मुल्तानों की कब्रें, आदिमशाही और कुतुबशाही मुल्तानों की कब्रें एक बड़ा ढोंग हैं। यदि वही उन कब्रों के नीचे सचमुच किसी मुसलमान का शव दफनाया गया है तो जो बिना इमारतों में थे वहाँ हैं वे अपहृत हिन्दू महल तथा मन्दिर हैं।

उन ढोंग को रूँचाने के लिए फारसी या उर्दू या लरबी में झूठे अन्वयों की बनवाए गए हैं जिससे देखने वाले को यह आशय निर्माण हो कि ताजमहल में बनी कब्रों की देखभाल करने का अधिकार बादशाह ने किसी बुजुर्ग को भक्ता, या किसी मस्जिद (?) में फजाले की इमाम नियुक्त किया, या औरमशेब आदि ने कई हिन्दू मन्दिर और मठों को शाही कब्राने के वास्तविक अनुदान प्रदान किए। ऐसी झूठी और भ्रष्टाचार करनेवालों का हुमायूँ के बाद ताजमहल के इतिहासक इस्लामी शासन के मुसलमान के भीत मुसलमानों रहे।

ताजमहल के हिन्दू संस्कृत शिलालेख से कनिष्क की खिलवाइ

ऐसी एक शक्यता प्रतीत होती है कि सन् ११५५ ई० में जब तेजो-महालय शिवमन्दिर राजा परमदिदेव ने बनवाया तो उसके मन्त्री ने राजा के शासनकाल की प्रमुख घटनाओं का एक शिलालेख काले पाषाण पर खुदवाकर उसे ताजमहल के उद्यान में एक मण्डप बनवाकर वहाँ लगवा दिया था। शाहजहाँ ने जब तेजोमहालय पर बरबाद किया तब उसने वह शिलालेख उखाड़कर फिफवा दिया। अंग्रेज शासन में जब वह शिलालेख कनिष्क के हाथ लगा तब उसने जानबूझकर उस शिलालेख को पुरातत्वीय फाइलों में 'बटेद्वर शिलालेख' कहकर दबोका दिया ताकि इतिहासकार तथा पुरातन्त्रविद उस शिलालेख का सम्बन्ध तेजोमहालय से न लगाकर ७० मील दूर स्थित बटेद्वर नाम के अन्य शिवक्षेत्र से जोड़ें।

यह शिलालेख वास्तव में तेजोमहालय के आसपास ही कहीं पाया गया था। यह अनुमान इसलिए निकलता है कि वह शिलालेख जिस काले पाषाण पर अंकित है ठेठ वैसे ही काले पाषाण के मण्डप के अवशेष ताज-महल के उद्यान में थे। इस सम्बन्ध में कनिष्क के सहायक कार्नाइल ने लिखा है (देखें पृष्ठ १२४-१२५, सन् १८७१-७२ के पुरातत्वीय खानेकों का खण्ड) 'The great square black basaltic pillar which with the base and capital of another pillar once stood in the garden of the Taj Mahal' यानि 'ताजमहल के बाग में बड़े काले पत्थर के दो चौकोर स्तम्भ उनके तल तथा शिखर के सम्मेलन कभी लगवाए गए थे'।

जिम शिलालेख को कनिष्क ने बटेद्वर शिलालेख कहा है वह भी काले पाषाण का ही है। वह आजकल लखनऊ नगर के सरकारी वास्तु-संग्रहालय में रखा हुआ है। अनः निष्कर्ष यह निकलता है कि ताजमहल के उद्यान में लड़े किए गए काले पत्थर के दो या चार स्तम्भ उमी शिलालेख के आधारस्तम्भ थे। मथुरा-आगरा परिसर पर परमदिदेव का शासन था। एक अति विज्ञात और मुन्दर स्फटिक शुभ्र इन्दुमौलेद्वर शिव का मन्दिर बनाए जाने का उम शिलालेख में उल्लेख है। उस प्रदेश में (या सारे भारत में भी) इस प्रकार की और कोई इमारत है ही नहीं। वह इमारत शिव-



मन्दिर की ही है इसमें कोई सन्देह नहीं, क्योंकि उसमें त्रिशूल तथा नाग-पुंगव, 'ॐ' आकार के फूल तथा अन्य हिन्दू चिह्न खुदे हुए हैं।

### आंग्ल जासकोस का टेढ़ा रबैया

सन् १६१० के इन्साइक्लोपीडिया ब्रिटानिका (भाग १, पृष्ठ ३६६-४०४) में श्री आर० पी० स्पाइस का लिखा स्थापत्यकला का विवरण प्रस्तुत है। उसमें अमोरिया, बेबिलोनिया आदि की विविध स्थापत्यकला का विवेचन करते समय इस्लामी स्थापत्यकला का भी उल्लेख है, किन्तु हिन्दू स्थापत्य कला का कहीं भी नाम नहीं है।

भारत के किसी भी नगर में तपकबित दरगाहें, मस्जिदें, किले, बाड़े, महल आदि देखने जाओ तो दाएँ-बाएँ गरीब मुसलमानों की झुग्गी-झोपड़ियाँ दिखाई देनी हैं। इसका कारण यह है कि उस ऐतिहासिक स्थल पर जब मुसलमानों का हमला हुआ तो वहाँ रहने वाले हिन्दू सेसी, मामी, पुजारी, ब्राह्मण या राजा बचाने वाले लोग भी जबरदस्ती मुसलमान बनाए गए। उस समय से वे लोग उसी स्थान पर रह रहे हैं।

### कब्रस्थान कैसे बने ?

प्रत्येक नगर की सीमा पर इस्लामी कब्रस्थान है। वह इस कारण कि इस्लामी आक्रामकों ने जब उस नगर पर हमला करना चाहा तब नागरिकों ने या उनके हिन्दू-सैनिकों ने नगर के बाहर ही उनसे संघर्ष किया। वहाँ घारे गए मुसलमान उसी मैदान में दफनाए गए। विषय में जितने भी कब्रस्थान हैं वे इस्लामी आक्रामकों से हुई मर्दाई के स्थान हैं। वहाँ जो मन्दिर आदि थे उन्हीं को भीतकर उनके अन्दर कब्रें बना दी गईं। तथापि लोग यह समझकर चलते हैं कि बग्य मृतकों की कब्रें सादी हैं और जो कोई विशेष मुसलमान दरबारी, सेनापति, फकीर या बादशाह हो उसके शव पर एक बड़ी गुम्बर इमारत बनाई गई। लेकिन ऐसा नहीं है। मन्दिर या महलों के परिवार में हुमके होते थे तो उनके कब्रिस्तान बनते। तब उन इमारतों में या उनके आसपास की भूमि में मारे गए मुसलमान दफना दिए जाते थे। कटे हुए मुसलमानों के शव पहचाने की नहीं आते थे वतः कगमग किसी भी कब्र पर, किसी की मुसलमान का नाम उल्कीर्ण नहीं होता था।

### चरभेदी मुसलमान

द्राँय नगर का घेरा बाले हुए दीर्घ समय होने पर भी जब उसे जीतने की कोई आशा दिखाई न दी तब ग्रीक लोगों ने जकड़ी से बने एक विशाल घोड़े को द्राँय के तट के बाहर रख छोड़ा। उसमें पहिए मगे हुए थे। घोड़े के पेट में कुछ शूरवीर सैनिक छिपे बैठे थे। शत्रुसेना जब निकल गई तो द्राँय के सेनापति को बड़ा अचम्भा हुआ।

शत्रु के टूटे-फूटे सामान की जाँच करते समय द्राँय के लोगों ने उस घोड़े को देखा। वे बड़े अचम्भे में पड़ गये। उस घोड़े की प्रतिमा का प्रयोजन वे समझे नहीं। वे उस घोड़े को खींचकर नगर के अन्दर ले गए। दाक पी-पीकर जकड़ी के उस घोड़े के चारों ओर द्राँय के लोगों ने विजयोरस्य मनाया। बके-मदि नशा चढ़े हुए वे लोग थककर रात-भर सोते रहे। तब उस जकड़ी की अस्वप्रतिमा खोलकर उसके अन्दर से ग्रीक योद्धा निकल पड़े। उन्होंने नशे में चूर अतर्गित लोगों की हत्या कर द्राँय नगर को जीता। तब से चरभेदी व्यक्ति को आंग्ल वाक्यप्रचार में द्राँय का घोड़ा (Trojan Horse) यानि गृहभेदी व्यक्ति कहा जाने लगा। मुसलमानों की भी वही भूमिका रही है। वे जहाँ भी जाते हैं, मुहम्मद बिन कासिम से लेकर अनेक इस्लामी आक्रामकों ने जिस-जिस देश में स्थानीय लोगों को मुसलमान बनाया वे अधिकतर अन्य देशवासियों से वादुता का व्यवहार करते हुए उन्हें भी किसी तरह मुसलमान बनाने तथा उनके मन्दिरों की मस्जिदें बनाने का यत्न करते रहते हैं।

फेंच, पोर्बुगीज तथा आंग्ल आदि लोगों ने जिन भारतीयों को ईसाई बनाया उनमें भी कई लोग भारत-विरोधी कार्यवाही करते रहते हैं।

इनके अतिरिक्त पुरातत्व विभाग के मुसलमान आदि पराए मनोवृत्ति के कर्मचारी भी कनिष्ठ की चरभेदी परम्परा का पुरस्कार करते हुए ऐतिहासिक सङ्ग्रहों में कई स्थानों को निराधार ही 'मस्जिद' घोषित कर देते हैं। सन् १९७२-७३ में जब मैं गुजानगर (मध्यप्रदेश) से कुछ मील दूरी पर नरनौल किले में गया। वहाँ कुछ अन्तिम पौड़ियाँ बढ़कर अब हम किले में दाखिल होते हैं तो दाहिनी ओर केवल एक खुले स्थान पर Mosque (यानि मस्जिद) ऐसे अंग्रेजी अक्षर में लिखी हुई शिला लगा दी गई है।

स्पष्ट है कि पुरातत्व विभाग के किसी मुसलमान कर्मचारी ने वह धारारत की है। एक बार किसी के किसी स्थान को मस्जिद कह देने पर दूसरे किसी को उसे मिटाना कठिन हो जाता है। किन्तु इस उदाहरण से देखा जा सकता है कि पुरातत्व विभाग में मुसलमान कर्मचारी तथा कनिष्ठ, बेगलर तथा बालाइन जैसे अंग्रेज कर्मचारियों ने कितनी छोछाछटी की है। उनके झुठलाए इतिहास को ही विश्व भर में प्रमाण माना जा रहा है।

वहाभारत में किस प्रकार दुर्बोधन, दुःशासन, शकुनि आदि की च डान चौकरी कुप्रसिद्ध है उसी प्रकार भारतीय पुरातत्व विभाग का आरम्भ ही कनिष्ठ, बालाइन और बेगलर के तिकड़्मी षड्यन्त्र से हुआ। डाकुओं के गिराहों में भी जैसे कभी-कभी आपसी मतभेद होते रहते हैं वैसे ही इन तीनों में भी कभी-कभी मतभेद प्रकट होते रहे। जैसे बेगलर का स्पष्ट निष्कर्ष था कि तथाकथित कुतुबमीनार हिन्दू स्तम्भ है फिर भी वरिष्ठ अधिकारी होने के नाते कनिष्ठ में बेगलर के अनुमान को ठुकराकर उस स्तम्भ को इस्लाम द्वारा निर्मित ही सिद्ध मारा। इस प्रकार अंग्रेज स्वयं पराए आक्रामक होते हुए उन्होंने भारत स्थित ऐतिहासिक इमारतों अफगान, अरब, ईरानी आदि अन्य पराए आक्रामकों की कह बाली। मुसलमानों के ध्वंश साते पर हिन्दुओं के बनाए हुए मंदिरों मंदिर उड़ाकर अंग्रेजों ने ऐसा ढोंग रखा कि भारत में इस्लामी मस्जिदें तथा कब्रों की भरमार है जबकि हिन्दुओं का हिन्दुस्थान में एक भी प्राचीन या मध्ययुगीन प्रेक्षणीय या उत्प्रेक्षणीय भवन या नगर नहीं है।

वही झूठा कपोलकल्पित भागलनिमित्त पुरातत्त्वोद्य विवरण दोहराकर लिखा प्राण कि विद्वान् विश्व के विद्यालयों में अध्यापक और सरकारी अधिकारी बने हुए हैं। अतः वह झुठलाया इतिहास ही मारे विश्व में प्रचलित है। इससे बड़ा षड्यन्त्र, ढेरा-फेरी तथा धोटासा और क्या हो सकता है ?

कवि साहित्यकार, नाटककार, प्रबन्धकार, पत्रकार आदि वही झूठ सोझाने गता निजा कलकल सघन बैठे हैं। जेम्स फर्ग्युसन, पर्सो ब्राउन, सर बेल्फोर्ड स्नेयर, बम्बर गैमकोइन आदि पाश्चात्य विद्वानों ने भी निजी धन्यों में उसी झूठ का दोहराया है। इस प्रकार सारा विद्वज्जगत इस सम्बन्ध में अपराधी होने से उस नसती को झुलमझुलना स्वीकार करने को

जुदारता, सच्चाई और हिम्मत किसी में दिखाई नहीं देती। इसी कारण न्यूयॉर्क टाइम्स, लन्दन टाइम्स, वाशिंगटन पोस्ट, क्रिश्चियन साइंस मॉनीटर, टाइम्स, लाइफ और न्यूजवीक जैसे प्रसिद्ध पाश्चात्य समाचार-पत्र मस्जिद और म्याम को संवारने की सम्पादकीय अलगमा समय-समय पर करते रहने पर भी ताजमहल शाहजहाँ से सैकड़ों वर्ष पूर्व की इमारत है इस बारे में निष्कर्ष को सम्पादकीय पत्र-व्यवहार में भी प्रकाशित नहीं होने देते। मैने या मेरे मित्रों ने उनसे पत्र-व्यवहार कर उन्हें समझाने का भरपूर यत्न किया कि "पाठकों को अपने मत प्रकट करने का अवसर देने के लिए ही सम्पादकीय पत्र-व्यवहार का विशेष विभाग रखा गया है। तथापि उसमें भी आप निजी पाठकों को ताजमहल शाहजहाँ पूर्व इमारत है इस घोष से वंचित रखना चाहते हैं यह सरासर अन्याय है।" ऐसा लिखने पर भी पाश्चात्य विद्वानों, ग्रन्थकारों, पत्रकारों, आकाशवाणी और दूरदर्शन पर भाष्य देने वालों ने, ताजमहल शाहजहाँ पूर्व बनी इमारत है—इस घोष को दबाए रखने का या कुचम झालने का ही पूरा प्रयत्न किया। सत्य को कुचलना और झूठ का पुरस्कार करना यह राक्षसी वृत्ति ही तो है।

जिम्स जेम्स फर्ग्युसन नाम के अंग्रेज ग्रन्थकार ने जतरन अलेक्जेंडर कनिष्ठ को एक निकम्मा पुरातत्व अधिकारी ठहराया वह स्वयं निजी ग्रन्थ में (पृष्ठ ६८, खण्ड २, History of Indian and Eastern Architecture) में एक असंगत निष्कर्ष ऐसा लिखता है कि मुसलमानों ने अनेक मन्दिर हड़पकर उन्हीं को मस्जिदें तथा मकबरे कह देने के कारण उन इमारतों की कला को इस्लामी वास्तुकला ही समझना चाहिए। अब बनाइये ऐसे ऊटपटांग पक्षपानों निष्कर्ष या तर्कपद्धति को क्या कहा जाए ?

इस सन्दर्भ में जेम्स फर्ग्युसन ने यह भी लिखा है कि "अ-सेर का हाई दिन का शोपडा तथा दिल्ली में कुतुबमीनार के खण्डहर मन्दिर शैली के होते हुए भी उन्हें इस्लामी वास्तुकला के मसूने मानना योग्य होगा क्योंकि वे मुसलमानों के कब्जे में रहे हैं।" ऐसे असंगत विचार प्रवृत्त करने वाले जेम्स फर्ग्युसन के ग्रन्थ को विद्यालयों से बहिष्कृत कर देना चाहिए।



## अंग्रेजों का एक और षड्यन्त्र

भारत के बहुसंख्य हिन्दुओं का मनोबल क्षीण करने हेतु अंग्रेजों ने जो अनेक कुटिल चालें चलीं उनमें एक यह भी थी कि भारत में जिसनी भी प्राचीन ऐतिहासिक इमारतें दिखाई दीं उन्हें षोड़, जैन या इस्लामी कह डाला। हिन्दुओं को यह कहकर निष्क्रम करना कि भारत में तुम्हारा अपना कुछ नहीं है, सब दूसरों का है—यह अंग्रेजों का रबैया रहा है। ऐसे झुठे झूट द्वारा तिस्रा इतिहास भारत में पड़ाया जा रहा है यह भारत का सबसे बड़ा दुर्भाग्य है। भारत के नेता कब जागेंगे? इस षड्यन्त्र का परिणाम यह हुआ है कि हिन्दू इमारतों की विशिष्टताओं को ही बड़ा-बड़ा-कर इस्लामी वास्तुकला की विशेषताएँ समझा जा रहा है।

इसके कुछ उदाहरण देखें—

(१) सन् १६७६ के लगभग दिल्ली की तथाकथित कुतुबमीनार में अनेक देवमूर्तियाँ निकलीं—कुछ नीच से तो कुछ दीवारों से। उस समय उस विभाग के मन्त्री कार्रम के सदस्य भी थे और मुसलमान भी थे। इन दोनों भूमिकाओं से उन्हें कुतुबमीनार में हिन्दू प्रमाण मिलना कष्टकर नहीं था। अतः उस स्थान के इर्दगिर्द एक ऊँची कनात खड़ी कर दी गई। उसके अन्दर रात के अँधेरे में तथा दिन में थोड़ी-छोटी उत्खनन कर जो-जो हिन्दू मूर्तियाँ प्राप्त हुईं वे चुपके-से वहाँ से दूर कहीं ले जाकर गुप्त करवा दी गईं ताकि किसी को कभी पता ही न सके कि वे मूर्तियाँ कभी कुतुब के परिसर में नहीं हुई थी। इस प्रकार हिन्दुओं की सरकार ही हिन्दू-विरोधी कार्यवाही करना अपना परम कर्तव्य समझती है। इससे बड़ा झोड़ षड्यन्त्र और दुर्भाग्य क्या हो सकता है? फतेहपुर सीकरी, दिल्ली में मृन्मालाबागी, हुमायूँ का मकबरा, निजामुद्दीन की दरगाह आदि सारी ऐतिहासिक इमारतें इस्लामपूर्व हिन्दू क्षत्रिय राजाओं के मन्दिर और महल होने के कारण उनमें समय-अवसर पर देवी-देवताओं की मूर्तियाँ और संस्कृत लिखालेख मिलते रहें हैं। तथापि अंग्रेजों के समय से इन प्रमाणों को गुप्त रखते हुए उन सबको इस्लाम निर्मित कहते रहने की प्रथा जो कनिष्क ने चलाई वह भारत स्वतन्त्र होने पर भी पुरातत्व विभाग बराबर चलाए जा रहा है। जहाँ भी देवमूर्तियाँ या हिन्दू लिखालेख आदि

पाए जाते हैं वे उस स्थान से गुप्त कराकर कहीं दूर ले जाकर पटक दिए जाते हैं या छिपा दिए जाते हैं ताकि किसी अम्यासक को उन सबको के हिन्दू निर्माण का पता ही न चले। इस प्रकार स्वतन्त्र होने पर भी ८५ प्रतिशत हिन्दू जनता के हिन्दुस्थान का सरकारी पुरातत्व विभाग अरब-ईरानी आदि इस्लामी और आंग्ल शत्रुओं की ही अन्तर्मदी नीति चला रहा है। भारत वास्तव में स्वतन्त्र तब कहलाएगा जब वह सन् १८६१ से चलाई जा रही पुरातत्व विभाग की झल-नीति की सम्पूर्ण प्रकट जाँच करवाकर उस विभाग के अधिकारियों को कड़ा-से-कड़ा दण्ड देगा।

(२) दिल्ली का सालकिला राजा जर्जरपाल (सन् १०६० ईसवी) के समय से सालकोट नाम से प्रसिद्ध है। फिर भी उसे सन् १६३६-४८ में शाहजहाँ ने बनवाया ऐसा ठोंग किया जा रहा है। उस सालकिले में रंगमहल, मोती मन्दिर, श्रावण-भाग्यपद महल, शीशमहल आदि सारे हिन्दू नाम हैं तथापि वहाँ के छोटे रंगमहल को मुमताजमहल भी कहा जाता है। इस्लामी कब्जे में जाने के पश्चात् कुछ इमारतों को सास महल, मुमनाज-महल आदि नकली इस्लामी नाम दिए गए हैं। वे नाम तर्कसंगत न होने से उनसे सरकारी पुरातत्व विभाग की निकृष्टता प्रकट होती है। मुमताज-महल यदि स्त्री का नाम था तो सालकिले के अन्दर स्थित एक इमारत को मुमताजमहल नाम देना सर्वथा अयोग्य है। और यदि इमारत को भी मुमनाजमहल नाम दिया जा सकता है तो आगरे के ताजमहल को ही मुमताजमहल क्यों नहीं कहा जाता जबकि स्वयं मुमताजमहल को वहाँ दफनाए जाने का दावा किया जाता है। ऐसी-ऐसी असंगतियों से इतिहास झुठलाए जाने का पता चलता है।

(३) उसी सालकिले के अन्दर जो मोती मस्जिद है वह मोती मन्दिर था। उसकी दाहिनी बाजू तिरछी काटी हुई देखी जा सकती है। वहाँ परिक्रमा मार्ग था। वह ऊबड़-साबड़ बन्द किया हुआ दाहिनी ओर के अँधेरे अन्दरूनी कोने में जाकर देखा जा सकता है। मध्य में जहाँ मूर्ति थी, वहाँ ऊपर दीवार पर त्रिशूल चिह्न अंकित है। वर्तमान पुरातत्वीय धोसबाजी में यह कहा जाता है कि वह मोती मस्जिद औरजब ने बनवाई। यह बड़ी बेतुकी-सी बात लगती है क्योंकि शाहजहाँ ने यदि

लातकिला बनवाया होता तो कट्टर मुसलमान होते हुए भी क्या उसने लातकिले में कोई मस्जिद नहीं बनवाई होती ?

काल्पनिक में चाहजहाँ ने लातकिला बनवाया ही नहीं। वह तो इससे ६०० वर्ष पूर्व बना लातकोट है। अतः औरंगजेब तक के मुसलमानों की उसमें किसी इमारत को मस्जिद कहने की हिम्मत नहीं हुई। या यह भी हो सकता है कि कुतुबुद्दीन ऐबक के समय से ही लातकिले के अन्दर के मोती मन्दिर को मोती मस्जिद नाम दे दिया गया हो। क्योंकि औरंगजेब अन्तिम शक्तिशाली अन्यायकारी मुगल बादशाह था उसी के नाम हिन्दू धर्मम्बल छष्ट करने के सारे पाप अनवधानी से मढ़ दिए गए हैं।

(४) इस्लामी परम्परा में इमारतों के नामों में सोना-चांदी, हीरे-मोती आदि के नाम कभी जोड़े नहीं जाते। सुवर्ण महल, रौप्यमहल, माणिक महल मोतीमहल आदि नाम देने की हिन्दू प्रथा है। अतः जहाँ भी ऐसे नाम पाए जाएंगे वे इमारतें हड़प की हुई हिन्दू सम्पत्ति पहचानी जानी चाहिए। जैसे दिल्ली के चाँदनी चौक में गुरुद्वारा शीशगज के निकट जो सुनहरी मस्जिद है वह सुवर्णमन्दिर था (जैसे अमृतसर में है)। उस चाँदनी चौक वाले मन्दिर पर बढ़कर नादिरशाह ने कत्ल मचाई। तबसे वह मन्दिर मस्जिद कहलाने लगा और वहाँ के पुजारी इमाम कहलाने लगे।

(५) दिल्ली के पट्टरीली (मिहिरावली) कस्बे के पार दाहिने हाथ को महिषासुर का रास्ता है। उस रास्ते पर ७-८ कि० मी० जाने पर बाईं ओर कुछ प्राचीन खण्डहर दीखते हैं। उन्हें कनिष्क ने जामबूजकर सुल्तानगढ़ी नाम देकर यह अफवाह उड़ा रखी है कि इस्तुतमल के बुवा-पुत्र नासिरुद्दीन को दफनाकर उसकी कब्र के रूप में वहाँ एक विशाल भवन बनाया गया। इस्लामी शासनकाल में मृतकों के लिए बड़े-बड़े महल मयूज कब्र बनाने की प्रथा वहीं से आरम्भ हुई और वहीं बढ़ते-बढ़ाते ताजमहल जैसे विशाल और भुव्दर कब्र बनने लगी ऐसी धौस कनिष्क ने फैला रखी है।

वह कनिष्क के कुटिल मस्तिष्क में तैयार हुई ठनी है। वास्तव में वह राजगढ़ी की दो सुल्तानों का कब्र हो जाने पर सुल्तानगढ़ी कहलाने

लगी। उसी की अंग्रेजी में gharry लिखकर उसका टेड़ा-मेड़ा यूरोपीय उच्चार 'घर्री' दिया जाने लगा। तत्पश्चात् घर्री का उटपटीग विवरण 'तत्पश्चात् घर्री कब्र' ऐसा दिया जाने लगा। इस प्रकार पुरातत्त्वोप धौस-वाली का त कोई आशा है न पीछा, जो मन में आया वह कह डाला। धौस पर धौस बढ़ाकर जो प्राकृष बना वहीं सारे इतिहासज्ञ अन्धेपन से आजतक चलाए जा रहे हैं।

वास्तव में वह एक भवन नहीं है। वहाँ अनेक भवन हैं। मुख्य केन्द्रीय भवन (जिसे कब्र कहा जाता है) शिवमन्दिर है। मुख्य सिंग तहलाने के गर्भस्थान में था। उसके ऊपर अष्टकोना छत बना हुआ है। स्तम्भों के रूपों में वे हिन्दू प्रामाद के ही तिष्ठ होते हैं। और वहाँ किसी मृत्तक को दफनाए जाने का नामोनिशान या कब्र है ही नहीं। फिर भी सभी विद्वान कनिष्क की धौसबाजी की जपेट में आकर उस राजगढ़ी को बिना देखे समझे नासिरुद्दीन की कब्र कहे जा रहे हैं। वहाँ संस्कृत शिलालेख तथा नाम पत्थरों पर उत्कीर्ण कामधेनु तथा बराह के राजचिह्न पाए गए थे। सरकारी पुरातत्त्वोप धौसबाज परम्परा के अनुसार वे शिलालेख तथा पशु-चिह्न वहाँ से उठाकर दूर किसी स्थान पर से जाकर छुपा दिए गए हैं।

गाय और बराह दोनों ऐसे प्राणी हैं जिनके प्रति इस्लाम को बड़ी लज्जा और घृणा है। उनकी कपरेखा वाले विशाल लालपत्थर के स्तम्भ यदि वहीं घरे रहते तो कनिष्क की पोष लुप्त जाती। प्रेक्षक पूछते कि यदि सचमुच यह भवन नासिरुद्दीन की कब्र पर बना हो तो उस पर इस्लाम के दो तिरस्कृत पशुओं के चिह्न क्यों जुड़े हैं और वहाँ संस्कृत शिलालेख क्यों पाया गया ? इस प्रकार की जाँच-पड़ताल से बचने के लिए सारे ऐतिहासिक भवनों में नित्य प्राप्त होने वाले हिन्दू प्रमाण डाकुओं की तरह छुपा-छुपाकर दूर कहीं से जाकर पटकने का या नष्ट करने का पाप भारत का पुरातत्त्व विभाग बराबर करता आ रहा है। पुरातत्त्व प्रमुख जगतपति जोशी और वर्तमान उपराष्ट्रपति शंकरदयाल शर्मा को मैंने सन् १९८७ तथा १९८८ मार्च में पत्र लिखकर इस पुरातत्त्वोप हेरा-फेरी की परम्परा की शिकायत की, लेकिन दोनों चुप रहे। तत्पश्चात् जयते का नारा केवल मौपचारिक रूप से सभाद पर धारण करने वाला भारतीय शासन



सचाई से कितना डरता है, अन्दर से कितना दुर्बल तथा सड़ा-गला है इसका यह उदाहरण है। गत, मृत शत्रुओं की देखदोही और सत्प्रभाव की करतूतों को सरकारी दफ्तरों से उखाड़ फेंकने की कागजी कार्यवाही करने की भी जिनमें हिम्मत नहीं है, वे रण में सड़ग तथा बन्दूक से शत्रु का प्रतिकार क्या करेंगे। ऐसी दुर्बल, निःशक्त और दयनीय अवस्था काग्रेस पक्ष के शासकों ने भारत की बना रखी है।

(६) दिल्ली में हुमायूँ की कब्र कही जाने वाली इमारत सैकड़ों कसों वाला और अनेक मजिलों वाला विशाल प्रासाद है। इस्लामी तथा शाही शासकों ने उसके सैकड़ों कसों में एक-एक नकली कब्र गढ़ दी है। उस इमारत का परिसर तीन विशाल परकोटों से घिरा हुआ है। उस इमारत के तहखाने में संगमरमर पर खुदे चित्रों के पदचिह्न पाए गए ऐसी 'The World of Ancient India' शीर्षक के १९वीं शताब्दी के एक फ्रेंच एम्बे में सचित्र उल्लेख है। उस इमारत के दर्शनी भाग में दीवारों के ऊपर के भाग में पत्थर के कमलपुष्प ऐसी आकृतियों के मध्य में अंकित हैं। देवीपूजन का यह एक 'यन्त्र' है। इसे शक्तिचक्र भी कहा जाता है। हिन्दू स्त्रियाँ इसे घर के प्रवेशद्वार के भागे रंगोली में बड़े भक्तिभाव से चित्रित करती हैं। यहूदियों के स्वर्ण पर भी यह चिह्न अंकित रहता है। मुसलमान लोग हिन्दुओं को तथा यहूदियों को अपना कट्टर शत्रु मानते हैं। ऐसी अवस्था में उन शत्रुओं के पवित्र धार्मिक चिह्न हुमायूँ की कब्र कहलाने वाली विशाल इमारत पर क्यों जड़े हैं? यदि वह मकबरा मृत हुमायूँ के लिए बनवाया गया तो हुमायूँ का महल कहाँ है? यदि जीवित हुमायूँ का कोई महल नहीं है तो मृत हुमायूँ के शव के लिए ऐसा विशाल महल क्यों बनवाया? जिसने भी बनवाया हो उसका अपना महल कहाँ है? और यदि हुमायूँ बादशाह के लिए खामकर वह मकबरा बनाया गया तो उसमें सैकड़ों छेद-नीरों की कब्रें क्यों हैं? और हुमायूँ या अन्य किसी एक भी कब्र पर मृतक का कोई नाम नहीं लिखा है। किसी मृतक के लिए यदि कोई महान् मकबरा बनाया जाता है तो उस पर मृतक का नाम लिखने से वे क्यों बरमाते? और हुमायूँ के नाई की कब्र, कुत्ते की कब्र आदि उसी परिसर में क्यों हैं? इनने मारे मृतकों के मकान कहाँ हैं? यदि मकान नहीं

हैं तो उनके शव के लिए इतनी विशाल कब्रें बनवाने का कारण ही क्या था? उसका जवाब किसने दिया? मृतकों के प्रेतों के निवास के लिए इतनी अनापशानाप सम्पत्ति खर्च कर सकने वाला खनी स्वयं किस महल में रहता था? ऐसे विविध उल्टे-सीधे प्रश्न पूछकर कड़ी जाँच करने की आदत यदि पाठक अपने-आप डालते रहे तो ऐतिहासिक भवनों को इस्लामकृत समझने की गत सवा सौ वर्षों की चातक प्रथा का अन्त होगा। कॉलेज में पढ़े इतिहास के पदवीधर विद्वान ही अध्यापक या सरकारी अधिकारी बनकर उस पुरातत्वीय धर्मशास्त्री की बराबर इसलिए सँवार रहे हैं क्योंकि उसी असत्य को दोहराने से वे अपनी रोजी-रोटी कमा सकते हैं।

(७) दिल्ली में जिस विशाल भवन को सफदरजंग की कब्र कहा जाता है वह तो एक पूरा सरधान का संस्थान बना हुआ है। उद्यान के मध्य में अनेक मजिलों का एक विशाल महल है। उसके तहखाने में बीसों कसों की कई कतारे हैं। बीचोबीच लाल मिट्टी के दो छोटे ढेर प्रेसकों की भाँसों में धूल झोकने के लिए ही जैसे लगाए गए हैं। वे देखकर सामान्य प्रेक्षक अनवधानी से यह भ्रमझ बैठता है कि अवध का नवाब सफदरजंग और उसकी पत्नी को दफनाकर उनके शव के ऊपर यह विशाल भवन खड़ा किया गया होगा।

प्रेक्षक यह नहीं सोचते की अवध का नवाब सफदरजंग भला दिल्ली में क्यों धरने आया और उसके जनाङ्गलाने में तो सैकड़ों स्त्रियाँ थीं। तो यहाँ जिसके नाम से लाल मिट्टी का ढेर लगाया गया है वह स्त्री कौन थी? उसका नाम क्यों नहीं लिखा गया? और तहखाने में मृतकों के यद्यपि दो ढेर हैं, तथापि उपर की मजिल में एक ही संगमरमरी कब्र क्यों है? वह नकली कब्र भी तथाकथित अब्दुलरहीम खानखाना की कब्र से संगमरमर खुराकर बनवाई गई है। जिसे अब्दुलरहीम खानखाना भी कहा जाता है वह खत्री के विशाल हिन्दू खण्डहरों का भाग है। उसमें न तो कोई कब्र है और न ही अब्दुलरहीम खानखाना का नाम कहीं लिखा है। उसके उपर के हिस्से में भी कमल तथा शक्तिचक्र के चेंबे ही हिन्दू तान्त्रिक चिह्न जड़े हुए हैं जैसे तथाकथित हुमायूँ के मकबरे में जड़े हैं। अतः हुमायूँ का मकबरा कहे जाने वाले विशाल सड़मी मन्दिर के जो अनेक खण्डहर वहाँ

आमवास कहे हैं। उन्हीं में से एक को इस्लामी चौसवाजी से अन्दुररहीम खानखाना का मकबरा कहा जा रहा है। उसी परिसर में चौसठ सम्झा और अरब की सराय, निजामुद्दीन की दरगाह आदि नाम के भवन सारे इस्लामपूर्व हिन्दू राजाओं के बनवाए हुए हैं। इस्लामी आक्रामकों ने इन हिन्दू लण्डहरों में मृत व्यक्तियों को दफनाया या शूठी, नकली कब्रें ही उनमें गड़ दी। अतः वे सारी इमारतें हिन्दू ध्वंसावशेष हैं।

(८) महरोली में एक तालाब को कनिष्क ने शम्सी तास्ताब का नाम देकर वह तालाब तथा उसके किनारे का महल शमसुद्दीन इस्तुतमश ने बनवाया, ऐसी धोम उड़ा दी है। इस्तुतमश के दरबारी कागजातों में या तस्काचीन तबारीखों में ऐसा कोई उल्लेख नहीं है। मुसलमानों ने केवल तोड़फोड़ मचाई, उन्होंने बनाया कुछ नहीं।

(९) उसी तालाब से फूट बालों की सैर सहनाई के स्वरों में प्रतिवर्ष बहादुरशाह जफर की परनी जीतत महल ने वह सैर शुरू करवाई और उससे हिन्दू-मुस्लिम एकता साधी ऐसा बड़ा प्रचार मोहनदास गांधी और जवाहरलाल नेहरू के समय से इस्लामी मत पाकर चुनाव जीतने के लोभ से कांग्रेस वाले करते आ रहे हैं। वह मगसर चौसवाजी तथा घोसाघड़ी है। उस सैर के पुष्प योगमाया मन्दिर में और तदाकथित बकिन्यार काकी की मजार पर इसलिये चढ़ाए जाते हैं क्योंकि दोनों अचीन हिन्दू मन्दिर हैं। सुल्तानों की इस्लामी सेनाओं ने गष्ट-भष्ट किए हिन्दू लण्डहरों में ही मोहिनुद्दीन चिखती, सलीम चिखती, निजामुद्दीन, बकिन्यारकाकी, बाबा फरीद शकरगंज जैसे मुसलमान कबीर अपना डेरा लगाते थे। उन स्वानों को इस्लामी सिद्ध करने के लिए वे वहीं नकली (या मसकी) कब्रें गड़ देते थे। यह बात ध्यान में रखकर यदि बकिन्यार काकी जैसे फकीरों के जूतों का निरीक्षण किया जाए तो वहीं ध्वस्त हिन्दू लण्डों आदि का मनवा दिखाई देगा। फूलबालों का मेला दिल्ली में पांडवों के समय के ही प्रचलित है। कर्मज टॉड द्वारा लिखित *Annals and Antiquities of Rajasthan* में इसका उल्लेख है। ऐसे ही एक मेले के समय यह दुर्योधन नग्न होकर माता काञ्चारी के पवित्र दृष्टिपात से निजी शरीर बख्शमान बनेज बनाने के हेतु बांधारी के महल को जा रहा था तो

अथर्वान कृष्ण ने वनमाली का रूप लेकर दुर्योधन को फूनों का कण्ठा पहनाया। उस पर बांधारी की दृष्टि न पड़ने से दुर्योधन के शरीर का वह भाग दुर्बल रह गया। उसी दुर्बल भाग पर प्रहार करके भीम ने दुर्योधन का अन्त किया।

(१०) मुझे आज तक ऐसे दो-तीन व्यक्ति मिले हैं जिन्होंने निजी युवा अवस्था में सन् १६३२-३४ के आम-याम ताजमहल के तहखाने में ऊबड़-साबड़ चिनवाई में पड़े सुराज्यों से झाँका तो उन्हें अन्दर बड़े ऊँचे नक्काशी वाले साल पत्थर के स्तम्भों पर लुदी देवमूर्तियाँ दिखाई दीं। किन्तु उस समय न तो आज जितना ताजमहल का बोलबाला था न कोई विशेष पहरा। उन दिनों ताजमहल को शाहजहाँ द्वारा निमित्त कब ही समझा जाता था। अतः वे युवक जिन्होंने तहखाने में मूर्ति वाले स्तम्भ देखे, थोड़े से उत्सन्न में अवश्य पड़े किन्तु कुछ समय पश्चात् उस उत्सन्न को वे भूल भी गए। उस घटना के लगभग तीस वर्ष पश्चात् जब मेरा शोध प्रकाशित हुआ कि ताजमहल एक इस्लामी कब्रस्थान न होकर तेजोमहालय नाम का हिन्दू प्रासाद है तब उन व्यक्तियों को युवा अवस्था में देखे मूर्ति वाले उन स्तम्भों का स्मरण तो हुआ ही किन्तु उससे और महत्त्वपूर्ण बात यह हुई कि उनके मन में जो उत्सन्न निर्माण हुई थी कि ताजमहल कब होते हुए उसमें हिन्दू मूर्तियाँ क्यों? उसका भी उन्हें योग्य विवरण उपलब्ध हो गया कि शाहजहाँ ने जयपुर महाराज का तेजोमहालय शिवमन्दिर हथियाकर उसी में मुमताज के नाम की कब्र गड़ दी। शाहजहाँ स्वयं ताजमहल का निर्माता नहीं है।

(११) पुरातत्व विभाग के बड़ोदा वाले कार्यालय में एकनाथ रामचन्द्र साठे नाम के एक अधिकारी थे। उनके मित्र एस० आर० राव भी पुरातत्व विभाग के अधिकारी थे जो कभी ताजमहल पर ठैनात थे। ताजमहल पर राव जी की देखरेख में जो घटना घटी वह थी राव ने साठे जी को बुनाई थी। साठे जी को जब पता चला कि मेरे शोध के अनुसार ताजमहल शाहजहाँ के पूर्व की हिन्दू इमारत है तो उन्होंने राव जी के मुख से जो घटना सुनी थी वह मुझे पत्र में लिखी।

वह घटना १६३२ के आसपास की है। उस समय भी एस० आर० राव



ताजमहल पर पुरातत्व अधिकारी जये थे। उस समय ताजमहल की एक दीवार में एक लम्बी-चौड़ी दरार पड़ी दिखाई दी।

उस दीवार की मरम्मत करने हेतु जब मिस्त्री को बुलाया गया तो मिस्त्री ने कहा कि दरार के आसपास की कई ईंटें निकालकर पूरी दीवार को पुबारा ठीक तरह सँवारना होगा। तदनुसार ईंटें निकालने का कार्य जैसे ही आरम्भ हुआ दीवार में से अष्टवसु की मूर्तियाँ निकलती गईं।

उस घटना से बचराकर राव साहब ने मरम्मत का कार्य रुकवा दिया और दिल्ली के पुरातत्व प्रमुख से दूरभाष द्वारा बातचीतमय किया। मामला बड़ा गम्भीर था। ताजमहल हिन्दू मन्दिर होने की बात फैल जाती, तो हिन्दू उसका कब्जा माँगते, बाहजहाँ-मुमताज की कब्रें तुड़वा दी जातीं, इससे मुसलमान क्रुद्ध होकर कांग्रेस पक्ष को निजी मतों से सँवारना बन्द कर देते, ताजमहल को बाहजहाँ निमित्त कहने वाले पुरातत्व अधिकारी, पर्यटन विभाग के अधिकारी तथा विश्वभर के इतिहास विषय के अध्यापक, पत्रकार और कला समीक्षक इत्यादि विद्वान सारे ही झूठे, अज्ञानी इत्यादि साबित होकर नज्जित हो उठते। झूठे ऐतिहासिक सिद्धान्तों के भीर इस प्रकार उनके करीर से लीचे अँने पर कोम-सा कृष्ण-कन्हैया उनकी लाज बघाला। सारे विद्वानों, सरकारी पुरातत्वीय अधिकारियों, तथा कांग्रेसी नेताओं के समक्ष एक बड़ी समस्या खड़ी हो गई। अतः दिल्ली के पुरातत्व प्रमुख ने शिक्षामन्त्री मौलाना अबुलकलाम आजाद से मार्गदर्शन माँगा। आजाद ने प्रधानमन्त्री जवाहरलाल नेहरू से चर्चा की। वे ठहरे राज-नीतिक नेता। उन्हें सत्य की ओर नहीं थी। सत्य के लिए मर-मिटने की हिम्मत उनमें नहीं थी? अमुविद्याजनक सत्य को दबा देना ही आजकल राजनीति मानी जाती है। हिन्दू देश में हिन्दुओं के पक्ष में निकलने वाली बातों का दबाकर इस्मायलपुष्टि करते रहने की ही कांग्रेसी नीति रही है। तदनुसार जवाहरलाल नेहरू तथा अबुलकलाम आजाद द्वारा एस० आर० राव को आदेश दिया गया कि मूर्तियाँ ज्यों-की-त्यों दीवार में बन्द करके जपका बँहूँ भी बन्द रखना ताकि ताजमहल में मूर्तियाँ दबी होने की बात कहीं फैल न जाए। सरकारी अधिकारी के माते एस० आर० राव ने उस आदेश का पालन कर पुरातत्वीय सत्य को दबा दिया। सन् १९७६ में

बंगलौर में मैंने जब सीएस० आर० राव से उस घटना की पुष्टि चाही तो उन्होंने बात ढाल दी।

ताजमहल आदि ऐतिहासिक इमारतों का असली रूप मान्य होते हुए भी उसे छुपाने की पुरातत्व विभाग की नीति सदा से बराबर चली आ रही है। इसका दूसरा उदाहरण देखें। सन् १९८६ के अगस्त मास में मद्रास नगर में मेरे कुछ व्याख्यान हुए। मेरे श्रोताओं में लिमचे नाम के व्यक्ति थे। उनकी चष्टियों की दुकान है। ग्राहकों से बातें करते समय पता चला कि एक ग्राहक टी० एन० पद्मनाभन पुरातत्व विभाग में अधिकारी है। उनसे जब लिमचे जी ने कहा कि "आजकल इतिहासज्ञ ओक जी के व्याख्याम हो रहे हैं। उनका दावा है कि ताजमहल मूलतः तेजोमहालय नाम का हिन्दू मन्दिर था।" वह सुनकर टी० एन० पद्मनाभन ने तुरन्त कहा, "ओक जी ठीक ही तो कहते हैं क्योंकि मैं जब ताजमहल पर तैनात था तब मुझे वहाँ विष्णु की एक मूर्ति मिली थी।" किन्तु उन्हीं टी० एन० पद्मनाभन महाशय को जब उनके कमलपुरम् (हम्पी, कर्नाटक) के घते पर मैंने पत्र द्वारा पूछा कि "भाई ताजमहल में विष्णु मूर्ति कहाँ, कैसे, कब, किस अवस्था में मिली?" तो टी० एन० पद्मनाभन चुप हो गए। उन्होंने पत्र का उत्तर ही नहीं दिया।

इस प्रकार ऐतिहासिक इमारतों के हिन्दू निर्माण का शोध लगने पर भी उस सम्बन्ध में पूर्णतया मौन रहने का एक बह्पन्थ-सा सारे विश्व के विद्वानों में बना हुआ प्रतीत होता है। मुसलमानों को मिला हुआ ऐतिहासिक इमारतों का श्रेय निराधार सिद्ध हो गया है। इस बात का नाभोच्छार भी करना उनके लिए किसी भूत या कष्टराक्षस की भाँति डरावना लग रहा है। सम्पूर्ण विद्वज्जगत के लिए यह कितनी सज्जास्पद परिस्थिति है। निजी बालकों को सत्य बोलने का नित्य उपदेश करने वाले सारे प्रतिष्ठित जन स्वयं मेरे द्वारा गोप्ये गए ऐतिहासिक सत्त्यों को कुचल ढालने के ही भरसक यत्न करते रहते हैं।

(१२) सन् १९८२ में मेरे दो मित्र फतहपुर सीकरी गए थे। उस ऐतिहासिक नगर में लोग एक कोने के कुछ महल ही देखते हैं। उन महलों में पहुँचने से पूर्व जो उस नगरी का विस्तार है वह ब्रेकक नहीं देखते। वहाँ

नगर के प्रति जाने वाला राजमार्ग और उस पर अन्तर-अन्तरपर बने लाल प्रस्तर के श्रेष्ठ मककाशीदार नगरद्वार बड़े सुभावने हैं। उधर एक प्राचीन श्रेष्ठ राज बेघशावा भी है। बस मोटर-गाड़ियाँ फतेहपुर सीकरी के कोट में प्रवेश करने से पूर्व एकटोल नाके पर रुकती हैं। फतेहपुर सीकरी का सम्यक् तथा सम्यक् दर्शन चाहने वाले प्रेक्षकों ने वहीं बस-गाड़ी में से उतरकर कोट के द्वार से पंदल प्रवेश कर दाहिने को मुड़ जाना चाहिए। वही से पहाड़ी के ऊपर-ऊपरसे आगे जाते-जाते नीकरवाल राजपूतों के उस प्राचीन नगरका रम्य विस्तार देखा जा सकता है। तथापि अधिकतर प्रेक्षक बस-गाड़ी से इस ऐतिहासिक नगर के आरम्भ का विशाल विस्तार अनदेखा पीछे छोड़कर ठेठ आगे पहुँचकर कुल चार-पाँच महल देखकर समाधान मान लेते हैं। उन महलों के पार एक विशाल हाथीद्वार है। वहाँ तक भी सामान्य प्रेक्षक नहीं पहुँच पाते। सरकारी लाइसेंस वाले स्थलदर्शक (गाइड) चार-पाँच महलों का घिसा-पिटा परिसर प्रेक्षकों को बताकर अपने पैसे वसूल कर लेते हैं। इससे कम समय में अधिक कमाई होती है। आधी-अधूरी नगरी बताना और बहु-भी अकबर की बनाई हुई कहना ऐसे दो अपराध सरकारी लाइसेंस वाले गाइड करते रहते हैं। लोगों को उस नगरी का पूरा दर्शन कराना या सत्य चित्रण देना यह दुर्भाग्यवश सामान्य गाइड का उद्देश्य नहीं होता। प्रेक्षकों को कुछ निराधार, तथ्यहीन बातें सुनाकर प्रभावित करना और उन्हें उस विशाल नगरी के कुछ छोड़े भाग दिखानाकर अपनी मजदूरी वसूल करना वही सरकारी गाइड लोगों का उद्देश्य होता है।

मेरे बन्धु पढ़कर या मुझसे चर्चा कर जाने वाले प्रेक्षक ऐतिहासिक स्थलों का दर्शन अधिक बारीकी से ध्यान लगाकर करते हैं। तदनुसार सन् १९८२ में फतेहपुर सीकरी पुनः एक बार देखने जब मेरे दो मित्र गए तो उन्हें पता लगा कि वहाँ के पुरातत्त्व कर्मचारियों को किमी नगरद्वार के पास उत्खनन करते हुए उस द्वार के दोनों ओर लगी शिवपुत्र पट्टानन तथा बजानन की मूर्तियाँ प्राप्त हुईं। उन मूर्तियों को जोड़ने वाला एक मककाशीदार सुन्दर तोरण भी पाया गया था। किन्तु स्थानीय पुरातत्त्व अधिकारी उन प्राप्त मूर्तियों के सम्बन्ध में कड़ा मौन रखे हुए थे। उनके चरित्रों का उन्हें आदेश था कि वे मूर्तियाँ मिलने की बात किमी को न

बताएँ। इस प्रकार भारतीय पुरातत्त्व विभाग की सारी गतिविधि कनिष्ठ के समय से चोरी-चौसी अतिगुप्तता की ओर प्राप्त प्रमाण छिपाने की है। ताकि भारतस्थित ऐतिहासिक भवन सारे मुसलमानों के बनाए हैं इस धोखे को ठेस न पहुँचे।

मानवीय जीवन का एक अनुभव यह है कि कोई व्यक्ति यदि मूलतः एक झूठ बोलते तो उस पर उठाई जाने वाली आशंकाओं को दबाने के लिए अन्य अनेक झूठ बोलते-बोलते असत्य का डेर बढ़ता ही चला जाता है। इस अनन्त आपत्ति से छुटकारा पाने का एक सौधा-सादा मार्ग यह है कि वह सब-सब बात एक बार बतला दे जिससे झूठ के डेर-के-डेर से सत्य बँसकर नष्ट हो जाएँगे। क्या भारतीय पुरातत्त्वविद तथा इतिहासज्ञ इस झूठ के पहाड़ को कभी अपनी छाती से निकाल फेंकेंगे या उसी के नीचे दबे रहकर निजी दम बुटाते रहेंगे?

इस सम्बन्ध में मैंने ६ फरवरी, १९८३ को पुरातत्त्व विभाग प्रमुख श्रीमती मित्रा को पत्र लिखा। मार्च १९८७ में पुरातत्त्व प्रमुख जगतपति जोशी को पत्र लिखा। १९८८ में भारत के उपराष्ट्रपति शंकरदयाल शर्मा जी को पत्र लिखा। तथापि उनमें से किसी ने मेरे पत्र का उत्तर तक नहीं दिया। इससे पता चलता है कि लोग सामान्य बोसचाल में सत्य का चाहे कितना ही ठिकोरा पीटते हों प्रत्यक्ष जीवन में वे अनेक झूठों के सहारे से ही जीवन व्यतीत करते हैं। ऐतिहासिक इमारतें या नगर मुसलमानों के बनवाए नहीं हैं यह कहने पर किसी के ऊपर बड़ी-बड़ी आपत्तियों के पहाड़ टूट पड़ेंगे ऐसी अवस्था भी नहीं है। फिर भी उस सत्य से सभी मुँह मोड़ रहे हैं। इसी कारण विश्व में सत्यनिष्ठ व्यक्ति सदियों में एकाग्र ही पैदा होता है, तभी हरिश्चन्द्र या छत्रराज जैसी उसकी सत्यनिष्ठा आदर्श समझी जाती है।

### ईसाई तथा इस्लामी इतिहास की नकली मौख

मुसलमानों का लगभग सारा ही इतिहास कपोलकल्पित है। अरबस्थान, ईरान, अफगानिस्थान आदि इस्लामी देशों ने मुसलमान बनाए जाने के पूर्व का इतिहास सारा भुष्ट कर दिया। मुसलमान बनाए जाने के बाद का



इतिहास उन्होंने इस ढंग से लिखा है कि उसमें इस्लाम की कोई त्रुटि दिखाई न दे।

ईसाई लोगों ने भी वही किया। यूरोप के देशों ने ईसाई बनने के पश्चात् पुराना मारा निजी इतिहास मसूदा किया। ईसाई बनने के बाद का इतिहास इस प्रकार लिखा कि उसमें ईसाई धर्म की किसी प्रकार नीचा न देखना पड़े।

इसी कारण जगभर सारे ही मुसलमान निजी घराने का कोन-सा पूर्वज हिन्दू या इसकी खोज करने से डरमाते हैं और डरते हैं। उन्हें यदि पूछा जाए कि तुम्हारा कोन-सा पूर्वज हिन्दू या तो वे ऐसा डोंग करते हैं कि जैसे उनके कोई पूर्वज हिन्दू थे ही नहीं।

ईसाइयों की बात भी मुझे वही अनुभव आया। अमेरिका के प्रसिद्ध हार्वर्ड विश्वविद्यालय के फासीसी सम्प्रदाय विभाग की जब मैंने पत्र द्वारा पूछा कि ईसाई बनने से पूर्व फ्रांसीसी लोगों की वैदिक सम्प्रदाय थी या नहीं? तो उन्होंने मुझे उत्तर दिया कि वे ईसाई फ्रांस का ही अध्ययन करते हैं।

इन उदाहरणों से यह बात स्पष्ट होती है कि इस्लाम तथा ईसाइयत दोनों इतिहास के शत्रु हैं। सृष्टि उत्पत्ति के समय से आज तक का इतिहास वे निष्पक्षता से जानना या लिखना नहीं चाहते। ईसाई लोग ईसा से इतिहास आरम्भ करेंगे और मुसलमान मुहम्मद से। उस सीमित इतिहास की भी वे निजी ज्ञान की आँख न पहुँचे इस उद्देश्य से मनमाने ढंग से तोड़-मरोड़कर प्रस्तुत करते हैं।

यह दोनों एक दूसरे का इतिहास झूठलाने के प्रयासों को संवारते भी रहते हैं। जैसे आगा खां के करोड़ों रुपये अनुदान देने पर हार्वर्ड विश्वविद्यालय ने Programme in Islamic Architecture नाम का एक विशेष विभाग बना रखा है। उन्हें मैंने लिखा कि इस्लामी वास्तुकला कभी की ही नहीं, मुसलमान अमात तो कब्जा किए हुए महल और मन्दिरों की निजी मस्जिद और मकबरे कहती आ रही है, तो वे चुप रह गए। उन्होंने उत्तर ही नहीं दिया। इससे पता चलता है कि स्वार्थ में बाधक होने वाला कार्य सदा ठुकराया जाता है।

## इतिहास के सबक

शोधक-ऐतिहासिक दृष्टि उसे कहना चाहिए जो वर्तमान विवरण में दोष या त्रुटि अनुभव करे। जैसे शाहजहाँ ने मृत मुमताज के शव के लिए यदि ताजमहल बनवाया होता तो जीवित मुमताज के विहार के लिए भी तो वह प्रासाद बनवाता! वह कहाँ है? ऐसी एकमात्र शका आने पर पूरी ताजमहल की शाहजहाँ की कथा भग्न होकर रह जाती है।

इस प्रकार योग्य शका आने पर या सही प्रश्न उठाए जाने पर दूसरा कदम होता है सत्य का पता लगाने का। तीसरा गुण आवश्यक होना है उस सत्य को विश्व के विद्वज्जनों के सम्मुख बिना भय ललकारकर रखने का। सत्य जानने पर भी अधिकोश व्यक्तियों में उसे प्रकट करने की या उसे अपनाने की शक्ति नहीं होती। जैसे वर्तमान समय में ताजमहल शाहजहाँ का बनवाया नहीं है यह मेरा शोध प्रकट हुए पच्चीस वर्ष बीतने पर भी एक भी गण्यमान्य विद्वान् उस सत्य का पुरस्कार या नामोच्चार भी करने से हिचकिचाता है। सारे विद्वान् भयभीत होकर मौन धारण किए हुए हैं।

## पुरो का जगन्नाथ मन्दिर

कई भारतीय हिन्दू लोगों में भी इतना अन्धविश्वास होता है कि वे अष्ट-सष्ट बातों पर विश्वास रखकर ऐतिहासिक संशोधन से मुँह मोड़ लेते हैं। जैसे मैंने कई बार लोगों को कहते हुए सुना है कि कुसुममीनार पूर्वराज ने इसलिए बनवाई कि उसकी पुत्री उसपर चढ़कर दूर बहने वाली यमुना का दर्शन ले। ऐसे झूठ कारण के लिए कोई वह विश्वास स्थाप

नहीं बनवाएगा और इस प्रकार का कोई प्रमाण भी नहीं है इतिहास में।

इसी प्रकार पुर्गी के जगन्नाथ मन्दिर के निर्माण की कथा भी भ्रम से भरी है। कहते हैं वह मन्दिर १२वीं शताब्दी में बना और तभी से उसमें नीम की लकड़ी की बनी कृष्ण, बनराम तथा मुमदा की मूर्तियाँ पूजी जाती हैं।

कहते हैं कि पुरी के राजा ने एक स्वप्न देखा। उसमें दिए गए आदेशानुसार वह किसी वन में गया। वहाँ उसे बनजाति के राजा की कन्या दिखाई दी। वहाँ का बनराज बड़े भक्तिभाव से एक अतिगुप्त स्थान में प्रतिष्ठापित कृष्ण मूर्ति का एकान्त में पूजन करता रहता। राजकन्या का स्नेह प्रपन्न होने से राजकन्या ने उस गुप्त पूजास्थल का भेद पुरी के राजा को बताया। पुरी का राजा उस मूर्ति को उठाकर बस दिया। पर वह मूर्ति मार्ग में ही भूल-भुल हो गई। साथ ही एक आकाशवाणी हुई। उससे राजा को आदेश मिला कि वह नीम की लकड़ी की मूर्ति बनाकर उसे पुरी में पत्थर का मन्दिर बनाकर उसमें प्रतिष्ठापित करे।

पुरी के धातुक तथा कर्मठ लोग इसी कथा की बड़ी श्रद्धा से दोहराते रहते हैं। पुरी की वार्षिक रथयात्रा के समय सभी समाचार-पत्रों में वही कथा दोहराई जाती है। एक इतिहास संशोधक के नाते भ्रम ऊपर कही कथा निर्मूलक प्रतीत होती है।

क्योंकि जनसामान्य से भारत के चार धामों में जगन्नाथपुरी के तीर्थ-स्थान की गणना होती है। विश्वभर में इसकी सन् से पूर्व वैदिक धर्म होता था। जब भारत के चार धामों की यात्रा करने बिहार के कोने-कोने से यात्री आया करने लगे। अतः १२वीं शताब्दी से कहीं पुराना पुरी का जगन्नाथ का मन्दिर है। वर्तमान मन्दिर के चबूतरे से मटा हुआ प्राचीन मन्दिर के चबूतरे का कुछ भाग अभी वहाँ देखा जा सकता है। इससे सिद्ध होता है कि यद्यपि वर्तमान मन्दिर बाह्यरूपेण जगन्नाथ में बना हो, परन्तु उससे पूर्व भी वहाँ एक मूर्ति विशाल तथा सुन्दर मन्दिर था।

और जब मन्दिर पत्थर का हो तब मूर्ति नीम की लकड़ी की हो, यह संभव नहीं। कृष्ण, बनराम तथा मुमदा की जो लकड़ी की मूर्तियाँ बनाई जाती हैं वे बड़ी-बी होती हैं, जैसे जम्बे बिज बनाते हैं। भारत में तो देव-

मूर्तियाँ सुन्दर तथा प्रमाणबद्ध बनाने की प्रथा रही है। मन्दिर का शिल्प विशाल और सुन्दर पत्थर से बना और उसके अन्दर की मूर्ति लकड़ी की और भद्दे आकार की, यह असंगत-सा लगता है। पुर्गी से कुछ ही मील दूर कोणार्क का मन्दिर है। उसका मुख्य भाग तो इस्लामी आक्रमकों ने छिन्न-भिन्न कर रखा है, फिर भी उसके अन्दर कहीं-कहीं सूर्य की पत्थर से बनी विशाल मूर्तियाँ लड़ी हैं। मन्दिर के कोने-कोने में ऊपर से नीचे तक अन्य कई मूर्तियाँ बनी हैं। ऐसी प्रणाली में जगन्नाथपुरी की विद्यमान नीम की लकड़ी से बनी मूर्तियाँ कुत्तप तथा असंगत प्रतीत होती हैं। उसके साथ ही बनराज की कन्या के सहाय्य से बनराज के आराध्य देवत भगवान कृष्ण की मूर्ति पुरी के राजा द्वारा हड़प लेना, मूर्ति का मुप्त-गुप्त हो जाना, यह सारी तफसील बड़ी अविश्वसनीय लगती है। पुरी का राजा भला इतना दन्डी या चोर हो सकता है कि जो बनराज की श्रद्धा की भगवद्मूर्ति चुराता? मूर्ति हड़प लेने के पश्चात् उसका मुप्त होना और तत्काल एक आकाशवाणी का होना, तर्कसंगत नहीं है।

मन्दिर के गर्भगृह में जिस बेदी पर हाल में लकड़ी की बनी देवमूर्तियाँ रखी जाती हैं उस बेदी का भी सूक्ष्म निरीक्षण करना आवश्यक है। हो सकता है कि उस पर प्राचीनकाल से विशाल देवमूर्तियाँ प्रतिष्ठापित रही हों और किसी इस्लामी आक्रमक ने मन्दिर पर घावा बोलकर बेदी पर लकी पत्थर की विशालकाय देवमूर्तियाँ नष्ट कर दी हों। उस आक्रमण के पश्चात् कुछ ही दिनों में रथोत्सव की तिथी पड़ी। इस अल्पायुषि में पर्याप्त के रूप में झटपट किसी नीम की लकड़ी काटकर उससे देवमूर्तियाँ बन कर वहीं बेदी पर रख दी गई होंगी। उन्हीं मूर्तियों की रथयात्रा निकाली जाने से वही प्रथा चल पड़ी। जिन दिनों कोणार्क का मन्दिर मुसलमानों ने छिन्न-भिन्न किया उसी के आगे-पीछे उन्होंने पुरी के मन्दिर पर घावा बोलकर अन्दर की मूर्तियाँ नष्ट की होंगी। इतिहासकारों ने उस भीषण आक्रमण का पता लगाना चाहिए। जबसे भारत पर इस्लामी आक्रमण आरम्भ हुए तबसे सारे प्रमुख देवस्थान नष्ट करते रहने का उनका लक्ष्य रहा है। प्रत्येक आक्रमक तथा सुल्तान, बादशाह जो मन्दिर दिखे उसे तुड़वाने का आदेश दिया करता। मन्दिर तोड़ने से गुरुकुल बन्द होकर निरक्षरता फैली।



मन्दिरों में पशुको के रहने तथा भोजन की व्यवस्था होनी थी। वह भी टूट जाने से लोगों में दरिद्रता फैली। भारत से धन सूटकर मुसलमान हमलावर अपने देशों में ले जाते रहे। इस कारण जनता सूखी मरने लगी। इस प्रकार भारत की प्रगति के गिराव से निर्धनता तथा निरक्षरता की खाई में धकेल देने की भीषण दुरवस्था को प्रचलित इतिहास में इस्लाम का भारतीय सभ्यता से बड़ा योगदान कहा जा रहा है।

### पुरी के जगन्नाथ

पुरी के भगवान को जगन्नाथ कहा जाता है। वह उस प्राचीन अतीत की उपाधि है जब विश्व में सर्वत्र वैदिक सम्प्रदाय ही होने से पुरी की देवमूर्ति को देश-विदेश के समस्त जन जगन्नाथ कहा करते थे। इन्हीं जगन्नाथ की मूर्तियों इंग्लैण्ड में इटली के रोम नगर में, सऊदी अरब के काबा में, दिल्ली में कुम्हारोंनगर उर्फ विष्णुस्तम्भ के तल में, स्पेन के सागर तटवर्ती कैडिज (Cadiz) नगर में तथा यरुशलैम नगर में प्रतिष्ठित थीं।

### इस्लाम का ध्वजचिह्न जगन्नाथ का है

इस्लाम का ध्वज हरे रंग का होकर उसपर टेढ़ा चाँद और सितारा होता है। हरे रंग से पूर्व इस्लाम के ध्वज का रंग केसरिया ही होता था। किन्तु मुहम्मद पैगम्बर ने जब काबा के मन्दिर पर भाषा बोलना आरम्भ किया जब मन्दिर के नक्षकों तथा आक्रामकों, दोनों के ध्वज केसरिया ही होने से हाव-जीव का घाटाना होने लगा। अतः तबसे मुहम्मद ने अपने ध्वज का रंग हरा किया। पुरी के मन्दिर के गिराव पर भक्तियों की तरफ से कई ध्वज नहराते रहते हैं। वे वही के बाजार से खरीदे जाते हैं। उनका रंग केसरिया होता है और उन पर टेढ़ी चन्द्रकोर के ऊपर छोटा सूर्य गोल लगाया जाता है। इस से वह आकृति इस्लाम के चाँद सितारे जैसी ही दिखाई देती है। इससे अनुमान यह निकलता है कि काबा का मन्दिर भी जगन्नाथ का मन्दिर ही था। उस पर भी "यावज्जन्म दिवाकरो" मुहम्मद के अनुयायी सूर्य-चन्द्र चिह्न होते थे। पुरी के जगन्नाथ मन्दिर के गिराव पर इस चिह्न से अधिक कई ध्वज एक साथ नहराते हुए देखे जा सकते हैं। इस सूर्यचन्द्र की कंगुरदार सितारे में परावर्तित कर इस्लामी ध्वज पर

बनाया जाता है। तथापि दोनों ध्वज चिह्न दूर से एक जैसे ही दीखते हैं। इससे प्रतीत होता है कि काबा भी सन् ६२२ तक जगन्नाथ का मन्दिर रहा होगा और उस पर पुरी के ध्वज के समान सूर्य-चन्द्र वाला केसरिया ध्वज नहराता था।

### आंग्ल शब्दकोष में जगन्नाथ का अपभ्रंश

आंग्लभाषा में जगन्नाथ का जगरनाट अपभ्रंश कद है। ऑक्सफोर्ड शब्दकोष बनाने वाले आंग्ल विद्वान् नहीं जानते कि आंग्लभाषा भी संस्कृत का ही एक प्राकृत रूप है। अतः वे आंग्ल शब्दों की ऊटपटांग व्युत्पत्ति बतलाते रहते हैं। तदनुसार वे सबसे बड़े हैं कि भारत में जगन्नाथ के विशाल रथ की यात्रा देखने के पश्चात् आंग्लभाषा में लगभग तीन सौ वर्ष पूर्व जगरनाट शब्द कद हुआ होगा। हम इससे सहमत नहीं हैं। हमारा यह निष्कर्ष है कि ईसाई धर्म से पूर्व विश्व के कई देशों में जगन्नाथ के विशाल रथ का जुलूस निकला करता था। संन्दन में भी ईसाई धर्म प्रसार के पूर्व जगन्नाथ की रथयात्रा उसी प्रकार निकलती थी जैसे आधुनिक युग में हरेकृष्णपन्थी Iskcon अनुयायी गोरे पाश्चात्य जन निजी देशों में रथ-यात्रा निकालते हैं। इसी कारण अतिप्राचीन समय से आंग्लभाषा में जगन्नाथ का अपभ्रंश जगरनाट कद है।

### इंग्लैण्ड में 'पुरी'

ईसाईधर्म पूर्व इंग्लैण्ड में नगरों को 'पुरी' कहने की प्रथा थी। जैसे Ainsbury, Shreusbury, Waterbury आदि नाम कृष्णपुरी, सुदामा-पुरी, जलपुरी जैसे नाम हैं। अन्त्यपद 'पुरी' संस्कृत 'पुरी' का अपभ्रंश है क्योंकि Potato को बटाटा कहा जाता है। इसी प्रकार 'पुस्तक' शब्द से 'स्त' निकल जाने से जो 'पुक' अक्षर रह जाते हैं उसी का आगम अपभ्रंश 'पुक' हुआ है। इन उदाहरणों से पता चलता है कि 'प' का 'ब' तथा 'ब' का 'प' उच्चार होता है। अतः प्राचीन इंग्लैण्ड में जगरनाट पुरी उर्फ जगन्नाथपुरी कहाँ रही होगी।

## फ्रांस के स्वयं चिह्नों में कमल

फ्रांस के स्वयं पर प्राचीनकाल में कमल (Lily) दिग्दर्शित होते थे। वैदिक सनातन धर्म में कमल एक महत्वपूर्ण चिह्न है। पुरी की रथयात्रा में सुभद्रा के रथ पर कमलचिह्नकित झंडा होता है। ईसाई बनाए जाने से पूर्व फ्रांस के लोग वैदिक धर्म होते थे। उनमें प्रमुखतया देवीपूजन प्रचलित थी। अश्वी, भवानी, अम्बा, परमेश्वरी ही फ्रांस की राष्ट्रदेवी थी। उन्हीं को वे Notre Dame याद 'हमारी देवी' कहते थे। फ्रांस के कई नगरों में 'नोत्र दाम' के मन्दिर हैं जो अब गिरिजाघर कहे जाते हैं। सुभद्रा के रथ पर कमलध्वज होता है उसी तरह का कमलध्वज फ्रांस के राजा-नारी रजते थे। फ्रांस की प्राचीन वैदिक परम्परा का कमल एक महत्वपूर्ण प्रमाण है। हाब्सबर्ग जैसे बिस्मविद्यालय ईसाईधर्म पूर्व फ्रांस की वैदिक सभ्यता के अध्ययन को इसलिए टाल देते हैं कि मुसलमानों जैसे ही पाश्चिमात्य ईसाई लोगों में भी धार्मिककट्टरता है। वे ऐसा आभासनिर्माण करना चाहते हैं कि ईसाइयत के अतिरिक्त अन्य सभ्यता का शोष या ज्ञान निरर्थक है।

## अरबों घृष्टता

पातकों शताब्दी से १८वीं शताब्दी तक आतंक तथा अत्याचार द्वारा विश्व के विभिन्न देशों के ऊपर इस्लाम थोपा जाता रहा। इस अवधि में विश्व के लोगों को अवरुद्ध यह रटायी गया कि अरब लोग स्वयं बड़े विद्वान् थे और उन्होंने सारे विश्व को विविध विद्याशास्त्रों का ज्ञान दिया। यह सरासर झूठ है। इस्लाम की स्थापना से अरब लोगों की इस्लामपूर्व सभ्यता को कदापि गहन मना। अरब लोग क्रूर, अत्याचारी और लुटेरे बन गए। इतना ही नहीं अरब आक्रामक ईरान, अफगानिस्तान आदि जिन-जिन देशों को मुसलमान बनाते चले गए, उन सभी ने ही अपने प्राचीन इतिहास तथा विद्या केन्द्र बना दिए। वे भी लुटपाट तथा अत्याचार, व्यभिचार करने वाले बन गए। अतः अरब और ईरानी सभ्यता का इतिहास में डोल पीटा जाना इतिहास की बारी हवा-करी है। अरबस्थान और ईरान के लोग मुसलमान होने से पूर्व बड़े विद्वान् और सभ्य अवश्य थे। इस्लाम ने उस सभ्यता का

तथा सभ्यता प्राचीन ग्रन्थों का सफाया किया। अतः इस्लामपूर्व विद्वत्ता तथा सभ्यता को इस्लाम निर्मित बोधित करना इतिहास से खिलवाड़ करना है।

## यूरोपीय लोगों के दावे

यूरोप के गोरे लोगों ने भी इतिहास में ऐसा आभास निर्माण कर रखा है कि ईसाई धर्म अपनाते पर ही यूरोप की जनता प्रगत हुई। यह सरासर झूठ है। ईसाई धर्म यूरोप पर थोपे जाने के पश्चात् एक सहस्र वर्ष तक यूरोप के लोग पिछड़े हुए ही थे। कला तथा विद्याओं का यूरोप में पुनरुत्थान चौदहवीं या पंद्रहवीं शताब्दी का माना जाता है। और यूरोप का यांत्रिक युग तो मन् १८३५ में तब आरम्भ हुआ जब फ्रांसीसी तथा अंग्रेज, डच आदि लोगों ने भारत पर आक्रमण कर भारतीय सभ्यता तथा शास्त्रीय ज्ञान की लूट की। ईसाई धर्म ने तो इन्क्वीजिशन (Inquisition) नामक छल, अत्याचार और कपट का यूरोप भर में आतंक मचाया। उसका सीपण वर्णन Charles T. Gorham के 'Religion as a Bar to Progress' (यानि प्रगति में धर्म की रुकावट) ग्रन्थ में पृष्ठ ९ पर वर्णित है। यह ग्रन्थ मजदूर में छपा है।

History of Civilization in England (पृष्ठ ३०० से ३०६, खण्ड १) में ग्रन्थकार Henry Thomas Buckle लिखते हैं कि 'Christian priests have obscured the annals of every European people they converted' यानि "जिन-जिन लोगों को पादरी लोग ईसाई बनाते चले गए उनका इतिहास वे गपड़-गपड़ करते चले गए।" मुसलमानों ने भी ठीक वही किया। वे तो इतिहास नष्ट ही करते चले गए।

यूरोप के गोरे, ईसाई लोगों की सभ्यता तथा साम्राज्य जैसे-जैसे बढ़ते गए, वैसे उन्होंने गैलीलियो, कोपरनिकस, न्यूटन आदि के शोधों के ऐसे डोल पीटने आरम्भ किए कि जैसे वे सिद्धान्त प्रथम बार प्रकट हुए हों। किन्तु कणाद, आर्यभट्ट, भास्कराचार्य आदि अनेक वैदिक शास्त्रज्ञों ने वे सारे तथ्य निजी ग्रन्थों में सचियों पूर्व अंकित कर रखे थे।

मुसलमानों में भी—रशिया निवासी उलुख बेग तथा दिल्ली का दुर्बेस बादशाह मुहम्मदशाह रगीला बड़े गणितज्ञ थे, शास्त्री थे आदि इस्लाम-गुल्ता



मचा रखा है। वे छून गए हैं कि इस्लाम की स्थापना सप्तवीं शताब्दी में हुई। तब तक विश्व के वैदिक सभी लोग सारे शास्त्रों में प्रवीण थे। जैसे-जैसे इस्लाम धर्म का प्रसार होता गया वैसे-वैसे उन-उन प्रदेशों से सारे ज्ञानदीप बुझते चले गए। अतः उलुख बेग के समय रशिया में खगोल-ज्योतिष की जो वेधशाला की वह प्राचीन वैदिक परम्परा के ज्ञान का एक बचा-बूचा अवशेष था जो पीढ़ी-दर-पीढ़ी नष्ट हो रहा था। उलुख बेग को यदि खगोल-ज्योतिष का कोई ज्ञान रहा हो तो वह उसको इस्लामी परम्परा के कारण नहीं अपितु उसके हिन्दू पूर्वजों के कारण था।

इसी प्रकार दिल्ली में एक प्राचीन वेधशाला है। उसे सामान्य जनपद जनता 'जल्ल-मल्ल' कहती है। मुहम्मदशाह रंगीना जब दिल्ली का नामवारी बादशाह था तब अजमेर नरेश जयसिंह ने उस वेधशाला का निर्माण बिना ऐसी कितदल्ली है। किन्तु जयसिंह ने उस वेधशाला का चंवल हीनोद्धार किया। क्योंकि कनिषथ इस्लामी हुमनों में वह वेधशाला छिन्न-मिन्न हो चुकी थी। अतः उस वेधशाला के निर्माण का खेय जयसिंह को या मुहम्मदशाह रंगीना को देना असंगत है। रंगीना बादशाह कभी खगोल-ज्योतिष वेधशाला के निर्माण का करतब दिखा पाएगा? विशेषकर जब इस्लाम का खगोल-ज्योतिष में कुछ सम्बन्ध ही नहीं है।

इस प्रकार जब तक मुसलमान लोगों का काबू-क़य था तब तक हारुन खल्लिफ़, उलुख बेग आदि व्यक्ति बड़े विद्वान् और गुणवान् कहे जाते रहे। जब यूरोपियन लोगों का विश्व के अनेक भागों पर प्रभुत्व बना तब उन्होंने कोपर्निकस, गैलीलियो, न्यूटन आदि को गण्यमान्य व्यक्ति कहना आरम्भ किया। 'जिमकी नाठी, उमकी मैम' की भाँति 'जिमका अधिकार, उमका प्रचार'। इस दृष्टि से इतिहास शास्त्र की तकनी जैसा होना है। जिस प्रकार हम पर लिये अक्षर मिटाकर हर बार नया पाठ या नई मध्यार्थ लिखते जाते हैं, उसी प्रकार इतिहास में प्राचीन सभ्यता का नाम तथा व्योम मिटना रहना है और उसके स्थान पर नया नाम और नई सभ्यता का वर्णन लिखा जाता है। एक व्यक्ति जैसा निजी पूर्वजों का नाम झुलता जाता है उसी प्रकार समाज को भी प्राचीन सभ्यताओं का विमर्श होना पड़ता है।

## रोम तथा ग्रीस की संस्कृति

यूरोपीय विद्वान् ग्रीस तथा रोम को निजी सभ्यता का स्रोत मानते हैं। किन्तु वे यह नहीं जानते कि ग्रीस तथा रोम की भाषा तथा सभ्यता स्वयं वैदिक, संस्कृत उद्गम की हैं। किसी प्रकार यूरोपीय विद्वान् पूर्ववर्ती देशों से या पूर्वी सभ्यता से निजी नाता जोड़ना या कटूत करना नहीं चाहते। इसी कारण वे ग्रीस तथा रोम को निजी परम्परा के धून सोन मानते हैं। उन्हें यदि पूछा जाए कि 'ग्रीस तथा रोम में प्राचीनकाल में होम-हवन, देव पूजन इत्यादि होता था। उस समय ग्रीस तथा रोम के लोग ईसाई नहीं थे। तथापि आजकल आप ईसाई बने हुए हैं, यह कहाँ की ग्रीक सभ्यता हुई?' इस प्रश्न का वह ठीक-ठीक उत्तर नहीं दे पाएँगे। भारत पर जब अंग्रेजों का अधिकार १९वीं शताब्दी में प्रस्थापित हुआ तब उन्होंने यह अफवाह उड़ा दी कि भारत की सभ्यता, संस्कृत भाषा और अन्य विषयों का ज्ञान भारत में ग्रीक लोगों से प्राप्त किया।

जब दो सभ्यताओं की समानताओं के कारण पूर्वज कोन तथा अनुज कोन ऐसा भ्रम होता है तो उन दोनों में से कोन अधिक प्राचीन है यह पड़ताल करना ठीक होना है। जैसे एक १० वर्ष की बूढ़ा तथा ६ वर्ष की बालिका में समानता दिखने पर बूढ़ा स्त्री पूर्वज तथा छोटी बाला अनुज कहलाएगी, उसी प्रकार सनातन वैदिक सभ्यता तो आसौ वर्ष प्राचीन मिथ होती है। उसकी तुलना में ग्रीक सभ्यता दो या तीन सहस्र वर्षों से अधिक प्राचीन नहीं है।

## नाना फड़नवीस की कथा

इस सम्बन्ध में नाना फड़नवीस की एक कथा बड़ी उद्बोधक मिथ होती है। नाना फड़नवीस पेणबा दरबार में हिमाव-किनाव का काम देखते थे। बड़ते-बड़ते वे पेशवाओं के प्रमुख मन्त्री बन गए। तत्कालीन समाज में नाना फड़नवीस अश्वगण बुद्धिमान माने जाते थे। उनकी बुद्धिमत्ता परकने के लिए तरह-तरह के व्यक्ति पेचीदी समस्याएँ प्रस्तुत कर नाना फड़नवीस से उनका हल चाहते थे। कहते हैं कि तत्कालीन निजाम ने दो घोड़ियाँ भेजीं जो पूर्व तथा समान दीसती थीं। उनके रथ-कय तथा बदन में कोई

अन्तर नहीं था। उनमें से एक माँ भी और दूसरी उसकी सन्तान थी। नाना फहनबीस से यह प्रश्न किया गया था कि उन दो बोटियों में माँ कौन तथा बच्ची कौन है? यह क्या वे बता सकेंगे? नाना फहनबीस की बुद्धि इतनी तीव्र थी कि वे किसी भी समस्या को तुरन्त हल कर सकते थे।

उन्होंने एक सेबक को कहा कि उन दोनों बोटियों को वह स्थानीय नदी की तेज धारा में छोड़ दे। तेज धारा में पहुँचते ही एक बोटड़ी आगे-आगे चलने लगी और दूसरी उसके पीछे-पीछे जाती रही। अगवाही करने वाली बोटड़ी पर निखा गया माना और उसके पीछे चलने वाली बच्ची बताई गई। इस प्रकार माना फहनबीस पशुओं का मानसशास्त्र भी जानते थे। सकट में पशु का शासक माँ के पीछे-पीछे रहता है। इसी प्रकार ग्रीक नभ्यता यदि मनातन वैदिक प्रणाली से घेस जाती हो तो उनमें जो प्राचीन होगी वह खोत होगी। इस तथ्य को ध्यान में न लेकर यूरोपीय विद्वानों ने निजी कल्पन के साथ में आकर भारत में सारे शास्त्र, विद्या, कला आदि का ज्ञान ग्रीक लोगों से सीखा, ऐसा कहना-बढ़ाना आरम्भ किया।

### गणित ज्योतिष तथा फलज्योतिष के प्रमाण

गणित ज्योतिष तथा फलज्योतिष की ग्रीक तथा संस्कृत परिभाषा में बड़ी समानता है। अतः प्रश्न उठता है कि इन विषयों में मूल ज्ञान किसका है? इस प्रश्न का हल ढूँढते समय जब वेदों में ज्योतिष का उल्लेख मिलता है और वेद सबसे प्राचीन साहित्य माना गया है तो उससे अपने आप निष्कर्ष यह निकलता है कि मनातन वैदिक संस्कृत से ही ग्रीक लोगों ने ज्योतिष विषय का ज्ञान पाया। इतना ही नहीं अपितु ग्रीस देश में वैदिक मनातन सम्प्रदाय ही होंगे थे।

### कर्म सिद्धान्त

फलज्योतिष का एक आधार है 'कर्म सिद्धान्त'। पूर्वजन्मों के संचित कर्मों के अनुसार मानव वर्तमान जीवन में फल पाता है। अतः मनुष्य का भविष्य फलज्योतिष के नियमानुसार जाना जा सकता है। वह कर्म सिद्धान्त स्वयं वेदान्तमूलक है। इस दृष्टि से भी ग्रीक ज्योतिष का ज्ञान वैदिक सम्प्रदाय ही जान पड़ता है। ग्रीक लोग ज्योतिष को Horology कहते हैं।

अतः कई भारतीय विद्वान भी 'होरा' (Hora) शब्द ग्रीक भाषा का मानते हैं। आंग्लभाषा में एक बलाक उर्फ एक घंटे को hour कहते हैं। वह वस्तुतः (hora) 'होरा' शब्द का ही अपभ्रंश है। होरा शब्द संस्कृत है और बराबर 'एक कलाक' का ही वह निदर्शक है। ज्योतिषी को भारत में होराभूषण ऐसी उपाधि लगाई जाती है। तो क्या ग्रीक लोगों में भी फल-ज्योतिष के जानकार को होराभूषण कहते हैं? यदि नहीं तो इससे स्पष्ट होता है कि ग्रीक ज्योतिषीय परिभाषा भारतमूलक है।

### ज्योतिषी परिभाषा सारी संस्कृतोद्भूत है

यूरोपीय लोगों की सारी ज्योतिषीय परिभाषा संस्कृत स्रोत की ही है। Astrology शब्द में 'अस्' यह अरबी उच्चार 'अस्' सप्तम बालेकुम्' की तरह फालतू लगा है अतः उसका विचार न करें। येष भाव Trollogy संस्कृत 'तार-लग' शब्द का अपभ्रंश है। उसका अर्थ है "तारों से जुड़ा (मगा) हुआ ज्ञान उर्फ विद्या।" भारतीय शब्द 'ज्योतिष' का वही अर्थ है।

सूर्य को मंग्रेज Sun लिखते हैं। उसमें अन्तिम 'n' मगर की भूल जाई। येष su मगर 'सू' का छोटक है। इससे देखा जा सकता है कि rya 'र्य' के बजाय अन्त में 'n' गमती से पड़ गया।

चन्द्रमा को आंग्लभाषा में Moon लिखते हैं। वस्तुतः वही शब्द Mun भी लिखा जा सकता है। बेंसा लिखने पर उसका आंग्लभाषा में 'मुन' भी उच्चार होगा और 'मनू' भी होगा। तो वास्तव में फलज्योतिष शास्त्र में चन्द्रमा जातक के मन का ही छोटक है, तत्पश्चात् मंगल। उसे आंग्लभाषा में मार्स (Mars) लिखा जाता है। वह वास्तव में संस्कृत 'मार-ईश' शब्द है। क्योंकि वह देवों का सेनापति माना गया है। बेंसे भी फल-ज्योतिष में मंगल को अग्निग्रह मानकर विस्फोट, आग, दुर्घटना आदि का कारक यह माना गया है।

बुध को Mercury को कहा जाता है। इस शब्द में दो बार r मगर आया है। दुबारा पढ़े r को मिटाकर वह नाम Mercury पड़े तो वह 'महर्षि' शब्द का अपभ्रंश प्रतीत होगा। बुध को फलज्योतिष, ज्ञान तथा बुद्धिमत्ता



का कलक वह माना गया है। उसे Woden भी कहते हैं। उसी से Woden's day उर्फ Wednesday (यानि बुधवार) कहते हैं। Woden यह 'बुधन्' उर्फ 'बुध' शब्द का ही विकृत उच्चार है।

बृहस्पति उर्फ गुरु वह जो Jupiter कहते हैं। वह देवस् पितर का अपभ्रंश भूवस पितर बनकर भूपितर उर्फ ज्युपिटर कहलाने लगा।

शुक्र को यूरोपीय लोग वीनस (Venus) कहते हैं जो सीधा ही 'वेनस्' संस्कृत शब्द है।

शनि को आंग्लभाषा में Saturn लिखा जाता है। उसमें १ अक्षर का लट् पड़ा है। उसे निकालकर पढ़ें तो Satun शब्द बनता है। यूरोपीय परिभाषा में Satun ऐसा भी लिखा जाता है। उसका अर्थ है शैतान यानि दुष्ट या हस्के बिचारों का नीच व्यक्ति। फलज्योतिष में शनि की ठीक वही भूमिका मानी गई है। Satun उर्फ Satan यह संस्कृत 'सत्-न' यानि जो सत् नहीं है अर्थात् कुकर्मी या विषवासघातकी शब्द है।

राहु और केतु को Nodes of the Moon यानि चन्द्रमा का नार (निमार्) कहते हैं। क्योंकि चन्द्रमा का पृथ्वी के आसमंत का अमल मार्ग, पृथ्वी के सूर्य परिक्रमा के मार्ग को जिन दो बिन्दुओं पर हर १३ वर्ष के बाद छेदता है उन कास्पर्निक बिन्दुओं की राहु तथा केतु सजाए हैं।

इन सस्कृतोद्भव संज्ञाओं से घीस-देस की सारी विद्याएँ वेद मूलक ही प्रतीत होती हैं।

### अवलीलता की व्याख्या

वही विद्वान इतिहासकार माना जाना चाहिए जो मानवी-सामाजिक परम्परा का सही उद्गम कह सके और सामाजिक समस्याओं का हल बता सके। ऐसी एक समस्या है अवलीलता की। आजकल के नाटक, सिनेमा, दूरदर्शन, चित्र आदि में पुरुष स्त्रियों के साथ दुष्टता, धृष्टता तथा निर्भयता का व्यवहार करते दिखाए जाते हैं। इससे स्त्रियों का जीवन अधिकारिक सकटमय होगा जाएगा। उनकी कोई सुरक्षा नहीं रहेगी। दिन प्रतिदिन उन्हें घर से बाहर निकालना तो क्या घर के घर में उनका शील या कृपा बतौ रहना कठिन हो जाएगा। क्योंकि दिनरान बच्चों से बूढ़ों

तक सारी जनता को घन-तन-सर्वत्र नाटक, सिनेमा तथा दूरदर्शन द्वारा स्वर कामुक व्यवहार के और स्त्रियों पर जोर-जबरदस्ती करने के दृश्य तथा दिविध नये-नये प्रकार बतलाए जा रहे हैं। आधुनिक आचार-विचार स्वतन्त्रता के नाम पर उस अनुचित व्यवहार को समर्थन किया जा रहा है। इससे आगामी पीढ़ियों का जीवन अधिकाधिक सकटमय होगा।

इस भावी विपदा के प्रति जनता का ध्यान खींचते हुए बढ़ती अवलीलता के प्रदर्शन पर रोक लगाने का उपाय जो दूरदर्शी लोग सुझाते हैं उन्हें बकील, म्यामाधीन व अन्य विद्वान यह कहकर टाल देते हैं कि अवलीलता की व्याख्या करना बड़ा कठिन है। किन्तु यह केवल एक वहाना है। गत पीढ़ियों में सार्वजनिक व्यवहार में अवलीलता का प्रमाण नगण्य था। वेश्या-गमन, दाकपान, मासहारा या धूस्रपान करने वाले चन्द व्यक्ति ये व्यवहार डर-डरकर, छिप-छिपकर करते थे। समाज में यह व्यवहार सुलभ सुलभ करने की या उसका जोरदार समर्थन करने की हिम्मत नहीं होती थी। किन्तु आजकल तो ऐसा व्यवहार न करने वाले को गँवार या पिछड़ा हुआ कहकर उसकी हँसी उड़ाई जाती है।

उस भीषण भविष्य को रोकने का एक ही उपाय है—सार्वजनिक जीवन में अवलीलता और भ्रमनालीनता के प्रति कठोरता बरतना और उनपर प्रतिबन्ध लगाना। गत पीढ़ियों में ऐसे सामाजिक बन्धन होते थे।

अवलीलता की व्याख्या बड़ी सरल है। जो व्यवहार खुले में, औरों के सामने करना बर्ज्य माना जाता है उसे खुले में औरों की उपस्थिति में करना अवलीलता है। जैसे किसी कार्यालय में सारे घुस्त बैठकर कार्यमग्न हों और एक व्यक्ति सोया या सेटा हो तो वह अवलील है, किन्तु यदि वह व्यक्ति रात-भर जागा हो और उसे सोने के लिए अन्य स्थान नहीं हो तो उस कार्यालय के कार्यमग्न व्यक्ति सेटे हुए व्यक्ति को अवलीलता का दोष नहीं देंगे। इसी प्रकार एक अनजान बासक यदि नाम लोपों के सम्मुख मस या मूत्र का स्थान करे तो वह बात अवलील नहीं मानी जाएगी। किन्तु एक समझदार, जिम्मेदार प्रौढ़ व्यक्ति यदि सार्वजनिक स्थान पर अन्य लोपों के सम्मुख वही व्यवहार करे तो वह अवलील होगा। आधुनिक नाटक, सिनेमा आदि में जिस प्रकार स्त्रियों की छेड़-छाड़ ही कथा का मुख्य विषय होता है ऐसे

नाटक-सिनेमा व्यवस्था अश्लील कहकर बन्द करा दिए जाने चाहिए। क्योंकि कोई भी प्रेक्षक उस तरह का व्यवहार निजी भी, बहन, पति या कन्या के साथ होना हुआ देखकर सहन कर नहीं पाएगा। इस प्रकार श्लील-अश्लील का हस-सीर व्याप करना कोई कठिन समस्या नहीं है। फिर भी आजकल के विद्वज्जन तथा इकील, ग्यायाधीश आदि ऐसा बहाना बनाते हैं जैसे श्लील-अश्लील का भेद करना बड़ा कठिन है। वास्तव में यह भेद करना अति सरल है किन्तु वे करना नहीं चाहते क्योंकि नाटक-सिनेमा से रोजी कमाने वाले जो अनेक लोग हैं उनका तीव्र विरोध होगा? लोगों की कामुक भावनाओं को उत्तेजित कर पैसा कमाने वालों का और उससे आनन्द उठाने वालों का कड़ा विरोध होगा। इस कठिनाई से निपटने के लिए वर्तमान विद्वज्जन ऐसा ढोंग करते हैं कि श्लील-अश्लील का भेद करना कठिन है।

### अश्लीलता को एक और पहचान

अश्लीलता पहचानने का एक और लक्षण है। व्यक्तिगत इन्द्रियतुष्टि के व्यवहार का सांबंजनिक प्रदर्शन अश्लील होता है। जैसे किसी स्थान पर जब अनेक जन बैठे हों तो उनके सम्मुख केवल एकाग्रते बैठना या खाना-पीना अश्लील माना जाएगा। क्योंकि व्यक्तिगत इन्द्रियतुष्टि का व्यवहार एकान्त में ही करना अच्छा होता है। इसी प्रकार दूसरों के सम्मुख एक व्यक्ति ने भोजन करना असम्भव माना जाता है। पंक्ति में यदि सारे ही एक साथ भोजन करते हों तो वह अश्लील नहीं होगा।

इसी कारण समीप या स्त्री-पुरुष प्रणय एकान्त में ही होना चाहिए, क्योंकि उसमें केवल दो व्यक्तियों की परस्पर इन्द्रियतुष्टि होती है। अतः यह व्यवहार औरों के सामने नहीं करना चाहिए। प्राचीन नाटकों में स्त्री-पुरुष प्रणय आद की तरह मंच पर कभी नहीं दर्शाया जाता था।

व्यक्तिगत इन्द्रियतुष्टि से जहाँ दुर्गन्ध भी आती हो वह व्यवहार औरों के सम्मुख करना अधिक निरस्त माना जाता है, जैसे मलमूत्र विमर्जन। जब कभी व्यवहारों के लिए दूर, बन्द कक्ष बने होते हैं।

दुर्गन्ध, अमेरिका, आस्ट्रेलिया आदि पाश्चात्य समाजों में सांबंजनिक

स्थानों पर स्त्री-पुरुषों का कामुक सम्बन्ध देखा माना गया है। उसमें व्यक्तिगत इन्द्रियतुष्टि का मुख्य दोष होने के कारण सांबंजनिक स्थानों पर शौच स्त्री-पुरुषों का सम्बन्ध या कामुक व्यवहार अवैध माना जाना चाहिए। इन प्रकार का अकुल नगाने से ही बढ़ते व्यभिचार पर रोक लगाई जा सकेगी।

### बैदिक दशावतार कथा तथा डार्विन का जीवोत्क्रान्तिवाद

जैसे-जैसे नए-नए पाश्चात्य शोध प्रकट होते जाते हैं वे सारे बैदिक शास्त्रज्ञों ने प्राचीनकाल में ही जान लिए थे ऐसा प्रतिपादन कई विद्वान् करते रहते हैं। हो सकता है कि यह सही हो। क्योंकि विश्व की चक्राकार गति में वही बातें, वही सिद्धान्त, वही परिस्थितियाँ बार-बार प्रकट होनी रहती हैं। उसी के अनुसार कई विद्वान् समझते हैं कि डार्विन नामक अंग्रेज ने कृमि से कीटक, उनसे सर्प, उनसे पक्षी, तत्पश्चात् बन्दर और उनमें परिवर्तन होकर मानव-निर्माण हुआ, यह जो उत्क्रान्तिवाद का शोध मगाया गया वह मनुष्य के दशावतार (मत्स्य, कस्य, वराह, नरसिंह, बामन, परशुराम, राम, कृष्ण, बुद्ध तथा कल्कि आदि) परम्परा में अन्तर्भूत है।

लेकिन हम इससे सहमत नहीं हैं, क्योंकि दोनों संकल्पनाओं में बहुत अन्तर है। एक तो यह बात ध्यान में रखनी होगी कि डार्विन आदि पाश्चात्य विद्वानों के सिद्धान्त टिकाऊ नहीं होते। कुछ समय तक उनका मोनवाला अवश्य होता है कि इतना बड़ा शोध पहले कभी नहीं हुआ था, किन्तु पाश्चात्य सिद्धान्तों का खण्डन होते देर नहीं लगती। उन्होंने पाश्चात्य विद्वानों में नए-नए शोध तथा सिद्धान्त अन्यो के सिद्धान्तों का खण्डन करते रहते हैं। उन नए सिद्धान्तों का और कोई खण्डन करता है। इस प्रकार पाश्चात्य विद्वानों के सिद्धान्त शाश्वत नहीं रहते। इसी प्रणाली में लगभग सौ वर्ष तक डार्विन के जीवोत्क्रान्ति सिद्धान्त की अन्तराष्ट्रीय प्रशंसा होती रही। किन्तु कई अग्रमरपाश्चात्य विद्वान अब डार्विन सिद्धान्त को दोषपूर्ण समझते हैं। उनके कई आरोप हैं। जैसे कृमि से कीटक बनते और पक्षी से मानव बनते तो कृमि तथा कपि नष्ट हो जाने चाहिए थे। इसी कारण एक जीवाणु में परिवर्तन होकर उसी जीवाणु से दूसरा प्राणी पैदा होना



यह जीवन की संकल्पना अब अधिकाधिक मात्रा में अशास्त्रीय मानो जा रही है।

वैदिक द्वावतार प्रणाली द्वितीय सिद्धान्त से पूर्णतया भिन्न है। मत्स्य में ही परिवर्तन होकर मानव बना या नरसिंह बदलते-बदलते वामन बना ऐसा वैदिक प्रणाली में नहीं माना जाता। वैदिक द्वावतार प्रणाली का उत्कर्ष-समय कोई अर्थ लगाना ही हो तो यह कहा जा सकता है कि वैदिक प्रणाली के अनुसर प्रारम्भिक दौर में जलचर प्राणी निर्माण किए गए। तत्पश्चात् कछुए की तरह जल तथा भूमि दोनों पर विहार करने वाले प्राणी-निर्माण किए गए आदि। इसमें एक ही जीव्य-प्राणी का दूसरे में परिवर्तन नहीं कहा गया है। अपितु एक प्रकार के प्राणियों के पश्चात् अन्य स्तरों के प्राणी बनाए गए ऐसा मानना योग्य होगा। क्योंकि विश्व में सभी प्रकार के प्राणी एक साथ जीते हुए दिखाई देते हैं।

### इस्लाम के कारण मानव का अधःपतन

भारतीय सभ्यता में इस्लामी योगदान के गांधी-नेहरू शासन में बड़े झोल पीटे गए। वस्तुतः इस्लाम के प्रवेश से भारतीयों का बड़ा अधःपतन हुआ। आज हिन्दू सामान्यतया लोभी, लुब्धा, अविश्वसनीय, निन्दी शब्द का पावन न करने वाला, शिस्त का पालन न करने वाला, स्वार्थी, डरपोक इत्यादि कहा जा सकता है। यह सारे दुर्गुण भारतीय लोगों में इस्लाम के सम्पर्क से निर्माण होकर बढ़ते गए। इस्लामी क्रूरता, दुष्टता, अत्याचार, अमान्यता, भ्रष्टाचार, भ्रम लमाना, बलात्कार, छस तथा कपट से लोगों को बर्बाद करने में मूलभूत बनाने से हिन्दू समाज छिन्न-भिन्न होकर प्रत्येक व्यक्ति को उस छत्र में से जैसे भी हो जीवन बसर करने की आपत्ति आ गई। इसी कारण सारे दुर्गुणों का जोड़ होकर इस्लामी दुर्व्यवहार में भारतीय हिन्दू बनता दुर्व्यवहारी बनती चली गई। जैसे एक सड़ा हुआ आम दूसरे अच्छे आमों को सड़ाता है। अच्छे आम बहुसंख्य होने पर भी सड़े आम को छुआ नहीं पाते।

वैदिक जीवन में यह-वच परपरोपकार, धान, त्याग, सेवाधर्म, कर्तव्य-पूति, निष्कलन कर्म, ऐहिक जीवन की अममंगुरता इत्यादि का पुनरुद्धार

होता रहता है। एक प्रकार से 'मदन मोहन' यह वैदिक जीवन का आदर्श है जबकि इस्लाम का आदर्श 'मोह-मद' है। दोनों में आकाश-पाताल का अन्तर है।

इस सम्बन्ध में जे० डी० पेंटरसन नाम के एक अंग्रेज का पत्र देखें। यह ब्रिटिश ईस्ट इण्डिया कम्पनी द्वारा नियुक्त किया ढाका नगर का न्यायाधीश था। कलकत्ता में पुलिस समिति के अध्यक्ष को पेंटरसन ने ३० अगस्त, १७६६ को एक पत्र लिखा। तब तक भारत में इस्लाम का प्रवेश हुए १०८७ वर्ष बीत चुके थे। सन् १६७२ से तो ढाका इस्लामी बांग्लादेश की राजधानी है। पेंटरसन ने लिखा कि "इस जिसे के पुलिस के व्यवहार की समिति को कल्पना देने के लिए यहाँ की जनता, विशेषकर निचले वर्ग के लोगों के रीति-रिवाज, आचरण तथा नैतिक धारणाओं का विवरण देना आवश्यक है। उनके अनाचार, गैर-व्यवहार आदि का वर्णन सुविचारी व्यक्तियों को कष्टदायी ही होगा। अतः मैं संक्षेप में ही लिखूंगा। हिन्दू-प्रणाली में विविध स्तर तथा व्यवसायों से समाज के ३६ विभाग या वर्ग बने थे। प्रत्येक व्यक्ति को निजी पूर्वजों का ही काम-धन्धा आगे चलाना पड़ता था। इस प्रकार प्रत्येक व्यक्ति का निश्चित काम-धन्धा होता था। उससे उसकी आमदनी बनी रहती थी। वे वर्ग उर्फ जातियाँ ब्राह्मण उर्फ पण्डितों के मार्गदर्शन से अथवा प्रत्येक जाति की पंचायत की देख-रेक में निजी कर्तव्यकर्म व्यवक्रम करती रहती थीं। प्रत्येक व्यक्ति के आचरण पर पंचायत की निगरानी रहती थी। दोषी पाए जाने पर कभी-कभी उस व्यक्ति का सारे समाज द्वारा पूर्ण बहिष्कार भी किया जाता था।

"यदि कोई ब्राह्मण अज्ञानी हो या कनिष्ठ जातियों के पढ़ाने का कर्तव्य नहीं करे या उन्हें नीति-धर्मशास्त्रों के नियम नहीं समझाता हो तो समाज ऐसे ब्राह्मण को जीविका के साधन उपलब्ध नहीं कराता था। ऐसे समाज में जहाँ निचले-स्तर के लोगों को सर्वदा नीति की शिक्षा दी जाती थी पुलिस का कारोबार सरल हो जाता था। "किन्तु मुसलमानों के तत्ब-हीन, शिस्तहीन, क्रूर, दुर्व्यवहार से परिस्थिति एकदम उल्टी-पुल्टी होकर भ्रष्टाचार की बाढ़ में सारा देश डूब गया है"।

"हिन्दुओं को परास्त कर उन्हें काफिर कहते हुए मुसलमान उनका

समाचार छल करते रहे। हिन्दुओं पर किए प्रत्येक बाध तथा अपमान से बचना ही तथा मुहम्मद सन्तुष्ट होते हैं ऐसी उनकी धारणा थी। धार्मिक कट्टरता के कारण पराधी का नाश करने की इस्लामी परम्परा रही है। सन्तगंत वे हिन्दू विद्या तथा धर्मों के कड़े विरोधक बने। बाह्यणों का जमातार छल किए जाने के कारण बाह्यणों के सामाजिक कर्तव्यकर्म क्षीण होते रहे, तानाशाही मनमानी के कारण भ्रष्टाचार फैला। कन्से- करते इस देश में लोगों का सोचने और आचरण का ढंग ही बदल गया। पठानों के शासन में लोगों के आचरण का स्तर गिरता ही चला गया क्योंकि पारम्परिक नैतिक बन्धन विघटित होते गए।

निचले स्तर के कई लोग मुसलमान बनने पर दिवंग होते रहे। धर्म-परिवर्तन में उन्हें कोई अच्छाई नहीं दी जाती थी। छल से बचने के लिए वे मुसलमान बनते थे। किन्तु इससे उन्हें मानसिक सुख-शान्ति या समाधान नहीं प्राप्त होता था। शासकों के अत्याचारों से वे त्रस्त रहते थे। बाह्यणों को कोई संरक्षण नहीं रहा। शासन का भी उन्हें कोई आधार नहीं था। ऐसी अवस्था में सदियों के अत्याचारों से हताहत हुए बाह्यणों को निजी पारम्परिक वर्णधारण बान्धु रक्त के कोई अवसर ही प्राप्त नहीं हुआ। धीरे-धीरे उनकी विद्या मूढ़ होती गई और समाज को विघटित करने की उनकी भूमिका मूढ़ होकर वे स्वयं वही शिक्षा ग्रहण करने लगे जो अन्य लोग सीखते। जीवन के सघर्ष में चलते वे बाह्यण जनता की दृष्टि में अब उतने आदरणीय नहीं रहे जितने उनके आदर्शों तथा आकांक्षों के सामाजिक पालन के लिए आवश्यक था।

इस प्रकार व्यापक पैटरमन के अनुसार भारत में अनाधुनी मचना, मांझका के नैतिक बन्धन नष्ट हो जाता और भ्रष्टाचार फैलना, इस्लामी आक्रमण का परिणाम था। उसने हिन्दू तथा इस्लामी आचरण तथा आदर्शों को बाध-बाध देना, उनकी तुलना की और इस्लामी चाल-चलन उसे बढ़ा निरस्तकारीय प्रयोजित हुआ।

इससे शक्य पहचान सकते हैं कि वर्तमान समय में अफगानिस्तान से अल्लोहिमा तथा मोरक्को तक की सम्पूर्ण कटार के जो देश मुसलमान बन चुके हैं उनका चिन्ता नैतिक अक्षयतम हुआ है।

पटरमन का इतिहास सम्बन्धी ऊपर उद्धृत निष्कर्ष Paper No. 2, Papers Relating to East India Company Affairs, House of Commons, London, dated June 3, 1813 में अंकित हैं। वहीं इस्लाम है वहाँ तानाशाही, गुलामी, छल-कपट, व्यभिचार, भ्रष्टाचार आदि सारे दुर्गुण होते हैं। भारत में भी इन दुर्गुणों का प्रसार तथा प्रभाव बढ़ने का कारण मुसलमानों की बढ़ती संख्या ही है।

राजनीतिज्ञों, अर्थशास्त्रियों तथा समाजशास्त्रियों ने इससे सबक सीखना चाहिए। वैदिक समाज सोहार, चमार आदि व्यावसायिक विभागों में बँधा था। प्रत्येक वर्ग के ऊपर उसके अपने पंचों की निगरानी तथा नियन्त्रण होता था। सारे हिन्दू समाज को शास्त्री, पण्डित तथा ऋषि-मुनियों का मार्गदर्शन प्राप्त था। वे सभी शुद्ध चाल-चलन वाले सीधे-सादे स्थायी जन होते थे।

लेकिन आजकल तो सारे सामाजिक तथा नैतिक बन्धनों को तोड़कर शोभातिशील अधिक-से-अधिक सम्पत्ति कमाने के ध्येय की प्राथमिकता सी आ रही है। धनिक बनने की महत्वाकांक्षा ही बड़प्पन का लक्षण समझा जाता है। आजकल के नवयुवक डॉक्टर, इंजीनियर, वकील, सेनाधिकारी, व्यापार, कारखानेदार आदि व्यवसाय इसलिए चुनते हैं कि वे अधिक-से-अधिक सम्पत्ति बढ़ोदकर आराम, आलस्य तथा व्यसनग्रस्तता का जीवन बिता सकें। इस प्रकार सार्वजनिक लोभ की होड़ से ही समाज में दुर्गुण, सघर्ष, मारामारी, स्त्रियों की असुरक्षा, व्यसनाधीनता आदि से मानवीय जीवन आक्रान्त तथा आतंकित हो उठता है। यदि ऐसा ही चलता रहा तो बढ़ते सघर्ष और कलह से मानव जीवन छिन्न-भिन्न होने में देर नहीं लगेगी।

### वैदिक व्यवहार की संकल्पना

इस्लाम के एकदम विपरीत वैदिक जीवनक्रम में मानव को त्याग, दान-धर्म, दया, सहिष्णुता, सेवा, कर्तव्यपरायणता इत्यादि के सबक हर जगह दिए जाते हैं। जैसे प्रत्येक धार्मिक क्रियाक्रम में यज्ञ करते समय 'इव न मम' (यह मेरा नहीं है) यह सारा ईश्वर का दिया हुआ है—ऐसा प्रत्येक



यजमान के मुख से सैंकड़ों बार कहसाया जाता है। इससे यह शिक्षा मिलती है कि व्यक्ति ने मोक्ष या अहंकार नहीं करना चाहिए। जीवन में जो कुछ भी है वह सब परमात्मा का दिया हुआ है और वह असाध्य है।

प्रतिबंध दुर्गा, गणेश आदि की मिट्टी की बनी प्रतिमाएँ सजा-सजाकर मण्डप में रखी जाती हैं। उनके सम्मुख नाच-गाना, कथा-कीर्तन आदि किए जाते हैं। पाँच-दस दिनों में उन प्रतिमाओं को जल में विसर्जित किया जाता है। इनसे यह दर्शाया जाता है कि इस जीवनचक्र में समय-समय पर विविध जीव प्रकट होते रहते हैं, सज-घज कर वे श्रीवा करते हैं और नियत समय के पश्चात् वे मृत्यु द्वारा अदृश्य हो जाते हैं। इसी कारण मानव ने मोक्ष, मोह आदि बहिरिषु स्थापकर ईश्वरदत्त नियत कर्म करना चाहिए।

### प्राप्त कर्म करने की वैदिक जीवन-प्रथा

सारे पशु-पक्षी ईश्वरदत्त निजी भूमिका निभाते हुए दौलते हैं। जैसे हाथी, सिंह, मच्छर, मधुमक्खी, मयूर, कुत्ता, मछली आदि निजी वर्ग छोड़कर किसी अन्य वर्ग के प्राणी की भूमिका अधिक सुरक्षित या अधिक आरामदायक या लाभदायक समझकर नहीं अपनाते, उसी प्रकार मानव ने भी सामान्यतया जिस कुल में जन्म लिया हो उसी के कर्त्तव्यों का पालन करना चाहिए। मोक्षवश किसी दूसरे कुल के क्रियाकर्म करना महापाप है।

अन्य किसी कुल के क्रियाकर्म अपनाना ईश्वरीय आंकन में तभी समर्थनीय तथा पुण्यदायक माना जाएगा जब व्यक्ति अधिक त्याग तथा अधिक सेवाभाव के उद्दिष्ट से उन पराएँ क्रियाकर्मों को अपनाएगा। ऐसा व्यक्ति जाह्नो में एकाग्र होता है। इसीलिए सामान्य वैदिक जीवन में विशिष्ट देश-काल-कुल में प्राप्त ईश्वरदत्त भूमिका निभाना ही विहित समझा जाता है।

### देवालयों की संकल्पना

ईश्वर सूर्यकण तथा अदृश्य होने पर भी यह विश्व परमात्मा द्वारा ही निर्माण हुआ है और उसी की माया से सारे व्यवहार होते रहते हैं, इस मूल वैदिक धारणा को मन्दिर की रचना द्वारा व्यवहार में प्रकट किया गया है। वैदिक मन्दिर में देवमूर्ति काये पाषाण की छोटी (हाथ-पैर वाली या बाण

अथवा शालिग्राम के नाम से केवल एक गोल पत्थर वाली) गर्भगृह में अँधेरे में प्रतिष्ठापित होती है। उस मूर्ति के समीप रखी ज्योति से ही परिसर दीप्त पड़ता है। वह दीप—सूर्य, चन्द्र, तारका इत्यादि ईश्वरीय ज्योतिर्गुण सृष्टि का प्रतीक होता है। मूर्ति की तुलना में मन्दिर बहुत विशाल होता है। उसी प्रकार सूक्ष्म ईश्वरीय तत्त्व ने इस अपार विश्व का विशाल ढाँचा प्रकट किया है।

इस विशाल ईश्वर निर्मित विश्व में पशु-पक्षी, सर्प, भूपक, वानर, मानव, स्त्री-पुरुष, साधु-सन्त, राक्षस आदि विविध प्रकार के जीव बिहरते हैं। अतः मन्दिरों की दीवारें बाहर की ओर नीचे से ऊपर तक ऐसे जीवों से सजी होती हैं। इससे यह दर्शाया जाता है कि यह दृश्य जीवसृष्टि, ईश्वरीय माया का आविष्कार है।

कई मन्दिरों में स्त्री-पुरुष युगलों का मैथुन भी मूर्तियों द्वारा दिग्दर्शित किया होता है। उसे कामुकता का प्रदर्शन समझकर उसकी स्त्रिजी ठढ़ाना प्रेक्षक की निजी हीन भावना का चेतक होता है। उस मैथुन द्वारा ईश्वरीय सृष्टि की प्रजनन पद्धति दिग्दर्शित है। ऐसे उदात्त, प्रोढ़, प्रगल्भ, शास्त्रीय दृष्टिकोण से उस शिल्प को समझना आवश्यक है। इससे काम के प्रति आदर, विस्मय तथा पवित्रता का भाव निर्माण होना चाहिए। मैथुन को पवित्र देवी प्रजनन-प्रणाली के रूप में ही देखना चाहिए। उसे व्यक्तिगत इन्द्रिय लुब्धिका साधन समझना अयोग्य है। इसी उद्देश्य से मन्दिरों में मैथुन शिल्प प्रदर्शित होता है।

### अलधारा से चलने वाली सड़की

महाराष्ट्र राज्य के मराठवाडा प्रदेश में कटकी उर्फ खडकी नाम की एक प्राचीन राजधानी है। औरंगजेब के समय से उसे औरंगाबाद यह इस्लामी नाम दे दिया गया है। उस नगर के लगभग सारे ही प्राचीन मन्दिर तथा पठ आजकल मस्जिदें और कब्रें कहलाते हैं। उनके विशाल परिसर हैं। उनसे सम्बन्धित इमाम, मुजावर, फकीर आदि मुसलमान उन्हीं मन्दिरों के पुतारी, माली, तेली, शहनाई वाले आदि कर्मचारी थे। मन्दिरों पर जब इस्लामी आक्रमण हुआ तब वे पकड़े गए और उन्हें छल-बल से

मुसलमान बनाया गया।

बर्सा के एक मन्दिर में एक स्थानीय नहर का पानी एक स्थानीय इमारत के ऊपर चढ़ाकर उसकी छत पर से प्रपात के रूप में गिरने की व्यवस्था की। गिरने वाली उस धारा के जोर से नीचे रहे एक सौहृदपूर्ण को चक्काकार गति प्रिया करती। उससे एक चक्की चलती रहती जिससे गेहूँ या अन्य धान्य पीसकर आटा तैयार होता रहता। इस्लामी कब्जे में आने के समय से नहर का जल ऊपर चढ़ाकर प्रपात के रूप में चक्रमय पर गिरने रहने की योजना इस्लामी अज्ञान के कारण बन्द हो गई। तब से चक्की चलने और धान्य पीसवाने की प्रक्रिया बन्द हो गई है। यद्यपि चक्की का पुनः अग्नी भी कार्यक्षम है, किन्तु उसे शक्ति से चूमने वाला प्रपात ही बन्द हो गया।

इससे दो निष्कर्ष निकलते हैं। एक तो यह कि इस्लामी आक्रमण से भारत में प्रगति का योगदान होना तो दूर रहा झूटमार करने, अत्याचार आदि से भारत दुर्गिण्य पिछड़ा देश बनकर रह गया। दूसरा निष्कर्ष यह है कि पाश्चात्य लोगों ने जैसी सार्वजनिक प्रगति सन् १८३५ से आरम्भ हुई वैसी सार्वजनिक प्रगति प्राचीन भारत में भी थी।

जोरगाबाद की तथाकथित दरगाहें तथा मस्जिद प्रतिदिन सैकड़ों प्रवासी देखते हैं। उनमें से अधिकांश तो बाहर ही बाहर देखकर चले जाते हैं। वे यदि अन्दर तक जाकर देखें तो उन्हें वहाँ उजड़े हुए मन्दिरों के कई चिह्न दिखेंगे। कई स्थानों पर मन्दिरों का प्राचीन केसरी रंग कायम है। गुम्बजों के लगे वहाँ देवमूर्तियाँ भी वे जब एक-एक इस्लामी कब्जे से छुपा दी गई हैं। उन इस्लामी कब्जों को फलाने की दरगाह आदि मनगढ़न्त नाम दिए गए हैं। बोज करने पर वे नाम तथा वहाँ की कब्रें झूठी तथा नकली सिद्ध होती। इन कब्रों के ऊपर वाले गुम्बजों के छत जानबूझकर लटकते कपड़ों से ढक दिए गए हैं ताकि गुम्बजों की भीतरी छत पर सुंदर कमल आदि हिन्दू चिह्नों को प्रेक्षक देख न सकें। गुम्बजों का भीतरी भाग कपड़ों से ढकने के लिए अग्नि शीत पर्व लटकाने की प्रथा जोरगाबाद में सर्वत्र प्रचली है।

## इतिहासज्ञ विद्वानों की मजदूर प्रणाली

अध्यापक, प्राध्यापक, सेलर, अन्वेषक, पत्रकार आदि जिस किसी विद्वान को इतिहास सम्बन्धी लेखा या ग्रन्थ लिखने पड़ते हैं वे सारे उसे एक बेगार ही समझते हैं। एक मजदूर जैसे गड्डे लोदना या मिट्टी डोना आदि कार्य आत्मीयता से नहीं अपितु केवल औपचारिक भाव से करता रहता है, उसी प्रकार व्यावसायिक सेलर भी बिसा-पिटा इतिहास क्यों-कान्तों पढ़ाते या लिखते हुए जरा भी यह नहीं सोचता कि वह इतिहास मंत्री है या गलत। इतना ही नहीं बल्कि झूठा इतिहास पढ़ाते रहने का ही दुष्प्रवृत्ति कह सकता रहता है। यद्यपि सन् १९६१-६३ से मैंने सेलर, ग्रन्थ तथा भाषण आदि द्वारा ऐतिहासिक नगर तथा इमारतें मुसलमानों की नहीं हैं, यह सिद्ध किया है तथापि व्यावसायिक इतिहासज्ञ, पत्रकार, सेलर आदि अभी ऐसा बोंग कर रहे हैं जैसे उन्होंने कभी मेरे शोध सुने ही नहीं। वे जानबूझकर परम्परागत झूठा इतिहास सिलसाला ही निजी कर्तव्य समझते हैं। झूठा इतिहास पढ़ाने से देश की आगामी पीढ़ियों का नुकसान भले ही हो, इतिहासज्ञों को उसकी पर्वाह नहीं।

## छात्र को गौरव मानने की इस्लामी प्रवृत्ति

विषय में जितने भी लोग अपने आपको मुसलमान कहते हैं वे यह नहीं जानते कि उनके दादे-परदादे, माँ-बहनें आदि हिन्दू थे, वैदिक क्षत्री थे। उन्हें पकड़-पकड़ कर बीजते-बिस्ताते, आक्रोश करते बसीट कर छल-बल-कपट आदि से मुसलमान बनाया गया। प्रत्येक मुसलमान मस्य इतिहासज्ञ तभी कहलाएगा जब वह सर्वप्रथम निजी कुल के इतिहास को छानकर पता लगाएगा कि कितनी पीढ़ी पूर्व उसका कुल हिन्दू था? उसका कोन-मा पूर्वज प्रथम मुसलमान बना? वह किस दबाव में मुसलमान बना। मुसलमानों को झूठे इतिहास का पुरस्कार करने की आदत पड़ी हुई है। इसी कारण लगभग कोई भी मुसलमान प्रकट रूप से यह नहीं कहेगा कि उसके पूर्वज हिन्दू थे। यदि एक-दो मान भी जाएँ कि उनके पूर्वज हिन्दू थे तो वे यह नहीं मानेंगे कि वे अल्प तथा जबरदस्ती से मुसलमान बनाए गए। वे बड़े भावह से कहते रहेंगे कि किसी मुसलमान सूफी फकीर के प्रभावी



जर्मोपदेश से वे स्वेच्छा से मुसलमान बने। जबरन मुसलमान बनना पड़ा यह वे नहीं चाहते थे। इस प्रकार मुसलमानों को पड़ाए जाने वाले इतिहास में एक के ऊपर एक ऐसे झूठ के कई स्तर बने होते हैं। जबरन मुसलमान बनाए जाने के साक्ष्य को ही योरब समझने की उल्टी मनोवृत्ति मुसलमानों में स्पष्ट दिखाई देती है।

**क्या भारत में मुसलमानों का राज्य था ?**

समय ६०० वर्ष भारत में मुसलमानों का राज्य रहा ऐसा भारत-पाकिस्तान, बांग्लादेश आदि के मुसलमान बड़े मर्ब से कहते हैं। यदि उनका यह दावा सही होता तो ओ भारत निवासी यूरोपियन गोरे लोगों के दावा से ईसाई बन गए हैं वे भी यह दावा कर सकते हैं कि भारत पर समय २०० वर्ष ईसाइयों का शासन रहा। किन्तु भारतीय ईसाई ऐसा दावा कभी नहीं करते। क्योंकि भारत के ईसाई लोग भली प्रकार जानते हैं कि वे बने ही यूरोपवासी गोरे जनों के पूजा-पाठ की नकल मारते हैं भारतीय ईसाइयों को यूरोप के गोरे लोग गुलाम या नौकरो का ही दर्जा देते रहे। इसी प्रकार अरब, ईरान, तुर्कस्थान आदि के इस्लामी आक्रामक भारत के हिन्दुओं को मुसलमान बनाने पर भी सुष्ठ, तिरस्कृत, हल्के दर्जे के बन्दे बुनाम ही मानते रहे। अतः भारतीय मुसलमानों का यह दावा कि मुसलमानों का भारत में राज्य रहा निराधार है। अरब, ईरान, तुर्क, पठान आदि का शासन भारत में अवश्य रहा किन्तु उस शासन में भारतीय मुसलमानों को हीन समझा जाता था।

**क्या जन्मनः सारे मानव बराबर होते हैं ?**

कई बचन कहने-सुनने से बड़े अर्थगर्भित एवं स्वयंमिद लगते हैं किन्तु अधिक गहराई से सोचने के पश्चात् वे जोरसे सिद्ध होते हैं। ऐसा ही एक बचन थामस रॉफर्सन का है। उसे अमेरिकी स्वतन्त्रता के घोषणा का समविद्धा संचालन करने का कार्य भीषा गया था। उसके उस समविद्धे में एक बचन था कि "जो जन्म जन्म से समान दर्जे के होते हैं, यह स्वयंमिद सत्य है।" अमेरिकी स्वतन्त्रता संग्राम के अन्त में इम्पेच के पजे से छूटकर अमेरिका का स्वतन्त्र राष्ट्र बन गया तब किसी बेचारे व्यक्ति ने रॉफर्सन से पूछा

कि "भाई तुमने यह कैसे निश्चय मारा कि जन्म से सारे व्यक्ति समान होते हैं ? वास्तव में जन्म से ही मानवों में अनेक प्रकार की असमानता गड़ी होती है। पिछड़े या प्रगत देश में जन्म होना, गरीब या धीमस्त माता-पिता होना, शारीरिक सौन्दर्य, मानसिक रोग, अपंगता, दुर्बलता, स्त्री-पुरुष आदि विविध प्रकार की असमानता मानव में जन्मजात ही होती है।" यह बासेप सुनकर रॉफर्सन को भी मानना पड़ा कि कुछ बचन कहने-सुनने में भले ही जचते हों, गम्भीर रूप से विचार करने पर वे विफल, अर्थहीन, तथा निराधार सिद्ध होते हैं। अतः कोई भी कथन बिना विश्लेषण मान लेना बुद्धिमापी का लक्षण नहीं है।

समाजवादी लोगों के, जनता को गुमराह कर मझकाने वाले, ऐसे ही नारे होते हैं। जैसे उनकी घोषणा है 'Workers of the World Unite' यानि 'विश्व के कर्मचारियों का एक संघठन हो।' वास्तव में प्रत्येक मानव कर्मचारी है। रोटी पकाने वाली माता और बत्तन मोजने वाली बाई दोनों ही कर्मचारी होते हैं। दिवस में कौन ऐसा व्यक्ति है जो कर्मचारी नहीं है ? जनता को मझकाकर, हड़ताल आदि से काम रुकवाकर, जुल्म-जबरदस्ती से बन्द धनवान व्यक्तियों को दहशत दिलाने वाला यह मार्ग सही या अच्छा नहीं है। इससे समाज टूट-फूट जाता है। सधर्ब से समाज में सुरक्षा तथा मन्तुलन बिगड़ता है। बन्द पूंजीपतियों का धनकोष कम कराने के लिए संसद या सरकार ने उपाय करना चाहिए। मझकाने वाले नारे लगा 'कर भीड़-मझका मचाने वाले गरीब, अनपढ़ मजदूरों को उकसाने की आधुनिक समाजवादी गतिविधि कठोर उपायों से बन्द करानी चाहिए। थॉमस रॉफर्सन, कार्ल मार्क्स आदि बन्द एक व्यक्ति यद्यपि अपने विशिष्ट सहयोगों द्वारा निजी जीवनकाल में तथा मृत्यु के उपरान्त भी कुछ समय तक बड़े प्रसिद्ध हुए, फिर भी उनके बक्तव्यों या सिद्धान्तों की बारीकी से जांच करने पर वे टिकाऊ या समाजहितवर्द्धक साबित नहीं होते। पूंजीवाद में स्वतन्त्रता होनी है तथा अच्छा या भद्र कार्य करने से कमाई भरपूर होगी, ऐसा प्रतीत होता है। इसके विरुद्ध कम्युनिस्ट विचारधारा के अनुसार काम रुकवाकर, मारा-मारी से और दहशत द्वारा धनिकों का धन सूटा जाता है। कम्युनिस्ट शासन में प्रत्येक व्यक्ति पर गुप्त रूप से कड़ी

निगरानी रखी जाती है। व्यक्ति की स्वतन्त्रता पर बन्धन पड़ने से जीवन प्रयत्न हो जाता है। एक गाँव से दूसरे गाँव को जाना हो तो पुलिस आदि अनेक अधिकारियों से लिखित अनुमति लिए बिना निकल नहीं सकते। इस प्रकार पन-पन पर बन्धन प्रतीत होता है।

धृतीवाद-समाजवाद आदि परस्पर विरोधी विचारधाराओं के मकर से उभरने के लिए प्रत्येक मानव ने निजी परिवार द्वारा परम्परागत काम-काज करने की वैदिक प्रथा सबसे उत्तम है। किसी ने दूसरे के पारम्परिक व्यवसाय का लोभ नहीं करना चाहिए। यही नियम गीता में कहा गया है—

स्वधर्मो निधनं श्रेयः परधर्मो भयावहः।

### देवता पक्ष

मानवीय जीवन में गुटबाजी के आदी जन आध्यात्मिक क्षेत्र में भी गुटबाजी की कटुता नहीं छोड़ते जैसे वैष्णव और शैव। वास्तव में ईश्वर एक ही है चाहे उसे शिव कहो या विष्णु। तथापि इस्कानपंथी (ISKCON) कृष्ण अनुयायी और परमात्मा को शिव कहने वाला प्रजापति ब्रह्माकुमारी पन्थ, इनकी आपस में बनती नहीं। ऐसे अध्यात्मवाद का क्या लाभ जो भक्तिभाव को भी गुटबाजी का आकार बना लेता हो। ब्रह्माकुमारी सघटना की भावना है कि शिव ने भगवद्गीता का उपदेश अर्जुन को दिया। इस्कान नामे इन पर चिढ़कर कहते हैं कि जब महाभारत में स्पष्ट रूप से कृष्ण ने अर्जुन को भगवद्गीता का उपदेश करने का उल्लेख है तो शिवजी को इनका श्रेय क्यों दिया जाए? आक्षेप तो सही है किन्तु इनका समाधान बड़े प्रकार से किया जा सकता है। श्रीकृष्ण ने स्वयं गीता में कहा है कि यही उपदेश हमसे पूर्व भी दिया जा चुका है। इस दृष्टि से शिव भी कभी इस उपदेश के उद्गाता रहे हों। दूसरी ओर यह कहा जा सकता है कि 'शिव' यानि भगवन् या परमेश्वर, कृष्ण यानि आकर्षित करने वाला। दोनों ही ईश्वर के विशिष्ट गुण हैं। अतः शिव कहो या कृष्ण, दोनों एक ही परमात्मा के भाव हैं। किन्तु इस्कान तथा ब्रह्माकुमारी सघटनाओं को यह चीज समझाए कि वे दोनों समान वैदिकग्रन्थ के अनुयायी होने के कारण यदि वे समुचित रूप से भाग्यवत व्यक्तियों के अनुसार कोई जन-कल्याण अथवा जन-

सेवा योजना बनाएँ तो कितना अच्छा होगा। इससे लोगों को सहकारिता का एक आदर्श तो मिलेगा ही साथ ही ईसाई लोगों के उपकार संघटनाओं के बंगुन में फँसकर ईसाई बनाए जाने का बोझा भी टकेगा। वैदिक विचारधारा में यही तो विशेषता है कि उसमें ईश्वर का नाम तथा भक्ति प्रथा अथवा नास्तिकता के सम्बन्ध में प्रत्येक व्यक्ति को पूरी स्वतन्त्रता है। परोपकार, सच्चा व्यवहार, सेवाभाव तथा निजी कर्तव्य निभाना ही भागवत, आर्य-सनातन-वैदिक, हिन्दू धर्म कहलाता है। उसमें ईश्वर के शैव या वैष्णव ऐसे दो ईश्वर विरोधी पक्ष मानना सर्वथा अयोग्य है। इसका एक प्रत्यक्ष प्रमाण देखें। वाराणसी के मुख्य देवता शिव को विष्णुनाथ कहा जाता है। जबकि ईश्वर पुरी के मुख्य देवता श्रीकृष्ण को जगन्नाथ कहा जाता है। क्या इससे यह सिद्ध नहीं होता कि परमात्मा एक ही है यद्यपि मानव ने उसके विविध रूप सकल्पित किए हों।

### श्रेष्ठत्व का निष्कर्ष

समाजवाद उर्फ Communist (यानि 'समूहनिष्ठ') विचारधारा के प्रणेता कार्लमार्क्स की इंग्लैण्ड में जब मृत्यु हुई तो गिने-चुने पाँच-सात व्यक्ति ही उसकी अन्त्येष्टि के लिए उपस्थित थे। उनमें एंजल्स नाम का मार्क्स का एक मित्र भी था। उपस्थित व्यक्तियों को संबोधित करते हुए एंजल्स ने कहा कि "यद्यपि इस अन्त्येष्टि में गिने-चुने व्यक्ति ही सम्मिलित हैं। मृतक कार्लमार्क्स एक श्रेष्ठ व्यक्ति था। जिस व्यक्ति के वक्तव्य से कुछ व्यक्तियों में प्रगाढ़ भक्तिभाव या तीव्र शत्रुता निर्माण होती है वह श्रेष्ठ होता है।" कार्लमार्क्स ने धनिक तथा गरीब ऐसे दो वर्गों के निरन्तर संघर्ष का जो सिद्धान्त प्रतिपादित किया उससे कुछ लोग उसे एक नए युग का प्रणेता मानने लगे तो अन्य उसे समाज-शत्रु मानने लगे।

### स्पेन से मुसलमानों का आमूल उत्पादन

यूरोप के स्पेन देश को इस्लामी आक्रामकों ने पाँच सौ वर्ष की लम्बी अवधि तक उसी प्रकार दबाए रखा था जैसे भारत को। तथापि स्पेन के लोगों ने स्पेन देश से इस्लाम को निर्मूल करने में जो आदर्श स्थापित किया वह भारत के हिन्दू लोग नहीं कर पाए। हिन्दू लोगों ने दया, समताभाव



आदि आत्मघात की भावनाओं के जगुल में फैसकर भारत में तथा भारत की सीमाओं पर कश्मीर, पाकिस्तान, बांग्लादेश आदि प्रदेशों में इस्लामी शासुता को बनाने देने में ही आत्मगौरव समाजा। हिन्दू नेताओं की ओर ऐसे नेताओं पर भरोसा करने वाली हिन्दू जनता की मूर्खता की चरमसीमा और क्या हो सकती है।

## इतिहास विवृति

उधर पुरा यूरोप समूह ईसाई बना दिया गया तथा अफगानिस्तान से अल्जीरिया तथा मोरक्को तक के सारे देश छल-कपट तथा सैनिकी आक्रमण द्वारा मुसलमान बना दिए गए। यूरोप का ईसापूर्व इतिहास नष्ट किया गया। मुसलमान बनाए गए देशों का मुहम्मदपूर्व इतिहास जला दिया गया। अब ईसाई तथा इस्लामी लोग इतिहास के साथ कहमाने आदि। इसी कारण ईसाइयों तथा मुसलमानों द्वारा निम्ने इतिहास पर सब तक सकारक किस्सास नहीं करना चाहिए जब तक उनके कथन की अन्य प्रमाणों से पुष्टि नहीं हो जाती।

ईसाई तथा इस्लामी इतिहास केवल १३००-१५०० वर्ष की अवधि के हैं जबकि हिन्दू इतिहास कई युगों का ब्योरा देना है। अतः मुसलमान तथा ईसाई बने लोगों को यह ज्ञान लेना आवश्यक है कि उन्हें ईसापूर्व तथा मुहम्मदपूर्व इतिहास से ज्ञानकूसकर बाधित किया जा रहा है। धर्मपरिवर्तन से उनके ज्ञान की सीमा की भी छटाई-कटाई करा दी गई। जिस प्रणाली से मानव के ज्ञान का जना बोट दिया जाता है, किसी संकुचित दायरे में बन्द कर उसकी वैचारिक स्वतंत्रता की भीषण किया जाता है, उसे धर्षित समाजा जना चाहिए। इस्लाम में तो शिक्षों को सारा जीवन पढ़े के अनिवार्य पाठ तथा अधारे में रखा जाता है। ईसाई तथा इस्लामी परम्परा के पक्ष का कुछ-कम जगह-जगह नए नए बान्ने में बेचने की या नीनाम करने की होन प्रथा रही है। ऐसी परम्पराओं को ईसाई तथा इस्लामी विद्वानों में बग़र छुड़ाई जाती है। अति कम व्याख्या से इस्लाम तथा ईसाई दोनों का प्रभाव बिना गया यह ज्ञान भी इस्लामी तथा ईसाई जन दशा के इतिहास में पड़ाई नहीं जाती। ईसा नाम का कोई व्यक्ति या

ही नहीं, यह एक काल्पनिक पात्र है यह बात ईसाइयों से कही नहीं जाती। इसी प्रकार मुसलमान आकाश्यों ने एक भी दर्शनीय ऐतिहासिक इमारत या नगर का निर्माण नहीं किया तथापि उन्हें सैकड़ों प्रेक्षणयोग्य कब्रें, मस्जिदें, किले, बाड़े, महल आदि बनाने का श्रेय दिया जाता है। ईसाइयों ने तथा मुसलमानों ने इतिहास को किस प्रकार क्षणित तथा विकृत कर रखा है इसके ओर भी कई उदाहरण पाठक स्वयं सोच सकते हैं।

## इतिहासों के प्रकार

किसी व्यापार, व्यवसाय या कारखाने के व्यवस्थापक कई प्रकार के होते हैं। कुछ घर बैठे दूरभाष द्वारा निजी हस्तकों को सूचनाएँ देने रहते हैं। कुछ कार्यालयों में बैठकर कारोबार चलाते हैं। कुछ प्रत्यक्ष कार्यशाखा के कर्मचारियों पर देख-रेख करते रहते हैं। इसी प्रकार इतिहासों के भी कई स्तर होते हैं। कोई इतिहास की पदवी पाकर पाठ्य-पुस्तकों में लिखा इतिहास छात्रों को सुनाते हैं। लिखा हुआ ब्योरा सही है या निराधार इनका जयन करना वे निजी कर्त्तव्य नहीं मानते। कोई सरकारी हस्तक बनकर सरकारी दृष्टिकोण के अनुकूल ऐतिहासिक घटनाओं को तोंड-मरोडकर प्रस्तुत करते हैं। कुछ इतिहासज्ञ पारम्परिक ऐतिहासिक ब्योरे, जिलावेस आदि में ही इतिकर्त्तव्यता मानते हैं। ऊपर निर्दिष्ट इतिहासों की समाज में कभी कभी नहीं होनी। जितने चाहो मिल जाते हैं। किन्तु ऐसे इतिहासकार कबचित ही निर्माण होते हैं जो पारम्परिक निष्कर्षों की निजी अनोखी अन्तर्दृष्टि द्वारा निराधार सिद्ध करते हैं। जनमान्यताओं को उल्टा देने वाले सिद्धान्त डूँड लेने पर भी यह प्रकट रूप से कहने की हिम्मत रखने वाला इतिहासज्ञ कई युगों में एकाध ही होता है। सत्य का लोच करना और सत्य हाथ लगने पर उसे निर्भीकता से धोषित करना साधारण साहस नहीं है। सत्य को उन्वस्वर से प्रकट करने में बड़े-बड़े डर जाते हैं, झपटते हैं, नज्मा या सिसक का अनुभव करते हैं। राजमहल सम्बन्धी घेरा शेष इस बात का अत्यन्त उदाहरण है। राजमहल साहजहाँ से सैकड़ों वर्ष पूर्व बनी तेजोमहल नगम की हिन्दू इमारत है, इस तथ्य के एक सौ से अधिक तर्कनीय प्रमाण प्रस्तुत किए हुए मुझे २५ वर्ष हो गए, तथापि सारे ही

इतिहासज्ञ, पत्रकार, ससद सदस्य, अध्यापक, प्राध्यापक आदि पारम्परिक प्रणाली के लोग लाजमहल की निर्मूल लाजमहली कथा दोहराते रहना ही अपना वस्तुमान मानते हैं। उस पारम्परिक झूठ के पुरस्कार में उन्हें सार्वजनिक सुरक्षा का अनुभव होता है। सामान्य इतिहासज्ञ इतिहास क्षेत्र के केवल मजदूर ही समझे जाने चाहिए। मजदूर जैसे टोकरी भर-भरकर मलबा ढोते रहते हैं वैसे ही सामान्य इतिहासज्ञ भी ऐतिहासिक घटनाओं के व्योरे का मलबा निजी घन्टो द्वारा या भावणों द्वारा इधर-उधर पटकते रहते हैं।

### मनु की धोखता

आजकल के अक्ष-पतित नैतिक स्तर में, किसी को इन्ध देकर उसके मुँह से या लेखनी से जो चाहे कहलवा लो। व्यापारी माल के प्रकार से सुन्दर युक्तियों से या लोकप्रिय सिलाडियों से यह कहलाया जाता है कि "मैं सबंदा...साधुन या वस्त्र या वस्तु ही करीदता/करीदती हूँ।" ऐसा दूधित, खुशामदी, लोभी, लालची, भ्रष्टाचारी बातावरण देखकर ही मनु, धर्मिष्ठ, विश्वामित्र, अरस्तु आदि के आचरण की धोखता जान पड़ती है। ऐसे धर्मियों के ग्रन्थ आर्ष साहित्य कहलाते हैं। आर्ष साहित्य बह होता है जो निर्मलता से सत्य तथा लाजबत तथ्यों का ही प्रतिपादन करता है। आर्ष साहित्य का मेकक कभी किसी लोभ, रीब, लालच, भय, मित्रक या दबाव में नहीं आता। वर्तमान विद्यालयों में पढ़ाए जाने वाले इतिहास ग्रन्थ सरकार के भय से, वैसे के लालच से, खुशामदी लोगों के लिखे होने के कारण अनार्ष साहित्य में उनका अन्तर्भाव होता है।

सामान्य व्यवस्थापक तो एकाध दूसरे व्यापार या कार्यालय की व्यवस्था देखता हुआ निजी स्वार्थ या लाभ का ही विचार करता है, चाहे उसमें झूठ भी बोलना पड़े या दूसरों पर अन्याय होता हो, किन्तु मनुस्मृति जैसे ग्रन्थ तो सभी मानकों के लाजबत हिन का ध्यान रखकर और न्याय-अन्याय, नीति-बनीति आदि का विचार करके ही लिखे जाते हैं।

### वैदिक सभ्यता में मन्दिरों की भूमिका

वर्तमान सामाजिक जीवन पर पाश्चात्य प्रणाली की छाप पड़ी हुई है। तदनुसार ग्रीक समाज माता-पिता से दूर दूसरे घर में रहती है। ययोरुद्ध

स्त्री-पुरुषों को अन्य कुटुम्बियों से पृथक एकाकी, असहाय जीवन बिताना पड़ता है। अहोमी-पड़ोसी अपने-अपने घरों को सबंदा बन्द रखते हुए एक-दूसरे से कभी बोलते भी नहीं। दूसरे नगरों में जाने पर बड़े-बड़े होटलों में रहना पड़ता है जहाँ प्रतिदिन ५० रु० से ५००० रु० तक का अनाप-जनाप किराया देकर निवास करना पड़ता है। ऐसे जहाँसे निवास-स्थानों को पंचतारा होटल (Five Star Hotels) कहते हैं। उनमें ठहरने वाले प्रवासी अतिथियों को मदिरा तथा मदिरा की उपभोग की सुविधा भी उपलब्ध कराई जाती है। यौवन, सम्पत्ति, अधिकार तथा अधिक अहो ही जहाँ अनीति भी संलग्न हो जाती है।

इस दुर्व्यवहार से बचने के लिए प्राचीन वैदिक समाज-व्यवस्था में दानी लोग गाँव-गाँव में विद्यालय मन्दिर तथा धर्मशालाएँ बनवाते थे। उनमें धर्मियों के निःशुल्क निवास तथा भोजन की व्यवस्था होती थी। वहाँ कथा-कीर्तन-प्रवचन में उन्हें सम्मार्ग का बोध होने के साथ-साथ अन्य प्रवासियों से परिचय का अवसर भी मिलता तथा समय भी बड़े पवित्र बातावरण में कटता। युवक-युक्तियों के विवाह की बात भी चलती। वेद-पाठ के गुरुकुल तथा सामान्य विद्या पढ़ाने वाले विद्यालय भी उन मन्दिरों में होते थे। मन्दिर तथा विद्यालयों से सम्बन्धित पण्डितजन गर्भाधान से लेकर अन्त्य-विधि तक समाज के सारे क्रियाकर्म करने में वहाँ के निवासियों की सेवा करते थे। गाँव के निवासियों के उत्सव, विवाह-उपनयनादि संस्कार, येसे आदि सभी मन्दिर के पवित्र परिसर में होते थे। इस प्रकार प्रत्येक मन्दिर एक सामाजिक केन्द्र होता था, जहाँ समाज को सारी साधन-सुविधा निःशुल्क उपलब्ध होती थी। रोगियों का वैद्यकीय उपचार भी होता था। मन्दिर के समीप गाँव का दैनिक या साप्ताहिक बाजार, मेला आदि भी लगता था। इस प्रकार वैदिक सभ्यता में मन्दिरों की सर्वांगीण सामाजिक उपयुक्तता की भूमिका रहती थी। वर्तमान समय में बढ़ती महंगाई तथा जहाँसे होटलों में निवास की व्यवस्था—एक बड़ा सामाजिक संकट है। इसमें बहुसंख्य निर्धन जनो की दुर्दशा तथा दयनीय अवस्था होती है।



### आत्मभूमि के कुछ बुरदारी विद्वज्जन

उपर वर्णित सामाजिक समस्याओं पर समय-समय पर समीर विचार करने वाले दूरदर्शी सेवाभावी सज्जन श्री कभी-कभी दिखाई देते हैं। सगभग तीन वर्ष पूर्व सन्धन नगर में कुछ विचारो विद्वानों ने एक मण्डल बनाकर काल-वस्था, नौकरी आदि में दिन बिताने वाले शीघ्र व्यक्तियों को रात को कार्यभार और लक्ष्मणजी अन्य विषय पढ़ाने वाला एक विद्यालय स्थापन किया। करते-करते विद्यालय चलाने वाले विद्वज्जनों में कुछ मूलगाभी व्यक्तियों की चर्चा होने लगी। प्रश्न यह थे कि व्यक्ति अर्थात् बंन क्यों करता है? अर्थात् बंन की सीमा क्या है? बंन का अर्थ किस प्रकार किया जाना चाहिए आदि।

इन प्रश्नों का उत्तर ढूँढ़ने के लिए उन्हें नीतिशास्त्र पढ़ने की आवश्यकता प्रतीत हुई। यूरोपीय सभ्यता का ज्ञान यूनान देश माना जाता है। अतः उस ज्ञान शिक्षक मण्डल ने यूनानी ग्रन्थों का अध्ययन आरम्भ किया। किन्तु ग्रीस के साहित्य में उन्हें नीति या दर्शनशास्त्र का कोई बन्धीर विचार या समाधान नहीं मिला। अतः उन्हें वेदान्त उर्फ वैदिक दर्शनशास्त्रों का अध्ययन करने की सूझी। उस अध्ययन से उन आंग्ल विद्वानों का पूरा समाधान हो गया। सारा वैदिक दर्शनशास्त्र संस्कृत भाषा से होने के कारण उन्हें संस्कृत भाषा सीखना आवश्यक प्रतीत हुआ। संस्कृत भाषा उन्हें बड़ी सुगठित दिखाई दी। तब से बालक अवस्था से ही संस्कृत का अध्ययन बढ़ा उपबुक्त, ज्ञानी तथा आवश्यक है, यह जानकर उस विद्यामण्डल ने बाल-कक्षाओं से लेकर १२वीं तक एक पूरा दिन का विद्यालय स्थापन करने का निश्चय किया। इस प्रकार संस्कृत भाषा तथा वैदिक सभ्यता का महत्त्व जानकर उसकी प्रत्यक्ष पढ़ाई आरम्भ करने वाले उस मण्डल की दूरदर्शिता, मूलकायी विचार-वृद्धि तथा क्रियाशीलता बड़ी प्रशंसनीय है। उन्होंने सन्धन नगर में कुल चार विद्यालय स्थापित किए हैं। उनमें दो कन्याओं के और दो बालकों, छात्रों के लिए हैं। चारों विद्यालयों में दो निम्न श्रेणी के और दो उच्च कक्षाओं के हैं।

ये संस्कृत प्रार्थना वाकर प्रतिदिन शिक्षा का आरम्भ करते हैं। उनकी वार्षिक सत्र के दिन भी संस्कृत प्रार्थना प्रथम गाई जाती है। मध्याह्न का

भोजन छात्र पाठशालाओं में ही लेते हैं। भोजन आरम्भ करने से पूर्व वे 'ॐ परमात्मने नमः' कहते हैं। संस्कृत भाषा तथा वैदिक संस्कृति की इंग्लैण्ड में प्रस्थापना होना आवश्यक है, यह विचार मन में पक्का होकर उसके अनुसार प्रत्यक्ष कृति इंग्लैण्ड निवासी गौरकाय ईमाई विद्वज्जनों द्वारा आरम्भ होना एक चमत्कार जैसी अद्भुत घटना है। ऐतिहासिक घटनाएँ विविध युगों में पुनः-पुनः वही की वही ही घटती रहती हैं। इस सम्बन्ध में 'History repeats itself' अर्थात् इतिहास पुनः अपने आपको दोहराता है ऐसा आगम मुहावरा है। तदनुसार हो सकता है कि प्राचीनकाल में वही आत्मभूमि में जो वैदिक संस्कृति थी उसका मानो एक प्रकार से पुनः-रचन ही हो रहा दिखाई देता है। क्योंकि उन चार विद्यालयों में साढ़े-चार वर्ष के बालक-बालिकाओं को प्रवेश दिया जाता है, सभी से देवनागरी लिपि तथा संस्कृत भाषा सब छात्रों को अनिवार्य रूप से पढ़ाई जाती है। इनसे छात्रों का शारीरिक स्वास्थ्य, मानसिक सन्तुलन, हस्ताक्षर, शिस्त आदि सब सुधरते रहते हैं, ऐसा सचासक विद्वानों का अनुभव है। उस विद्या मण्डल के प्रमुख हैं श्री निकोलस डेवेनहम। उनके विद्यालयों का नाम है—सन्धन यमम् अन्फन्दन्त शाला (St. James Independent School for Boys तथा St. James Independent School for Girls)। दोनों विद्यालयों की कनिष्ठ तथा वरिष्ठ ऐसी पृथक् दो शाखाएँ हैं। वैदिक पद्धति के अनुसार बालक-बालिकाओं के विद्यालय अलग-अलग रखे गए हैं जबकि आत्मभूमि में अन्यत्र बालक-बालिकाओं को एक ही कक्षा में पढ़ाने की प्रथा है। पृथक् पढ़ाने से छात्र-छात्राओं का बाल-बलन अच्छा होता है तथा पढ़ाई में उत्थान लगता है। बालक-बालिकाओं की भाषणार्थ, आकांक्षाएँ, आवश्यकताएँ आदि परस्पर भिन्न होने के कारण उन्हें वैदिक तरीकों के अनुसार पृथक् पढ़ाना ही योग्य है, ऐसा संभावकों का पूरा विश्वास है।

मानव वंश का आरम्भ मनु से ही हुआ। अतः मनुस्मृति में मानव के आचरण के नियम कहे गए हैं। इस प्रकार मनु एक प्रकार के मानवदर्प, व्यक्तिदर्प के मूल उद्गाता या व्याख्याता थे। मानवों का ऐहिक तथा पारमार्थिक जीवन सुचारु रूप से चले एतदर्थ मनुजी के लिए नियम मनु-

स्मृति में अंकित है। आज मनुस्मृति के जो संस्करण उपलब्ध हैं उनका सूक्ष्मदृष्टि से अध्ययन होना आवश्यक है क्योंकि हो सकता है कि समय-समय पर हममें कुछ भाग अज्ञात हो। जैसे कई श्लोकों में 'मनुस्मृत्योः' — मनु ने ऐसा कहा — ऐसा उल्लेख है। वे श्लोक प्रामाण्य समझने चाहिए क्योंकि वह जैसी मनु की न होकर किसी अन्यत्र की है ऐसा लगता है।

### आधुनिक व्यवस्थापन परिभाषा संस्कृतोद्भव है

वैदिक सभ्यता मानव की मूल परम्परा होने के कारण सभी मानवीय व्यवहारों की परिभाषा संस्कृतमूलक ही है। अतः वाणिज्य व्यवहार की परिभाषा भी संस्कृतोद्भव है।

व्यवस्थापन को मैनेजमेन्ट (management) कहते हैं जो मनज-मंत ऐसा संस्कृत शब्द है। किसी व्यापार, व्यवहार या संस्था की सर्वाङ्गीण व्यवस्था जिसे सौंपी होती है उसी के विचारों से उसका मन भरा होता है। 'मन-ज-मंत' का वही अर्थ है। मैनेजर (Manager) भी उसी प्रकार का शब्द है। मनपित मन का व्यक्ति ऐसा उसका अर्थ है। इन्स्पिरेशन (Inspire) यह शब्द "अन्तःस्फुरण" है। संस्था उर्फ संस्थान को इन्स्टीट्यूशन (Institution) कहते हैं जो अन्तःस्फुरण यानि "जिस संस्था के अन्दर अध्ययन की व्यवस्था होती है वह।" किसी उद्योग, उद्यम, व्यवसाय को एन्टरप्राइज (Enterprise) 'अन्तर्प्रेरज' कहते हैं। इस आगल शब्द का अर्थ वही है। जो व्यक्ति हिम्मत करके योजना बनाकर कोई बड़ा काम करना आरम्भ करता है, उसे आगलभाषा में एन्ट्रीप्रेनियर (Entrepreneur) कहते हैं। वह 'अन्तर्प्रेरित' ऐसा संस्कृत शब्द है।

मनुस्मृति में कहे तत्त्वों के अनुसार मानवीय समाज का पुनः व्यवस्थापन करना योग्य होगा, तदनुसार आवश्यकताएँ कम-से-कम रखने की आवश्यकता होगी। वास्तव्य प्रणाली के जीवन-क्रम में तो मानव की आवश्यकताएँ बहुत बढ़ रही हैं। वे आवश्यकताएँ पूर्ण करने हेतु धनसमाधि आधुनिक सभ्यता बड़ी मात्रा में प्रयोग की जाती है। जीवन कर्षीला होने लगता है। ऐसे जीवन के लिए धन-धन पर अपार पैसा खर्च करना पड़ता है। इनसे लोभ बढ़ता है और भ्रष्टाचार, अत्याय, अत्याचार आदि

विकृतियों से समाज का विघटन होना है। आवश्यकताओं की जिनकी अधिक पूर्ति का धर्म करो उनकी ही आवश्यकताएँ बढ़ती ही रहती हैं। उनसे आवश्यकता कम होने की बजाय बढ़ती रहती है। हमसे असाधारण भी होता रहता है। जो व्यक्ति दिनभर खेल-कूद, नाच-रंग आदि सुखामोदना में निमग्न रहता है उसे चैन नहीं होती। लगातार मिठाई खाने वाला वैसा हमसे उकताकर सादे भोजन की कामना करता है वैसे ही सुखामोदना में मग्न रहने वाले भी उस जीवन-प्रणाली से तंग आ जाते हैं।

### ऐतिहासिक घटनाओं का सहो अर्थ लगाना

ऐतिहासिक घटनाएँ अथवा प्रमाणों का सहो अर्थ लगाना भी एक कला है। कुछ घटनाओं का या प्रमाणों का पक्षपाती भोग स्व-अनुकूल अर्थ लेना चाहते हैं। उदाहरणार्थ इतिहास परिषद् के एक अधिवेशन में पदों मेरे प्रबन्ध में मैंने यह दर्शाया था कि पड़दादा अकबर, प्रवीण औरंगजेब से विविध दुर्गुणों में किसी प्रकार कम नहीं था। इस पर अलीगढ़ के एक मुसलमान प्राध्यापक ने कहा कि छत्रपति शिवाजी ने औरंगजेब को भेजे पत्र में औरंगजेब को कहा है कि "आपके प्रियतामह इतने अच्छे और सदा-शील थे, उनके जैसा आप मुझसे व्यवहार करें।"

छत्रपति शिवाजी के उस प्रशस्ति-पत्र का अर्थ क्यों-का-त्यों लेना ठीक नहीं होगा। क्योंकि शिवाजी एक राजनयिक व्यक्ति थे। उन्हें तो किसी तरह औरंगजेब को उसके कठोर व्यवहार से परावृत्त करना था। इस हेतु छत्रपति शिवाजी को जो कुछ उल्टा-सीधा कहना सुझा उसका अर्थ क्यों-का-त्यों नहीं लेना चाहिए। जैसे रोने वाली सन्तान को चुप कराने के लिए माँ यदि बच्चे को समझाए कि 'बाहर मासू लड़ा है या पुलिस कड़ी है जो तुझे उठा ले जाएगी' तो उसमें सत्यता का जरा-सा भी अर्थ नहीं होता। क्योंकि आसन्नसंकट को किसी प्रकार टालना ही उस कथन का एकमात्र उद्देश्य होता है। अतः अकबर के बाल-बलन, व्यवहार, व्यसनाधीनता, दुष्टता, क्रूरता, लोभ, अत्याय, अत्याचार आदि के प्रत्यक्ष प्रमाण देने के पश्चात् छत्रपति शिवाजी के अकबर सम्बन्धी प्रशंसोद्गार किस संदर्भ में कहे गए, यह जानना आवश्यक होता है।



हमारा मुद्दा यह है कि अकबर की तीन पीढ़ी पश्चात् औरंगजेब तथा शिवाजी का युग था। उस युग में शिवाजी की औरंगजेब का व्यवहार जितना ख़ूबता था उसकी तुलना में अकबर का मया-बीता युग सराहनीय कहना या सम्मानना समानाधिकूल था।

और तो और अकबर का मूल्यंकन करने में इतिहासज्ञों ने बड़ी धांधले-बाजी की है। ग़ाली नेहरू के आन्दोलन को सँवारने हेतु किसी तरह से मुसलमानों की सम्मान रक्षना उपयुक्त समझा जाता था। हिन्दू राजा अजोक्त की श्रेष्ठता का होनवाना था ही। अतः राजनीतिक नेताओं को कोई मुसलमान व्यक्ति भी उतना ही खेष्ट था ऐसा दर्शाना अनुकूल प्रतीत हुआ। इस पद्धति में उन्हें ख़ुशामदी सरकारछाप इतिहासज्ञों का सहयोग मिला। क्योंकि सरकारों आधार से इतिहासज्ञों की प्रतिष्ठा प्राप्त होती रहती है और इतिहास की आवश्यक तोड़-भरोह से इतिहासज्ञ सरकार की नीति को सँवारते रहते हैं। इस प्रकार भारत में अंग्रेज सरकार या कांग्रेस सरकार और सरकारों द्वारा छाप के अभिप्रायी इतिहासज्ञों में 'अहो रूप अहो ध्वनिः' वाली माँठ-माँठ रही है।

कांग्रेसी नेताओं द्वारा मुसलमानों की ख़ुशामदी हेतु बनावटी सामग्री देने रहने के प्रदीर्घ अन्वय में भारतीय हिन्दू इतिहासज्ञ ऐतिहासिक नोल-मान करने की प्रक्रिया ही भूत गए। अकबर की 'श्रेष्ठ' कहना या मानना यह उसी दबसी का परिणाम है। ग्रन्थेक ऐतिहासिक सिद्धान्त की सत्या-सत्यता धन्यने की कई कमोटियाँ होती हैं। जैसे अकबर की श्रेष्ठता में होन-ग-होन'ही धर्म की स्थापना का मुद्दा प्रस्कृत किया जाता है। एक ने बड़ा और दुसरे ने मान लिया ऐसी अवस्था वर्तमान इतिहास में है। यदि अकबर ने सबमुष दीन-ग-इलाही नाम का धर्म स्थापन किया होता तो उसने घोषणा कर दी होती कि "आज से मैं मुसलमान नहीं हूँ। मुझे दीन-ए-इलाही का सम्स्थापकनवा अनुयायी माना जाए।" लेकिन ऐसी कोई घोषणा नहीं हुई थी। जन्म से मृत्यु तक अकबर मुसलमान ही था। उसका अन्त्य-सम्पन्न भी इस्लामी रीति-रिवाज के अनुसार ही हुआ।

'दीन' याने धर्म और 'इलाही' यानि अल्लाह का अर्थात् अल्लाह का धर्म कहना है। अकबर का धर्म इस्लाम ही तो था। इस्लाम से वह किसी

प्रकार भिन्न नहीं था। उस धर्म का कोई कर्मकाण्ड नहीं था। इस धर्म का कोई दर्शनशास्त्र नहीं था। उस धर्म का एक भी अनुयायी नहीं था और न ही उसका कोई धर्मस्थान या धर्ममन्दिर था। ऐसी कोई भी कसौटी लगाए जंगर छात्रों से यह रटवाना कि अकबर ने दीन-ए-इलाही नाम के धर्म की स्थापना की, इस बात का सबूत है कि भारतीय इतिहासज्ञों की ऐतिहासिक तथ्य परखने की विधि ही ज्ञात नहीं है।

अकबर ने राजपूत राजधराने की स्त्रियों से विवाह किया, यह भी उसकी श्रेष्ठता का मक्षण कहा जाता है। यह लक्षण भी निराकार है। क्योंकि एक से अधिक स्त्रियों से सम्बन्ध रखना भोगवादी बृत्ति और कामुकता का लक्षण है या कि हिन्दू-मुस्लिम एकता के लिए बेचैन होने का? अकबर ने राजपूत स्त्रियों से विवाह किया यह दावा भी झूठा है। राजपूती रियासतों पर खूँसार हमले करके अनेक राजपूत स्त्रियाँ अवश्य अकबर के ज्ञानान्धाने में बन्द करा दी गईं, किन्तु इस व्यवहार को विवाह कहना विवाह-संस्कार का अपमान है। राजपूत स्त्रियों से यदि सबमुष अकबर का विवाह होता तो दोनों दरबारों में उन विवाहों के निमन्त्रण पाए जाते। वैसे एक भी निमन्त्रण प्राप्त नहीं है। अतः विवाहों की बात झूठी है। वैसे भी विवाहों द्वारा हिन्दू-मुस्लिम एकता साधने की बात होती तो अकबर के इस्लामी ज्ञानान्धाने की स्त्रियाँ भी तो हिन्दू राजाओं से ब्याही जा सकती थीं। वैसे एक भी बटना नहीं हुई।

अकबर की श्रेष्ठता का तीसरा आधार दिया जाता है कि उसने जजिया कर हिन्दुओं को भाफ कर दिया था। यह बात भी सरासर झूठ है। क्योंकि सुरुजनमिह, हीर विजय सूरि और शान्तिविजय सूरि बार-बार अपने लिए जजिया कर से भाफी की याचना करते हुए दिखाई पड़ते हैं। इस प्रकार अकबर की श्रेष्ठता जिन-जिन मुद्दों पर आधारित कही जाती है वे सारे झूठे एवं झोझले हैं। अतः पढ़े-लिखे विद्वान इतिहासकारों द्वारा आगे पँद-कर इतिहास के मनगढ़न्न सिद्धान्त बिना प्रमाण छात्रों के मस्तिष्क में दूमनः कितनी घृणारूपद एवं निन्दनीय बात है। इसका पाठक विचार कर सकते हैं।

## अपराधियों के पुष्पबहारों के संस्कृत ध्वज

अपराधियों के देव-मेवै रवै का काव्यबद्ध वर्णन संस्कृत साहित्य में पाया जाता है। उस पर आसमन वायवाय विद्वानों ने टिप्पणी की है कि वैदिक साहित्य में चोरी करना, डाका डालना आदि की सीख देने वाले भी ध्वज हैं। जिन वैदिक सम्प्रदाय में सर्वथा सर्वप्रधान, सेवा, दान तथा दानवता का आदर्श रखा गया, वह धर्म भला निन्दनीय अपराधों की शिक्षा कैसे देगा।

वास्तव में बात यह है कि वैदिक सम्प्रदाय के प्रदीर्घ इतिहास में इनके-कुछ को अपराध कभी होते रहे उनके नमूने उन्हीं ध्वजों में वर्णित हैं। साकों वनों के वैदिक मन्त्रियों के शासन में सम्राट् से दरिद्री तक और ऋषि-मुनियों के चोर तथा मूर्खी तक सभी संस्कृत में ही बोला करते थे, अतः उस युग के राजा पुरुषों (पुलिस) के दस्तावेज, बकीलों के विवाद, न्यायाधीशों के निर्णय आदि सारे संस्कृत में होने से प्राचीन वैदिक समाज के ध्वज अपराधों का वर्णन भी प्राचीन संस्कृत साहित्य में उपलब्ध है। आधुनिक युग में भी How to steal a million dollars (दस लाख डालरों की डकैती कैसे की जाए) ऐसे सीपंक किताबें (सिनेमा) होते हैं। इससे क्या यह निष्कर्ष निकालना ठीक होगा कि वर्तमान युग के सारे लोग डाका डालने के प्रतिभा के इच्छुक हैं?

## महाभारतीय युद्ध के उपरान्त अर्जुन की असहायता

रामायण, महाभारत, पुराण आदि में ऐसे कई स्थान हैं जहाँ सामान्य जन बड़ी उपस्थान में पड़ जाते हैं। उन्हें कई घटनाएँ समझ में नहीं आती। क्योंकि उन्हें प्राचीन संस्कृत ध्वजों में वर्णित घटनाएँ वास्तविक रूप में समझाई जाने के बजाय अद्भुत दर्शायी गई हैं। साहित्यकार, इतिहासज्ञ आदि ने वे घटनाएँ स्वयं भी प्रकार-प्रकार कर उन्हें जनता को व्यवहार्य प्रकार से समझा देना चाँहिए।

महाभारत के भीमव पर्व में वर्णन है कि महाभारतीय युद्ध के पञ्चात् पादवों के कुमारों ने किसी शक्तिमान अस्त्र के टुकड़े-टुकड़े कर सामान्य में बिखर दिए। उससे सागर में कुश निर्माण हुए। एक रात को

पादवों ने अपार मदिरापान के नशे में अस्त्रशक्ति से पूरित उन कुश को उलाह-उलाहकर आपस में जो मारपीट की उससे पादव कुश का नाश हुआ। कई पादव वहीं मारे गए तो अन्य द्वारका प्रवेश ही छोड़कर दूसरे प्रदेशों में प्रस्थान कर गए। क्यूँ या जुद्धेदष्ट कहवाने वाले वे यदुवंशी लोग उसी समय से अपना प्रस्थान संवत् गिनते हैं। इस संवत् का अभी ५८४८वाँ वर्ष चल रहा है। महाभारतीय युद्ध समाप्त होकर जितना समय बीत चुका उसका वह एक बड़ा महत्वपूर्ण प्रमाण है।

यदु लोगों में यकायक इस प्रकार की बयकर अनाधुनी मन्थने का एक स्वाभाविक कारण यह था कि महाभारतीय युद्ध में उनके असंख्य सगे-सम्बन्धी मारे गए, कुटुम्ब व्यवस्था भग हो गई, शासन टूट गया। भगवान् कुष्ण भी वानप्रस्थ की पत्ते गए। चोर निराशा फैली और इसी निराशा, व्यथित अवस्था में पादवों का संघम टूटकर भगदड़ मची।

इस उधम-पुधम में काम-धन्धे के प्रसाध में कई लोग डाकु बने। पादवों के घरों पर और स्त्रियों पर डाकुओं के हमले होने लगे। वह दुर्दशा सुनकर भगवान् कुष्ण ने अर्जुन को भेजा कि वह असहाय स्त्रियों तथा अन्य लोगों को बचा ले आए। किन्तु अर्जुन की एक न चली। उन्हें निष्प्रभ होकर लौटना पड़ा।

सामान्य लोग यह नहीं समझ पाते कि अर्जुन इतना प्रसिद्ध योद्धा होते हुए भी सामान्य डाकुओं से जनता का रक्षण क्यों न कर सके? इसका विवरण अति सरल है।

योद्धा जो होता है उसके पीछे बाक्ता पालन करने वाली शिस्तबद्ध सेना होती है। जितना श्रेष्ठ सेनाधिकारी हो उसके अनुसार उसकी सेना भी सज्जा में बड़ी होती है। महाभारतीय युद्ध के समय वे सेनाएँ सशक्त तथा शिस्तबद्ध थीं। सेना के पास उत्तमोत्तम अस्त्र-वास्त्र थे। किन्तु युद्ध के पश्चात् मारी परिस्थिति बदल गई थी। सारी सैनिक टुकड़ियाँ टूट चुकी थीं। कई मारे गए, अनेक घायल हुए। कई रोगी हुए। कुछ उबास और दुःखी होकर घर चले गए या भूखा-भटका जीवन बिताने लगे। शस्त्रास्त्र टूट-फूट गए। अतः सेना बिना उसके अधिकारी योद्धा अर्जुन अकेला क्या करेगा? उसकी शक्ति उसकी सेना से थी। शिस्तबद्ध सेना के बिना तथा



सैनिकों को भ्रान्त, भ्रान्त, ब्रह्म, गोलाकाय, शस्त्र आदि सामग्री नियमित रूप से पहुँचाने की व्यवस्था न हो तो वह सेना लड़ नहीं सकती। अतः भर्जन का प्रभाव न पड़ना स्वाभाविक था। ऐसे वास्तववादी व्योरे से ही महाभारतीय युद्ध एक ऐतिहासिक घटना सिद्ध होती है।

### मुस्लिम जबरदस्ती से लिखा गया गथा इतिहास

इस्लामी तथा ईसाई बने देशों का इतिहास मुस्लिम तथा जबरदस्ती से लिखा गया है। इसी प्रकार सन् १९१७ में जब जार राजा का शासन समाप्त कर कम्युनिस्ट नानावाही स्थापित हुई तो रूस का प्राचीन इतिहास नगण्य समझकर मिटा दिया गया। इस्लामी देशों ने भी मुहम्मद-पूर्व का इतिहास अनावश्यक कहकर नष्ट कर डाला। ईसाई लोगो ने भी खोधी गतावदी से पूर्व का इतिहास मिटा डाला। अतः कम्युनिस्ट विचार-धारा के लोग तथा ईसाई और इस्लामी, इतिहास के बड़े शत्रु माने जाने चाहिएँ। दीमक जैसे इतिहास के प्रथम का जाती है वैसे ही कम्युनिस्ट, मुसलमान तथा ईसाई लोग प्राचीन इतिहास को नष्ट कर देते हैं। वे इतिहास के सबसे बड़े शत्रु तथा विध्वंसक माने जाने चाहिएँ।

### यूरोपीय सभ्यता का वैदिक जड़

यद्यपि वर्तमान यूरोप ईसाई बना हुआ है तथापि ईसाइयत केवल एक मुन्कोटा है। यूरोपीय जीवन का मूल स्रोत वैदिक सभ्यता ही है। इसके कई उदाहरण दिए जा सकते हैं।

'माया' तथा 'योग' वैदिक संस्कृति के विशिष्ट शब्द हैं। माया से मायिक शब्द बनता है जैसा वेद से वैदिक। जैसे यशस्वन्त का उच्चारण यशस्वन् और योगी का योगी उच्चारण होता है, उसी नियम से 'मायिक' शब्द का उच्चारण 'माजिक' होगा। वही अंग्रेजी में magic लिखा जाता है। Magic (मजिक) यानि जादू। माया उर्फ मायिक का अर्थ भी (मिथ्यात्व) जादू ही है।

योग का अर्थ है आत्मा को परमात्मा से जोड़ना। अतः माया में संस्कृत 'य' का उच्चारण 'क' होता है। अतः जिसे हम 'गो' कहते हैं आत्म-माया में उसका उच्चारण 'को' होता है। इसी नियम से योग का पदार्थ

आत्म शब्द है 'योक्'। जैसे ताने को जोड़ा जोड़ना हो तो उसे yoke (योक्) कहते हैं। फ्रेंच भाषा में उसी को joug (जोग) कहते हैं। हिन्दी, मराठी आदि भाषाओं में भी योग तथा योगी का उच्चारण जोग तथा जोगी होता है। अतः इंग्लैण्ड, फ्रांस आदि देशों में माया, योग आदि वैदिक संस्कृति की परिभाषा प्रचलित थी क्योंकि प्राचीनकाल में उन देशों ने वैदिक सभ्यता ही थी।

अब ट्रायम्फ (Triumph) शब्द देखें। इसका अर्थ है 'विजय'। प्राचीन यूरोप में वैदिक सभियों का ही शासन था। उनके युद्ध देवता शिव (शक्र) थे। शिव को तीन चक्रवाला (त्रिजम्बक) इस अर्थ से त्र्यम्बक भी कहा जाता है।

युद्ध में विजय प्राप्ति के पश्चात् रोमन सेनाएँ रथ में भागे शिवालिक रसकर उसी के पीछे 'त्र्यम्बक' 'त्र्यम्बक' ऐसा गारा मगाते चलती थी। उस त्र्यम्बक शब्द का ही लैटिन आदि भाषाओं में ट्रायम्फ ऐसा उच्चारण हुआ। आंग्लभाषा में भी Triumph (विजय) शब्द है।

यूरोपीय भाषा में अन्तिम केन्द्र या सीमा को terminus (टर्मिनस) कहते हैं। वह भी त्र्यम्बकेज का ही अपभ्रंश है। वैदिक परम्परा के अनुसार माँ, तहसील, जिमा, देश की सीमा पर शिवजी के मन्दिर बनाने की प्रथा थी। यह बड़ी दूरदर्शी एवं महत्त्वपूर्ण प्रथा थी। इससे शिवालिक की पूजा करने सीमा पर लोगों का ताँता नमा रहता था। मन्दिर में यात्री, साधु-संन्यासी, पुजारी आदि रहा करते थे। किसी पर्व के दिन बड़ी भीड़-भाड़ रहती थी। मन्दिर में दिए चढ़ाये से मन्दिर का चर्चा भी निकल आता था। इससे नगर तथा देश की सीमाओं पर नागरिकों की एक प्रकार की परत लगती रहती थी। ऐसी अवस्था में सरकार का कोई चर्चा भी नहीं होता था। इसी कारण त्र्यम्बकेज (शिव) शब्द एक तरह से अन्तिम केन्द्र या सीमा का स्रोतक है। आंग्लभाषा में terminus (टर्मिनस) का अर्थ अन्त या अन्तिमस्थान है। इससे पाठक जान सकते हैं कि ईसापूर्व यूरोप में वैदिक सभ्यता होने से सीमाओं पर शिवमन्दिर होते थे। उनसे सरहद का अन्तिम स्थान का त्र्यम्बकेज उर्फ टर्मिनस शब्द पड़ा।

सरहद पर शिवमन्दिर के बहाने जनता की परत लगती रहने से शत्रु का

जाक्रमण नहीं होता। स्वतन्त्र भारत के प्रथम प्रधानमन्त्री जवाहरलाल नेहरू को इस वैदिक प्रथा का ज्ञान न होने से उन्होंने भारत की सीमाओं पर शिवमन्दिर नहीं बनाए, जिसके कारण चीन ने असमचिन का भाग हथिया लिया। पाकिस्तान ने कश्मीर तथा कच्छ के कुछ प्रदेश पर कब्जा कर लिया। नेहरूजी देखते ही रह गए।

कोरे निरर्थक सीमा स्तम्भों की बजाय सीमावर्ती शिवमन्दिर बनाने से सीमा को पवित्रता तथा महत्व प्राप्त होता है। श्रद्धा और भक्ति के कारण शिवमन्दिरों पर शत्रु का कब्जा हो जाने से लोग या शासन बेचैन होकर मन्दिरों को पवित्र लक्ष्य समझकर उसे वापस जीत लेने के लिए संघर्ष तथा त्याग करना सीखते हैं। केवल स्तम्भों से सीमा का विभाजन करने से शिवमन्दिर से सीमानिर्देश करना सब प्रकार से अधिक खेपस्कर होता है। वैदिक शासन की इस प्रकार की कृबिदाँ वर्तमान शिक्षा-प्रणाली में अज्ञात रह जाती है। न तो शासक उनका प्रयोजन जानते हैं न ही प्रजा, इसी कारण भारत के शासक अनाड़ी मिड़ हुए। उन्होंने देश दुर्बल कर छोड़ा। इतना ही नहीं अपितु कई अटिन समस्याओं से देश का भविष्य भी संकटमय कर रखा है।

हम प्राचीन विद्वज्ज में शिवपूजन का विवरण दे रहे थे। प्राचीन ग्रीक कथाओं में Cyclops जालि के राजसों का उल्लेख है। उनके सत्ताट के मध्य में एक ही बड़ा बज्जू होता था। वह कल्पना शिवजी के तृतीय नेत्र पर ही आधारित है।

यूरोप के कई नगरों के नाम वैदिकसभ्यता तथा संस्कृत स्रोत के दिखाई देते हैं जैसे इंग्लैण्ड के एक गाँव का नाम है Prince's Risboro, जो स्पष्ट-तया राजपिपुर नाम है। Prince's यानि (युव) राजा का Risboro यानि कृपिपुर।

सामने पृष्ठ पर प्रदर्शित चित्र में ताजमहल परिसर में पुरातत्त्व विभाग द्वारा इस द्वार को सदा तासा लगाकर बन्द रखा जाता है। सात मजिले कुएँ में उनमें वाली सीढ़ी का यह प्रवेश द्वार है। इस जीने से पानी के स्तर तक उतरा जा सकता है। यदि ताजमहल भुमताज का मकबरा होता तो उसे सातमजिले कुएँ की क्या आवश्यकता थी? जीवित भुमसपान को भी





इनने जल की आवश्यकता नहीं होती।

राजस्थानी प्रथा में ऐसे बहुमंजिले कुएँ, महल तथा मन्दिरों के प्राङ्गण में होते थे। उन्हें सजाने का कुआँ कहा जाता था। सम्पत्तिवाली तिजोरियाँ जलस्तर वाली मंजिल में रखी जाती थी। विविध स्तर के सजाची ऊपर की मंजिल में बैठते। उत्सव, विवाह संस्कार, राज्याभिषेक आदि के दिन धस्त्र सकार आदि वहाँ से निकालकर पहनने के लिए दिए जाते और पश्चात् वहीं रक्का दिए जाते। ऐसे सजाने के लिए कुएँ सुरक्षा की दृष्टि



में बनवाए जाते थे। जत्रु के घेरे में प्राकर घग्ण जाने की नौबत आई तो तिजोरियाँ कुएँ में गिरा दी जाती ताकि जल के अन्दर वे सुरक्षित रहें। इस परिसर पर पुनः कब्जा हो जाने पर तिजोरियाँ कुएँ के तल से बाहर निकाल ली जाती। कभी अचानक झाका भी पड़ना तो गोल-गोल जीने से तिजोरियाँ ने जाना कठिन होता और इस अवधि में कुमुक बुलवाने की सम्भावना बढ जाती।

पृष्ठ २२८ पर तेजोमहानय का गुम्बज दिखाया गया है। गुम्बज के कटिभाग पर कमल के पटनों की नक्काशी है। गुम्बज का पद्मामय उसके हिन्दुत्व का लक्षण है। गुम्बज शब्द भी संस्कृत 'कुम्भ-ज' का अपभ्रंश है। गुम्बज के शीर्ष पर भी कमल अंकित है। शिखर पर मीठा मुकुट कलश है। यह मारे हिन्दू लक्षण हैं। गुम्बज को इस्लामी लक्षण समझना गलत है। गुम्बज तो ठोस हिन्दू प्रमाण है क्योंकि इस्लाम का प्रथम तथा मुख्य केन्द्रीय स्थान जो काबा है उसके ऊपर कोई गुम्बज नहीं है। यदि ताजमहल इस्लामी इमारत होती तो उस पर बादशारा सजूर के पेड़ आदि



कीर्ति अःको चिह्न बने होते। वैदिक स्थापत्यन रुढ़ में इमारत की वास्तु-पुरुष कहा जाता है। उस वास्तुपुरुष का स्त्रीय मोल ही होना चाहिए। इसी कारण हिन्दू इमारतों पर गुम्बज होता है।

अमान में लिया यह ताजमहल परिसर का चित्र देखें (पृष्ठ २२६)। दाहिनी ओर यमुना का प्रवाह है। उसी के किनारे बाईं ओर ताजमहल परिसर का मानक ढाँचा रहा है। कोट के पार तीन इमारतें हैं। मध्य में है सगरमरी तेजोमहालय। उसके दाईं-बाईं एक जैसी दो इमारतें हैं। उनमें दाहिनी इमारत की मस्जिद कहा जा रहा है जबकि बाईं ओर की इमारत मस्जिद नहीं है। जिन इमारतों का ढाँचा एक जैसा हो उनका उपयोग भी समान होना चाहिए। अतः बाईं ओर की इमारत भी मस्जिद होती। किन्तु उसे मस्जिद कोई नहीं कहता। इसलिए दाहिनी ओर वाली इमारत भी मस्जिद नहीं है। शाहजहाँ के उस परिसर को हूँव करने के पश्चात् पश्चिम वाली इमारत में नमाज पढ़ी जाने लगी। इसी कारण उसका नाम मस्जिद पड़ा। उस इमारत के बाईं-बाईं ओर दो मीनारें देखें। बाईं मीनार के अन्दर सात मजिमा कुआँ है। उस कुएँ वाली मीनार में प्राचीन प्रकार के शीशकूप भी बने हैं। मस्जिद वाली ओर उसकी जोड़ी की पूर्वस्थित इमारत दोनों सात मजिमी है। वे दोनों तेजोमहालय मन्दिर की धर्मदाताएँ होने से समान विमान दाहिनी है। इस्लाम के पक्ष में पश्चिम वाली इमारत मस्जिद तथा पूर्व वाली उसका 'जवाब' कही जाती है—जो कौरी खोमबाजी है। माना इस्लामी इतिहास ऐसी धोसबाजी से भरा पड़ा है।

प्रायः जब सगरमरी चबूतरे के नीचे लाल पत्थर के अंगन में बीचों-बीच (सगरमरी ताजमहल की ओर मुँह कर) खड़े हों तो बाईं तरफ कौन पान उन्हें एक मात्र मजिमी इमारत दिखेगी। इसी के अन्दर सात मजिमा बन्ना कुआँ है। इसके प्रजस्त जीने से ठेठ पानी के स्तर तक उतरा जा सकता है। उस कुएँ से जल निकालकर देलना चाहिए। हो सकता है कि शाहजहाँ ने जब उस परिसर का कच्चा लिया तब मजिमी भगदड़ में कुछ महत्त्वपूर्ण ऐतिहासिक प्रमाण कुएँ में डूबे दिए गए हों।



### वैदिक संस्कृति का मूल प्रदेश

हमारा निष्कर्ष है कि ऋषीय (रशिमा) देश से हिमालय सहित त्रिविष्टप (तिब्बत) तक के प्रदेश में मानवीय वैदिक संस्कृति का प्रारम्भ हुआ। इस निष्कर्ष के प्रमाण इस प्रकार हैं—

(१) ऋषीय नाम उस प्रदेश का इस कारण पड़ा कि ऋषिकुल के प्रजनेता ऋषि कश्यप का जन्म वहाँ हुआ और निवास वहाँ रहा।

(२) छह मास दिन तथा छह मास रात वाला ऋग्वेदीय वर्णन उसी



प्रदेश को लागू है।

(३) त्रिविष्टप (त्रिज्वन) का अर्थ है स्वर्ग। स्वर्ग से आदिमानव पीढ़ी का निर्माण वहाँ होने से उसका त्रिविष्टप नाम पड़ा।

(४) कैनाज पर्वत तथा मानस सरोवर (जिनका वैदिक सम्प्रदाय से अनिष्टतम प्राचीन पवित्र सम्बन्ध है) त्रिविष्टप में ही स्थित है।

(५) गन्धावतरण की कथा भी उसी प्रदेश का निर्देश करती है। कुछ पाश्चात्य शास्त्रज्ञों ने यह अनुमान प्रकट किया है कि पृथ्वी के निर्माण के कई युगों पश्चात् हिमालय पर्वत श्रेणियों का निर्माण हुआ। पाश्चात्य शास्त्रियों के ऐसे अनुमानों का कोई भरोसा नहीं होता। विविध शास्त्री विविध अनुमान प्रकाशित करते रहते हैं जो आगे चलकर वे स्वयं या अन्य शास्त्री गलत सिद्ध करते हैं। प्राचीन वैदिक संस्कृत वाङ्मय से तो ऐसा ही लगता है कि हिमालय आरम्भ से ही पृथ्वी का नगीना बना हुआ है।

(६) अन्तर्राष्ट्रीय तिथि निर्णय रेखा (International dateline) भारत के पूर्वोदय क्षितिज पर ही बनी हुई है।

(७) पूर्व, सुदूर पूर्व तथा पश्चिम के देश आदि जो विश्वसम्मत परिभाषा रुढ़ है वह भारत को प्रमाण मानकर ही बनी हुई है।

(८) राजसूय उत्सव की नैऋत्य दिशा के पालक इसलिए माना गया है कि राजसूय के पूर्वज सका में (भारत की नैऋत्य दिशा में) निजी सत्ता केन्द्र बनाए हुए थे।

(९) सोमनाथ के समीप एक शिला पर अंकित वाणसे निर्दिष्ट दिशा में दक्षिण ध्रुव तक कोई भूमि नहीं है। यह निर्देश भारत की प्राचीनतम शास्त्रीय प्रवीणता का द्योतक है।

## हिन्दू दस्तावेजों का अभाव ?

भारत में आंग्लशासन स्थापित होने के पश्चात् आंग्ल विद्वानों ने भारतीय इतिहास सम्बन्धी जो ग्रन्थ लिखे उनमें उन्होंने कई बार स्पष्ट प्रकट किया है कि भारत में जो ज्ञासक हुए उनके बराबरी कागजात, दस्तावेज, जिलासेल आदि मिलित कठोरा न होने से इतिहास लिखने में बड़ी कठिनाई और न्यून अनुभव होते हैं। इसकी तुलना में वे बताते हैं कि यूरोप के देशों में नगरनिगम आदि से लेकर राजदरबार तक सबके दस्तावेज वीर्यकाम से क्रमवार पाए जाते हैं। इससे वे यह निष्कर्ष निकालते हैं कि हिन्दू लोग इतिहास लिखने के लायकी नहीं थे।

यह आरोप सर्वथा अयोग्य है। इसमें सूक्ष्म तथा दूरदर्शिता का अभाव दिखाई देता है। इंग्लैण्ड तथा भारत के इतिहास की बराबरी करना सर्वथा अयोग्य है। सन् ७१२ ईसवी से १६४७ तक भारत पर परा्यों का शासन रहा। इस बीच काबुल तथा पेशावर से कन्याकुमारी तक जितने बड़े किले, बाड़े, महल आदि थे — वे मुसलमान तथा अंग्रेजों के हाथ लगने से उनमें रचे दस्तावेज या तो जला दिए गए या लूट लिए गए। इसी प्रकार जिलासेल भी तोड़-फोड़ कर उनके टुकड़े इसर-उधर बिखेर दिए गए। कुछ दस्तावेज, बहुमूल्य ग्रन्थ, अपार सम्पत्ति आदि लूट-लूटकर भारत के बाहर भेज दिए गए। जैसे इंग्लैण्ड में Bodleian Library, Oxford, India Office Library, Victoria & Albert Museum, British Museum आदि केन्द्रों में भारत से सम्बन्धित विपुल ऐतिहासिक मिलित सामग्री उपलब्ध है।

युग में पैगवा कासकों के दस्तावेज एक भवन में इकट्ठे रक्के हुए हैं। उन्हें पैगवा दफ्तर कहा जाता है। उनमें नौ करोड़ दस्तावेज हैं। उनको सोमना, पटना या उनका विषयवार विभाजन करना आदि कार्य तो दूर ही रहें उन्हें दोमक या अन्य कीटको से बचाने हेतु उन पर नित्य रसायन छिड़कते रहना ही एक बड़ा उत्तरदायित्व है। इसके अतिरिक्त भारत सरकार के वास्तुसंग्रहालय (archives) आदि में तथा भारत में अन्य कई स्थानों पर ऐतिहासिक दस्तावेजों के भण्डार हैं।

भारत में जो ५५० से अधिक रियासतें थीं, उन राजाओं के निजी कागजों में उनके पूर्वजों के गुप्त कागजों के भण्डार भरे पड़े हैं। कई मठ, देवानय, धर्मपीठ, पण्डों आदि के पास भी लिखित ऐतिहासिक सामग्री है। इनकी विस्तृत तथा बिखरी हुई सामग्री इकट्ठी एक स्थान पर एक साथ किसी विद्वान के अध्ययन के लिए उपलब्ध होना असम्भव है।

इसमें एक छोटा-सा देश है। कई शतकों से उस पर पराजों का कोई आक्रमण नहीं हुआ। अतः उनके दस्तावेज सुरक्षित हैं इसमें आश्चर्य की कोई बात नहीं। अंग्रेजों के अतिरिक्त पुर्तगाली, फ्रांसीसी, अमेरिकी, डच, जर्मन आदि पराए लोग भारत के दस्तावेज तथा अन्य ऐतिहासिक सामग्री छूटने गए या खरीद से गए।

यह भी ध्यान रहे कि ईसाई बने यूरोप के देशों में धर्मपरिवर्तन के पूर्व के दस्तावेज, जिलालेख आदि कहीं नहीं मिलते? क्योंकि ईसाई बनने के पश्चात् उन्होंने वे जानबूझकर नष्ट कर दिए।

### जब मानव दोमक बनते हैं

इसी प्रकार मुसलमान बने देशों में उनके धर्मपरिवर्तन से पूर्व के जिलालेख, दस्तावेज इत्यादि कहाँ मिलते हैं? वे उन्होंने हेतुतः नष्ट किए। भारत का इतिहास तो राजाओं ने नष्ट किया जबकि इस्लामी तथा ईसाई बने देशों ने तो निजी हथों से निजी इतिहास नष्ट किया। यह दुष्टता तथा वृष्टता ईसाई तथा इस्लामी पन्थों की विशेषता है। भारत के दो टुकड़े हाल ही में पाकिस्तान या बांग्ला देश होने के कारण, निजी प्रदेशों का इस्लाम पूर्व इतिहास मिटाकर निगल गए हैं। उसे पढ़ना या उसका

संशोधन करना वे धुनिन समझकर वर्ज्य करते हैं। ऐसे मानवों की दोमक की ही उपमा देनी चाहिए क्योंकि वे इतिहास को खाकर नष्ट कर देते हैं। निजी पैरों पर स्वयं कुल्हाड़ा मारने वाली यह बात है। भारतीयों ने कभी ऐसा नहीं किया। भारतीयों ने इतिहास के प्रति सर्वदा आदर तथा भक्ति-भाव रखा है। प्रत्येक धार्मिक विधि में पुरोहित के मार्गदर्शन में संकल्प करते हुए यजमान निजी भौगोलिक स्थान तथा ऐतिहासिक परम्परा सृष्टि उत्पत्ति के दिन से संश्लेष में दोहराता है। इस प्रकार लाखों मुखों से प्रति-दिन विषय के कोने-कोने में इतिहास तथा भूगोल का पुनरुच्चार कगाने की बंदिक प्रथा अद्वितीय है।

कनैस जेम्सटॉड नाम के आंग्ल लेखक ने राजपूतों की परम्पराओं में प्रभावित होकर 'Annals and Antiquities of Rajasthan' नाम का दो खण्डों का ग्रन्थ लिखा है। इसके प्रथम खण्ड के पृष्ठ ६ पर उमने लिखा है कि भारतीयों में इतिहासज्ञ या इतिहास लेखक नहीं हुए यह कहना अज्ञानी या अन्याय होगा। हस्तिनापुर, इन्द्रप्रस्थ, अनहिलवाड़ तथा सोमनाथ जैसे नगर, दिल्ली तथा चित्तोड़ के विजयस्तम्भ, बेरुन तथा अजन्ता जैसी गुफाएँ जब बनाई गई उस समय इतिहास लेखक नहीं थे, यह कल्पनातीत है।

टॉड ने ठीक ही कहा है। इतिहासज्ञों ने ऐसे तर्क करना भीखना चाहिए। जब भारत में इतने विशाल निर्माण कार्य होते रहे तब इतिहास लेखकों का अभाव हो ही कैसे सकता है?

सन् १२३५ वर्षों के पराए आक्रमण, सूटगाट, कस्तेआम तथा आग लगाने की घटनाओं के पश्चात् भी हिन्दुओं को कहना कि तुम्हारे शासकीय दस्तावेज क्यों नहीं हैं? घाव पर नमक छिड़कने जैसी दुष्टता है। यदि किसी सरदार-दरबारी के बाड़े पर सन् १२३५ वर्ष शत्रु का आक्रमण होता रहे तो क्या इस दरबारी परिवार के दस्तावेज सुरक्षित रहेंगे?

### जन्म-मृत्यु की कीर्ति

दरबारी तथा शासकीय दस्तावेज आदि भारत में विपुल थे। अभी भी राजा-महाराजा, जमींदार आदि के बारिसों में निजी रियासतों के





## दूर देशों से आने वाले होंगी मुसलमान

सन् १२०६ से १८५८ तक भारत में जो अनेक मुसलमान मुल्तान, बखार, निजाम, सरदार, दरबारी आदि बनये उनका नाम सुनकर बखार, निजाम, ईरान, इराक, तुर्कस्थान, कजाकस्थान, उज्बेकिस्थान, अफगानिस्थान आदि से भूमे-भटके उचकके, जनपद, मिलतारी या फकीर मुसलमान भटकते-भटकते उनरईयो के दरबार में या महल में किसी नाई, घोड़ी, मोहराणी आदि से बसीला लगाकर पहुँच जाते। निजी विशेषता सिद्ध करने के लिए वे किसी बड़े हिन्दू मन्दिर से परपर में खुदे देव के चरण पादुका उठा लेते या रामसे की रेत भर लेते या किसी के बास काटकर बाँध लेते और दरबारी या मुल्तान को कानाफूसी से कहला देते कि फलाना-फलाना अम्युन हुमीद या अम्युन मजोद मक्का की पवित्र रेत लाया है या मुहम्मद पैगम्बर के पवित्र बाल लाया है या पैगम्बर के पैरों के चिह्न वाले पत्थर लाया है। वह बीस सुनकर बेबारा दरबारी या मुल्तान बड़ी उत्पन्न में पड़ जाता था। आया हुआ व्यक्ति लुब्धा, ठोंगी है यह जानते हुए भी यदि वह उसे हुक्म दे तो "पैगम्बर के बालों का या चरणचिह्नों का अपमान की महन नहीं किया जाएगा" आदि हल्का मचाकर वह उचकका लोगों को सुनगम या दरबारी के बिछड़ भड़का सकता था। अतः दरबारी या मुल्तान, वह भूमा-भटका ऐरा-गैरा व्यक्ति जो भी 'पवित्र' वस्तु मेंट लाया हो, उसे धुपचाप रखवाकर द्वार पर आए अज्ञात पराए, ठोंगी व्यक्ति को लोग की तीक्ष्णता के अनुसार कुछ न कुछ बकशीश देकर ही रवाना करता था। इस प्रकार भारत में कई स्थानों पर मुहम्मद पैगम्बर के जो चरणचिह्न या बास आदि बतलाए जाते हैं या मक्का से लाई रेत या मिट्टी कही जाती है उससे जनता लाभदान रहे। हो सकता है कि लोगों को धोखा दिया जा रहा हो। इस्लामी शासन में जनता पग-पग पर ठगी जाती है। स्वयं शाबर न बाबरनाथ में एक घटना का उल्लेख किया है। किसी सूफी कबीर की कब्र का नाम सुनकर बाबर उसका दर्शन करने गया। कब्र का दर्शन ऊपर लटकी एक लकड़ी की पट्टरी पर लड़ा होकर किया जाता था। उस कब्र का मुनाबर बड़ा लुब्धा था। प्रेक्षकों को वह धोस देता कि मृत कबीर की आत्मा की शक्ति से उसकी कब्र हिलती है। वास्तव में प्रेक्षक

जब ऊपर टेंगी लकड़ी की पट्टरी पर लड़ा होकर उस कब्र का दर्शन नेता तो वहाँ के नौकर उस पट्टरी की निचली मोहरे की डंडी पकड़कर उसे धीरे धीरे या पीछेजरा-सी सरका देते। इससे अनाड़ी, भाबुक प्रेक्षक को आभास होता था कि कब्र ही हिली हो। किन्तु बाबर बड़ा धूर्त था। उसने उस ठगी को तुरन्त पहचान लिया।

## सूफी फकीरों के सम्बन्ध में झूठा प्रचार

भारत में मुइनुद्दीन चिश्ती, सलीम चिश्ती, निजामुद्दीन, बकि्तियार काकी, मुहम्मद चौस, बाबा फरीद आदि कई फकीरों को बड़ा-बड़ाकर सूफी सन्त कहा जा रहा है। और उन्होंने शान्ति, सभ्यता, सदाचार, एकता, ममता आदि का प्रचार किया, ऐसा झूठा प्रचार किया जा रहा है। इस हस्ते-गस्ते में उनका वास्तविक चरित्र पढ़ने की किसी को सुधबुध न रहे या बिरोध करने की किसी की हिम्मत ही न हो, यह उस प्रचार का मुख्य उद्देश्य है। ईसाई तथा इस्लामी परम्परा में सन्त उन्हें कहा गया है जिन्होंने अत्यन्त क्रूरता से जबर्न हिन्दुओं को भुसलमान बनाया। उनके जनानलाने में कई स्त्रियाँ भी होती थीं। उन्हें कई प्रकार के व्यसन थे। उनका व्यवहार भी बड़ा भूणात्मक हुआ करता। गांधी-नेहरू युग में तथा-कथित सूफी सन्तों के हीन तथा नीच कृत्यों को दबाकर उनके सन्त-महात्मा होने का जो डोल पीटा गया है वह इतिहास का एक बड़ा अध्याय और अन्धेर है। उनके चरित्र का पूर्णतया तथा निष्पक्षता से निडर होकर यदि अध्ययन किया जाए तो शायद सूफी-सन्त कहलाने वाला प्रत्येक व्यक्ति दगीला, क्रूर, दुरात्मा साबित होगा। अजमेर के मेयो कानिज के प्रमुख के नेतृत्व में लगभग १०-१५ वर्ष पूर्व एक समिति गठित की गई थी। उसे राजस्थान सरकार ने तथा अजमेर की मुइनुद्दीन चिश्ती दरगाह के ट्रस्ट (बकफ) ने तालों रुपये का अनुदान दिया था। मुइनुद्दीन चिश्ती के बड़प्पन का प्रचार करना इस समिति का उद्देश्य बताया गया था।

मैने मेयो कानिज के प्रमुख को पत्र द्वारा चेतावनी दी कि वे एक सत्यप्रिय इतिहासकार की भूमिका से मुइनुद्दीन चिश्ती का वास्तव चरित्र जिसे तथा मुइनुद्दीन की कब्र एक प्राचीन ऐतिहासिक शिवमन्दिर में हो



बनी है या नहीं इसका घोष करें। उस परिसर के विविध द्वार अलाउद्दीन या ताहमर्ही द्वारा बनवाए गए हैं या वे प्राचीन शिवमन्दिर परिसर के हिन्दू द्वार हैं इसका भी घोष करें। सरकारी अनुदान के अस्तर्गत उन्हें किसी प्रकार सत्य को झूलकर या सत्य को दबाकर मुइनुद्दीन चिश्ती की बुना-मद करने का ही कार्य कहा गया है ऐसे भ्रम में वे इस कार्य को न करें। बेचार प्रिंसिपल (कॉलेज प्रमुख) ने मेरे पत्र का कोई उत्तर ही नहीं दिया। किन्तु इससे दो बातें स्पष्ट हुईं। एक तो यह कि स्वतन्त्र भारत में पाकिस्तान आदि को अलग करने पर भी इस्लाम की सृष्टि करने वाला कूटा इतिहास लिखते रहना ही कांग्रेस पक्षीय सरकार ने 'सत्यमेव जयते' की भाव में अपना कर्तव्य समझ रखा है। दूसरा यह कि कॉलेज प्रमुख आदि सरकारी छात्र विद्वान भी अपने आपकी सत्य की बजाय असत्य का बुनाम समझ बैठे हैं। सत्य का पुरस्कार करने की उनमें हिम्मत ही नहीं है।

### हरिद्वार से लुप्त दस्तावेज

भारत पर लगभग एक सहस्र वर्ष से अधिक मुसलमानों के तथा यूरोप के कोरे लोगों के जो आक्रमण हुए उनमें कई बार धनिक भारतीयों के घर, किने, बाड़े, मठ, मन्दिर आदि उजड़ते रहे। बेघर और हरिद्वार बने वे लोग या तो अपने दस्तावेज साथ ले जा न सके या ले भी गए हों तो हरिद्वार के कारण एक-दो पीढ़ियों में वे निकम्मे पड़े दस्तावेज नष्ट हो गए।

### आमगी दस्तावेज

भारत में सोमनाथ, उज्जयिनी, वाराणसी, प्रयाग, गया, मथुरा, बृन्दावन, हरिद्वार, नालंदा, काशीपुरम्, मधुरई, बीजापुर आदि कई नगरों में अपार दस्तावेज थे। समय-समय पर इस्लामी आक्रमण, लूटपाट, मुसलमानों द्वारा सबई आग आदि से वे नष्ट होते गए।

### पड़ोसी देशों में भारत के दस्तावेज

भारत के ग्रन्थों आदि की प्रतिनिधियाँ तिब्बत, चीन, कोरिया, काम्बोज, स्याम, बर्मादेश, मलयेशिया, जावा, सुमात्रा, बांसी, बोर्नियो आदि कई देशों में विपुल मात्रा में विद्यमान थीं। इस्लामी आक्रमण के कारण

भारत से सम्बन्ध टूट जाने पर वह प्राचीन भारतीय साहित्य उन देशों से लुप्त या नष्ट होता गया। यत्न करने पर अभी भी उस साहित्य का तथा सोमनाथ के पवित्र शिवलिंग आदि लूटी वस्तुओं तथा सम्पत्ति का पता लगाया जा सकता है। विदेशों में नियुक्त भारतीय राजदूतों को वह कार्य सौंपना चाहिए। किन्तु जब तक भारत में इस्लाम समर्थक कांग्रेस पक्ष का शासन है तब तक इस प्रकार की देशहितकारी कृतियों की अपेक्षा करना निरर्थक है।

### प्राचीन इतिहास ग्रन्थ

भारत के ग्रन्थों द्वारा ग्रन्थ सामग्री, इतिहास तथा दस्तावेजों का अपार नाश होने पर भी कल्हण लिखित राजतरंगिणी, बाणभट्ट लिखित हर्षचरित, बन्दरदाई लिखित पृथ्वीराज रासो, बाणभट्ट लिखित अर्च-शास्त्र आदि कई महत्त्वपूर्ण ऐतिहासिक ग्रन्थ आज भी उपलब्ध हैं।

### प्राचीन शास्त्रीय साहित्य

ग्रन्थ द्वारा अपार नाश किए जाने पर भी आयुर्वेद, स्थापत्य, विद्या, संगीत, पशुपालन, गणित, यन्त्रविद्या, वातुशास्त्र आदि विविध औद्योगिक शास्त्रों का साहित्य तथा वेद, उपनिषद्, पुराण, भगवद्गीता आदि अपार प्राचीन संस्कृत वैदिक साहित्य अभी भी उपलब्ध है। किन्तु इस सारे साहित्य की पूर्णतया अपेक्षा हो रही है। उदाहरणार्थ आयुर्वेद मृत्युपथ पर पर है। जिस वैदिक स्थापत्यशास्त्र के अनुसार प्राचीन विषय के विशाल महल, बाड़े, किने, पुल, मीनार, सरोवर आदि बनाए गए उसके लगभग ५०० संस्कृत ग्रन्थ आज विद्यमान होते हुए भी वर्तमान भारत में वह विद्या निकलाने वाला एक भी विद्यालय नहीं है, यह कितनी लज्जा की बात है। वर्तमान कांग्रेसी शासन की देशद्रोहिता तथा वैदिक संस्कृति की अपेक्षा का इससे अधिक पूजित और क्या उदाहरण हो सकता है।

## निराधार कल्पनाएं

वर्तमान इतिहास अधिकतर मुसलमान तथा यूरोप के गोरे ईसाइयों ने छटपटाया निजी बिचारधारा के अनुसार लिखा होने से कबाड़ी की गठरी की तरह वह अनेक असंगत, असम्बद्ध, नए-पुराने, छोटे-मोटे मिट्टानों का जमजम बना हुआ है।

### मुसलमान तथा ईसाइयों की अयोग्यता

सामान्यतया मुसलमान तथा ईसाइयों में इतिहासकार कहलाने योग्य महान या गुण नहीं होते हैं। क्योंकि वे ईसा या मुहम्मद से जुड़े होते हैं। मुहम्मद या ईसा जैसा व्यक्ति कभी हुआ नहीं और होगा भी नहीं, ऐसी उनकी धारणा होती है। कुरान जैसा ज्ञान अम्यक्त हो ही नहीं सकता अतः अन्य सारा साहित्य जलाने योग्य है, इस सम्बन्ध से प्रभावित मुसलमान हमलावर जहाँ भी गए वहाँ वे प्रत्येक पन्थासमय को आग ही लगाते गए। इस्लाम के अतिरिक्त अन्य किसी व्यक्ति, वस्तु या विषय का इतिहास लिखना निम्न है ऐसा मुसलमान मानते हैं। पाकिस्तान (कराची) से प्रकाशित Pakistan Historical Journal के अंक देखें। उनमें इस्लाम के अतिरिक्त क्वचित् ही कुछ होता है। इस्लाम के १३६५ वर्ष और पाकिस्तान निर्मित के ६० वर्ष इन पर ही उनका ध्यान केन्द्रित रहता है। उनका चित्त वही ऐतिहासिक काल की परिसीमा है।

मुसलमानों तथा ईसाइयों का दूसरा अवगुण यह है कि उनके पक्ष में सब कुछ नोट शायदा करने रहे हैं। ऐसे लोग कदापि निष्पक्ष अध्ययन, मताधिकार या संशय नहीं कर पाएँगे।

इतिहासकार की भूमिका के लिए मुसलमान तथा ईसाई पन्थी लोगों का तीसरा अवगुण यह है कि उनकी परम्परा केवल १४०० या १६०० वर्षों की होने से उन्हें मुहम्मद या ईसा से पूर्व का लाखों वर्ष का इतिहास सर्वथा अज्ञात है। किसी घर का एक बार वर्षों का बालक जैसे अपने दादा-परदादाओं का इतिहास कहने में असमर्थ होगा उसी प्रकार केवल १४०० या १६०० वर्षों की परम्परा वाले ईसाई या इस्लामी लोगों का प्राचीन इतिहास के विषय में मक्कानी तथा अनाभिज्ञ हाना स्वाभाविक है।

### अज्ञान तथा अयोग्यता के परिणाम

वैदिक सभ्यता के पास जिस प्रकार सृष्टि निर्माण के दिन से कृत-त्रेता-द्वापर तथा कलियुग का सुसूत्र अखण्डित इतिहास है उस प्रकार का इतिहास न होने से यूरोप के विद्वान जीवोत्पत्ति के डार्विन जैसे जीवशास्त्री के अनुमान को इतिहास से जोड़ देते हैं। तत्पूर्व भौतिक सृष्टि का निर्माण कैसे हुआ? इस प्रश्न के उत्तर के लिए वे आधुनिक पाश्चात्य भौतिक-शास्त्रियों का अनुमान जोड़ देते हैं। वे कहते हैं कि आकाश में करोड़ों वर्ष पूर्व एक विशाल अग्निगोल गुम्बारे जैसा उड़ रहा था। उसमें द्रव्यक विस्फोट हुआ। उस धमाके से जो धूम्रियाँ उड़ीं वे विविध ग्रह, तारका इत्यादि बन गए।

इस तरह के अनुमान कभी इतिहास नहीं कहलाते। शिवाजी, राजा अताउल्लाह, नेपोलियन आदि जैसे व्यक्तियों की जीवनी के सम्बन्ध में सुना-सुनाया या लिखित व्योरा न हो तो क्या कल्पना दीठाकर उनका इतिहास लिखा जा सकता है?

यदि किसी सृष्टिकाल में, किसी बालक का जन्म हुआ तो उसके घराने का इतिहास क्या डार्विन जैसा कोई जीवशास्त्री उस परिसर के कोंड़े-मकाड़े जाँचकर लिख सकेगा? या कोई भौतिक शास्त्री उस परिसर की मिट्टी तथा चट्टानें जाँचकर उस बालक के घर-बार का इतिहास लिख सकेगा?

किसी विद्वान में यदि इतिहास का अध्यापक अनुपस्थित हो तो क्या डार्विन जैसा कोई जीवशास्त्री या कोई भौतिक शास्त्री छात्रों को उस



दिन इतिहास का पाठ पढ़ा सकेगा।

यूरोप के मोटे ईसाइयों को डार्विन या भौतिकशास्त्रियों के अनुमान जोड़कर जैसे-जैसे उनके इतिहास की चूटि इसलिए पूरी करनी पड़ती है कि उनकी अपनी इतिहास परम्परा सन् ३१२ के लगभग ईसाई पन्थ के प्रसार से ही आरम्भ होती है। इससे पूर्व क्या था यह उनकी परम्परा से उल्लिखित न होने से वे बेचारे किसी तरह से उस मूल को पूरा करने का माल कर रहे हैं।

किर भी इससे कहाँ काम चलता है। डार्विन के अनुसार छोटे जीवों का कपालर बड़े जीवों में होते-होते बन्दर से मानव का निर्माण हुआ। इस बन्धनबन्ध से किसी प्रकार सामाजिक तथा राजनयिक व्यवस्था बनाकर सीरिया, असीरिया आदि राष्ट्र चार या पाँच सहस्र वर्ष पूर्व बना लिए। यह है आधुनिक इतिहास का ढाँचा जो विविध पाश्चात्य विद्वानों के कपोल-कल्पित अनुमानों के टुकड़े-टुकड़े जोड़कर किसी प्रकार सँवारा गया है।

### बैदिक परम्परा में कहा इतिहास

बैदिक परम्परा में तो सृष्टिनिर्माण से पूर्व सर्वत्र बना अंधेरा तथा स्तब्धता और निश्चलता थी, ऐसा कहा है। वक्रायक वायु बहने लगी। तब शेषशायी भगवान् विष्णु प्रकट हुए। उनके नाभिकमल से बह्मा तथा उनकी बायाँ मरुस्वनी अवतरित हुए। उनसे मनु का जन्म हुआ। कई प्रजापति तथा मातृकाएँ निर्माण हुईं। उनसे मानवों की ओ पहली पीढ़ी निर्माण हुई वे कृतयुग के देवतुल्य मानव थे। अतः उनमें आयुर्वेद के प्रणेता ब्रह्मर्षि, यन्त्रशास्त्र, व्यापत्य विद्या आदि के जानकार विश्वकर्मा, सगीत आदि क्या में प्रवीण पन्धरों थे।

इस प्रकार वैदिक परम्परा के अनुसार देवसमान ज्ञानी अवस्था से मानव का निर्माण होकर घेना, हाथर तथा कलि आदि युगों में मानव का लक्ष-पल्लव ही होना रहा है। सृष्टि के कम को देखते हुए यह ठीक भी लगता है। क्योंकि मनुष्यता गई हो मनु वह अच्छी चलती है। किन्तु समय के साथ-साथ उस वस्तु में, यन्त्र में या यामय में गिरावट आने लगती है।

### ‘कृतयुग’ नाम की सार्वकता

ऊपर कहे इतिहास से आरम्भ के युग का नाम ‘कृत’ अर्थात् पूर्ण सिद्ध होता है। क्योंकि आरम्भ में स्वयं भगवान् ने पृथ्वी, वह, तारका, सूर्य, चन्द्र तथा जीवसृष्टि का आरम्भ किया। तत्पश्चात् जीवनचक्र चल पड़ा। व्यावहारिक दृष्टि से वह ठीक भी लगता है। क्योंकि किसी को कुक्कुट-पानन का व्यवसाय करना हो तो उसे कुक्कुट, मुगियाँ, अण्डे आदि मूलतः कहीं-न-कहीं से मारने ही पड़ते हैं, तभी उनका प्रजनन आगे आरम्भ होता है। इसी प्रकार भगवान् ने प्रजापति, मातृकाएँ, बालक आदि सारे जीवों की प्रथम पीढ़ी स्वयं निर्माण कर इस जीवनचक्र को चलाया।

### वेद क्यों और कैसे दिये ?

देवतुल्य प्रथम पीढ़ी निर्माण करते ही इस मर्त्यलोक में जीवन बसर करने के लिए आवश्यक ऐसी सारी शाखाओं का सम्पूर्ण ज्ञान ग्रन्थ भी ईश्वर ने उस प्रथम पीढ़ी को रटाया तथा लिखवा भी दिया। यह भी सब प्रकार से उचित था। जैसे कोई पिता निजी सन्तान को भावी प्रवास की पूरी तैयारी हेतु कुछ बातें रटवा देता है और लिखित रूप में भी उपलब्ध कराता है।

मानवीय व्यवहार का दूसरा भी एक उदाहरण दिया जा सकता है। जब कोई व्यक्ति बाजार से मोटर, फ्रिज, टी० बी० या रेडियो जैसा यन्त्र खरीदने जाता है तो उसे उस यन्त्र के साथ उस वस्तु की यन्त्रणा की पुस्तक भी अवश्य मिलती है। ग्राहक उसे लेकर कहीं रख छोड़ता है क्योंकि वह यन्त्र-तन्त्र उसे कतई समझ नहीं आता। केवल उस यन्त्र के उपयोग की ही उसे आवश्यकता होती है। पुस्तक में लिखी तात्त्विक बातें वह समझ नहीं पाता। वेदों की बाबत वही समस्या है। अनन्त कोटि ब्रह्माण्डों की अपार-असीम यन्त्रणा का सर्वांगीण ज्ञान सीमित शब्दों के सांकेतिक संक्षेप में त्रिम भण्डार में ग्रन्थित है उस समस्त ग्रन्थ सम्पदा का नाम है—वेद। उसमें अनुवेद यानि प्रसेपास्त्रों की विद्या भी अन्तर्भूत थी। उस मूल ज्ञान-भण्डार के कई भाग लुप्त भी हो गए हैं। जैसे ग्रन्थालयों में रखी कई पुस्तकें विविध कारणों से लुप्त या नष्ट हो जाती हैं।

प्रथम मानवीय पीढ़ी के पास ही वेद दिए जाने से उनमें किसी प्रकार की ऐतिहासिक या भौगोलिक सामग्री नहीं है। वेदों में केवल सर्वशास्त्राओं का उच्चतम साक्षर्य का ज्ञान तथा मानव जीवन के नीति-नियम अभ्यर्जन है।

अनन्तकोटि विद्याओं की सकल विद्याशास्त्राओं का मिला-जुला उच्चतम साक्षर्य ज्ञान का भण्डार होने से वेद किसी को समझ नहीं आते। इनके-इनके शब्दों या श्रुतियों का जो अर्थ नमाया जाता है वह केवल एक ऊपरी अर्थ है।

### वेदों की अद्भुतता का प्रमाण

विश्व में अनादिकाल से वेदों को बड़े भक्तिभाव तथा कर्तव्यबुद्धि से पीढ़ी-दर-पीढ़ी मुखोद्गत रखने की परम्परा नाको पण्डित बनाने चलाते आए हैं। क्या यह एक ऐसी चमत्कार नहीं है? उन्हें किसी भी प्रकार का प्रयोग नहीं था। न ही किसी ज्ञानागार के दबाव से वे उस कर्तव्य को दिखाते थे। उस जीवन में उन्हें निर्धन रहना पड़ता था। वे किसी प्रकार का व्यसन भी नहीं करते थे। उन श्रुतियों का अर्थ भी वे अपनी प्रकृति नहीं समझते थे। नव्यापि वेद मुखोद्गत रखने का अपना कर्तव्य वे बड़ी प्रसन्नता, बड़ा, विनम्रता तथा मुनीलता से परम्परागत निभाते रहते थे। वेदों में यदि कोई ऐसी शक्ति या प्रेरणाश्रोत नहीं होता तो वेदपाठियों की परम्परा निर्माण ही नहीं होनी और न ही लाखों वर्ष इस प्रकार बिना हिचकिचाहट बकस चलाई जाती।

### बिना समझे मुखोद्गत रखने का लाभ ?

अनेक विद्याओं के परमोच्च ज्ञान का मर्मिष्यण, ऐसा वेदों का स्वरूप होने के कारण यदि वेद किसी भी समय में जाना अवाक्य हो तो उन्हें मुखोद्गत रखने से क्या लाभ ? ऐसा प्रश्न उठाया जा सकता है।

इसका विवरण समझने हेतु हम एक व्यवहारी उदाहरण प्रस्तुत कर रहे हैं। मान लीजिए कि किसी अज्ञान स्थान पर रहे गुप्त धन के भण्डार की निष्पत्ति नास्तिक विद्वानों की कृती किसी के हाथ लग गई तो वह क्या उसे निष्पत्ती समझकर फेंक देगा ? वह तो रोज बागीची में उसका निरीक्षण, अध्ययन कर उन चिह्नों में अस्ति सूचनाओं का हस्त निमानना

चाहेगा। इसी प्रकार वेदों का ज्ञान भण्डार चाहे किसी की समझ में आए या न आए, उसे मुखोद्गत कर सुरक्षित रखना ही अपने आपमें एक बड़ा महत्त्वपूर्ण कार्य उर्फ कर्तव्य है।

### क्या वेद प्रधान समय लेखन शैली अज्ञात थी ?

वेद मुखोद्गत करने की परम्परा के कारण कई विद्वानों ने ऐसा निष्कर्ष प्रकट किया है कि उस समय लेखन कला अवगत नहीं थी। जिस संबंधितान परमान्मा ने मानव की प्रथम पीढ़ी को वेद का ज्ञान-भण्डार उपलब्ध कराया क्या वह लिपि जैसी सामान्य ज्ञान भी मानव को सिखा नहीं पाया ? नाटक जब रंगमंच पर प्रस्तुत किया जाता है तो उसमें विविध पात्र अपने-अपने सम्भाषण मुखोद्गत करके बोलते हैं। इससे क्या यह कहना ठीक होगा कि नाटक बिना लिखे ही नाटककार ने विविध पात्रों को उनके अपने भाषण रटा दिए थे। कोई भी साहित्य तभी मुखोद्गत होगा जब वह प्रथम निश्चित तैयार हो।

शोधशापी विष्णु के चित्र में ब्रह्माजी हाथ में 'वेद' की पोथी लिए दिखाए जाते हैं। क्या इससे यह बात स्पष्ट नहीं होती कि मुखोद्गत कराने से पूर्व वेद लिखित रूप में ही उपलब्ध कराए गए।

वेदों की श्रुतियों की संख्या, शब्दों की संख्या आदि का पक्का हिसाब अनादिकाल से रखा गया है। ऐसा हिसाब लगाना तभी शक्य हो सकता है जब श्रुतियाँ लिखकर उनका निरीक्षण किया जाए।

### वेदों से ज्ञान पाने की तीन शर्तें

वेद तो अनेक उच्चतम विद्याओं का मिला-जुला भण्डार होने के कारण वेदों से किसी एक विद्या के उच्चतम सिद्धान्त या तत्त्व अलग कर उन्हें गृहण करना किसी सामान्य व्यक्ति के वश की बात नहीं है।

(१) वेदों से किसी विशिष्ट शास्त्र का उच्चतम ज्ञान पाने के लिए सम्पूर्ण भाषा में प्रवीणता आवश्यक है क्योंकि वेद संस्कृत भाषा में लिखे गए हैं।

(२) वेदों से ज्ञान ग्रहण करने का इच्छुक व्यक्ति भौतिकशास्त्र, गणित, रसायनशास्त्र आदि किसी एक विद्याशाखा में उच्चशिक्षा प्राप्त



किया होना चाहिए तभी उसे उस ज्ञान के कुछ अगले सिद्धान्तों का ज्ञान वेदों से प्राप्त हो सकता है।

(३) तीसरी बात यह है कि एकाग्र वेदमन्त्र के ऊपर चिन्तन मन करने-करते जिसकी समाधि लग जाती है वही वेदों से कुछ उच्च ज्ञान संकेत पा सकता है।

ऊपर जो तीन बातें हमने कही हैं उनका एक प्रत्यक्ष उदाहरण भी है। दो पीढ़ी पूर्व पुरी में भारती कृष्णतीर्थ शंकराचार्य थे। वे संस्कृत के विद्वान् थे तथा गणित में भी प्रवीण थे। सर्वसंग परित्याग किए हुए मन्यासी होने के कारण वेद ऋचाओं के मनन-चिन्तन में उनकी समाधि भी लग जाती थी। अतः उन्हें वेद ऋचाओं में गणित के जटिल प्रश्न छुड़ाने के कई नियम प्राप्त हुए, जो उन्होंने वैदिक गणित (Vedic Mathematics) शब्द प्रकाशित कर प्रस्तुत किए हैं।

### वैदिक काल

वर्तमान समय में कई विद्वान् निजी भाषणों में Vedic Times यानि वेद उत्पत्ति काल का उल्लेख करते रहते हैं। यद्यपि वे उस काल का निश्चित निर्देश नहीं करते लेकिन उनका मन्तव्य होता है कि लगभग १२०० B.C. (यानि ईसा पूर्व १२०० वर्ष) के आसपास वेदों की रचना हुई। ईसापूर्व १२०० वर्ष उन्होंने कैसे या क्यों मान लिया? क्योंकि अंग्रेजों के शासन में Maxmüller साहब ने वेदों को ईसापूर्व १२०० वर्ष में निमित्त बनाया। मैक्समूलर ने जब वह मत प्रकट किया तब अंग्रेज शासन के शासक बन चुके थे। अतः अंग्रेज अधिकारियों का प्रत्येक निष्कर्ष निरोधार्य माना गया। मैक्समूलर यद्यपि जर्मन था, वह आंग्ल शासन का कर्मचारी था। वेदों को ईसापूर्व १२०० वर्ष का मानना हमें सम्मत नहीं। वेदकाल यानि सृष्टि उत्पत्ति काल यही हमारी धारणा है क्योंकि सृष्टि-निर्माण जबका प्रथम मानवीय पीढ़ी के निर्माण के समय ही वेदों का ज्ञान अन्तः मानवों को दिया जाना अनिवार्य था। वेदों के मार्गदर्शन के बिना मानवीय जीवन दिशाहीन तथा भ्रमहीन हो जाता।

### वेदप्रदान का चमत्कार कैसे हो सकता है?

वेद जैसा अपूर्व ज्ञानभण्डार मानव की प्रथम पीढ़ी को दिया जाना एक अद्भुत चमत्कार है। ऐसा चमत्कार होना अशक्य है। अतः वेद मन्त्रियों के ही उत्स्फूर्त काव्य होने चाहिए ऐसा तर्क सामान्य विद्वान् प्रस्तुत करते रहे हैं। उन्हें हम कहना चाहेंगे कि आकाश में चमकने वाली असंख्य तारिकाएँ, अनगिनत सूक्ष्म तथा स्थूल प्राणियों का जीवन-मृत्यु का अक्षय्य चक्र आदि कई चमत्कार जब हम प्रतिदिन-प्रतिक्षण होते देख रहे हैं तो उनमें वेद जैसे ईश्वरीय ज्ञान-भण्डार की मानव की प्रथम पीढ़ी को प्राप्ति भी और एक चमत्कार असम्भव क्यों माना जाए। मानव तथा अन्य प्राणी कहां से निर्माण होते रहते हैं और कहां लुप्त होते रहते हैं इस समस्या का हल मानव जब नहीं कर पा रहा है तो परमात्मा ने वेद किस प्रकार दिए हमका उत्तर न पाना भी कोई आश्चर्य की बात नहीं।

### क्या प्राचीन वर्ष दस महीनों का ही था?

प्राचीनकाल में पारंपार्य देशों में भी भारत की तरह चैत्र शुक्ल प्रतिपदा ही नववर्ष दिन माना जाता था। वह मार्च मास में पड़ता है अतः मार्च प्रथम मास माना गया। इंग्लैंड में तो सन् १७५२ तक मार्च २२ ही नववर्ष दिन माना जाता था। इसी कारण सप्टेम्बर, अक्टूबर, नवम्बर, दिसम्बर (September, October, November, December), यह नाम ७वें, ८वें, ९वें, १०वें महीनों के द्योतक हैं। तत्पश्चात् मार्गशीर्ष तथा पीप ११वें और १२वें मास गिनकर मार्च प्रथम मास माना जाता था।

उस विस्मृत काल को न समझने वाले कुछ विद्वान् कहते रहे हैं कि प्राचीनकाल में मार्च से दिसम्बर तक दस महीनों का ही वर्ष होता था। उनका वह मन्तव्य इस कारण गलत है कि यदि दस महीनों का ही वर्ष माना जाता तो हर मास ३६॥ दिन का होता।

मार्च मास का नाम मरीचि (सूर्य) से पड़ा है। आंग्ल सैनिकी परिभाषा में सैनिकों को 'चल पड़ो' ऐसी आज्ञा देनी हो तो कहते हैं MARCH। प्राचीन वर्ष जिस मास से चल पड़ता था उसे मरीचि उर्फ MARCH कहने-कहते उस शब्द का अर्थ प्रवास पर 'चल पड़ना' हो गया।

सप्तम-अष्टम-नवम-दशम ऐसे नाम होते हुए भी विद्यमान यूरोपीय मास गणना में वे मास हों, १०वें, ११वें तथा १२वें क्यों गिने जाते हैं ? यह समस्या ही अधिकतर विद्वानों को अज्ञात रहती है। उत्तर यह है कि मार्च से फरवरी तक, जब वर्ष के १२ मास गिने जाते थे तब सप्तम, अष्टम, नवम, दशम, यह क्रम ठीक बैठता था। उस क्रम को तोड़कर जब जनवरी से वर्ष गणना आरम्भ कर मार्च तीसरा महीना कहलाने लगा तब ७वें, ८वें हों १०वें नाम वाले मास हों, १०वें, ११वें तथा १२वें बनकर रह गए।

### यूरोप को भारतीय विद्या क्या अरबों ने सिखाई ?

पाश्चात्य विद्वानों में यह धारणा प्रचलित है कि भारत की विद्याएँ उन्हें अरबों ने सिखाईं। अल्-कोहम् (Alcohol), अल्कमि (Al-chemy), जम्-जेब्रा (Algebra), अस् दमा (Asthama) आदि शब्दों पर उनका यह निष्कर्ष आधारित है। वह धारणा दो अन्य गलत कल्पनाओं पर आधारित है।

एक गलत कल्पना यह रही है कि भूले-भटके अरबी व्यापारी, चोर, डाकू, उचकें आदि भारत को आते-जाते विद्याएँ सोख लेते और वापस मोटों पर अन्य अरबों को उन विद्याओं में प्रवीण करते। तत्पश्चात् वे अरब यूरोप के विविध देशों में जाकर उन्हें भारतीय विद्याएँ सिखाते।

वह धारणा सर्वथा निराधार है। किसी व्यापारी को कोई विद्या सीखने की इच्छा भी नहीं होती, समझा भी नहीं होनी और समय भी नहीं होती। विद्या कोई ऐसी कला नहीं होनी जो चलते-फिरते व्यापार करने-करते सीखी जा सकती हो। उन दिनों सागरीय प्रवास में कई महीने बीत जाते। प्रवास में सुविधाएँ कम होतीं और सुरक्षा का अभाव होता था। ऐसी अवस्था में बोझा बहुत जो सीखा हो उसे भी व्यक्ति भूल जाता था। स्वदेश लौट जाने के पश्चात् व्यापारी व्यापार करेगा या लोगों को सिखाना फिरेगा ? दूसरों को पढ़ाने की समझ शिक्षक में नहीं आ सकती है जब वह स्वयं भ्रात्री बन जाए। अतः अरब व्यापारियों ने स्वयं भारतीय विद्याएँ गृहण की और यूरोप के लोगों को पढ़ाई, यह सार्वमान्य धारणा पूर्णतया निराधार है।

दूसरी अव्यक्त तथा धुँधली धारणा यह है कि वे अरब जिन्होंने भारतीय विद्याएँ स्वयं सीखकर यूरोप को पढ़ाई वे मुसलमान थे। वह कल्पना भी सर्वथा निर्मूल है। सातवीं शताब्दी में जब अरबों को मुस्लिम-इमरदस्ती से मुसलमान बनाया गया तब से अरब लोगों की मध्यता, विद्याएँ आदि नष्ट होती गईं। अरब लोग निरक्षर, क्रूर, लुटेरे बन गए। विविध देशों पर डाका डालना, उन्हें सूटना, जलाना और वहाँ के लोगों को कठोर व्यवहार से मुसलमान बनने पर बाध्य करना, यही उनका एकमात्र धन्धा रह गया। केवल कुरान पढ़ना ही विद्वत्ता का लक्षण बन गया।

अतः जो भी भारतीय विद्याएँ यूरोप के लोगों ने अरबों से सीखी वे ७वीं शताब्दी से पूर्व सीखीं। तब तक अरब लोग हिन्दू होते थे। अरब यह केवल एक प्रादेशिक जाति थी। उस समय वे वेदशास्त्र पारंगत होते थे। अरब प्रदेशों में सर्वत्र भारतीय विद्याएँ ही पढ़ाई जाती थीं। अरबों के Palestine प्रदेश का नाम पुनस्तिन् शब्द से पड़ा है।

मारे अरब प्रदेश में सातवीं शताब्दी से पूर्व भारतीय विद्यालय होते थे। अलेक्जेंड्रिया, काहिरा, मक्का, मदीना, दमस्कस, बगदाद आदि नगरों में जो वेद विद्यालय होते थे वे समीप होने के कारण उनमें यूरोप के लोग भरती होकर भारतीय विद्याएँ सीखते थे।

### शून्य का आकड़ा भारत से सीखा

वर्तमान विद्वानों में जो अनेक टूटी-फूटी, कच्ची-पक्की धारणाएँ प्रचलित हैं उनमें एक यह भी है कि विश्व के लोग १ से ९ तक के आंकड़े तो जानते थे किन्तु उन पर शून्य (०) लगाकर उनका मूल्य बढ़ाने की विधि भारत ने उन्हें सिखाई। वह धारणा गलत है। क्या वे विद्वान कह सकते कि बाठ मी, एक हजार या दो हजार वर्ष पूर्व फलाने भारतीय विद्वान् ने किसी विदेशी विद्वान् की प्रथम बार शून्य का उपयोग सिखाया ? वैसा कोई प्रमाण नहीं है। विद्वानों में ऐसी कई निराधार धारणाएँ दृढ़मूल हो गई हैं। किन्तु बारीकी से उनकी जाँच करने पर वे 'केवल अफवाहें' सिद्ध होती हैं।

इस पन्थ में सर्वांगीण प्रमाणों द्वारा हम यह सिद्ध कर चुके हैं कि



आरम्भ से सारे विश्व में वैदिक सभ्यता ही थी। वैदिक परम्परा में वेदों के शक्तियों की संख्या का हिसाब रखा जाता है। वह संख्या लाखों की होने से उसमें कई शून्यों का अन्तर्भाव होता है। वही वेद-पठन की प्रथा विश्व के दूसरे देशों में भी थी। अतः शून्य का प्रयोग सारे लोग करते थे। किन्तु महाभारतीय युद्ध के पश्चात् जब गुरुकुल शिक्षा प्रभावशाली कई प्रदेशों में बन्द हो गई तब वहाँ के लोग सारी गिनती भूलकर केवल १ से ६ तक के आंकड़ों ही लिखते रहे। कुछ समय पश्चात् उनके विद्यालय जब फिर खुल गए तब वे शून्यसहित सारे आंकड़े पुनः लिखने लगे।

### आर्यों का आगमन

आर्य नाम की कोई विशिष्ट जाति थी। वे ऊँचे कद के गोरे लोग थे। वे यूरोप तथा भारत में आकर बस गए। ऐसी एक अफवाह इतिहास में पारचात्य विद्वानों ने रच कर रखी है। यद्यपि वह निराधार है। इसे विद्वानों द्वारा उल्लाह फेंकना बड़ा कठिन कार्य हो गया है। क्योंकि उनकी सारी सिखलाई ही उस कपोलकल्पित सिद्धान्त पर आधारित है। जब आर्य लोग भारत में आए तब फसानी बात हुई—इस तरह के व्यक्तित्व दिए जाते हैं। यदि उन्हें पूछा जाए कि आर्य लोग भारत में कब आए, कहाँ से आए, क्यों आए, कैसे आए? तो वे कुछ भी बता नहीं पाते।

स्कूल, कॉलेज की कई परीक्षाओं में प्रश्न पूछा जाता है कि आर्य लोग कौन थे? इसकी सर्चा करो। इस पर हास्यास्पद उत्तर यह लिखा जाता है कि "आर्य नाम के कोई अज्ञात लोग थे, वे किसी अज्ञात स्थान पर रहा करते थे उनकी भाषा कौन-सी थी हम नहीं जानते, वे कौन-सी लिपि लिखते थे इसका भी पता नहीं। वे उस अज्ञात स्थान से किसी समय चल दिए। उनके प्रस्थान का कारण हम नहीं जानते। उनकी एक टोली यूरोप की ओर गई दूसरी भारत की ओर आई। शायद आर्यों का निष्क्रमण दो बार हुआ। किन्तु हजार वर्ष पूर्व वह घटना हुई हम नहीं जानते।" इस प्रकार आर्यों के सम्बन्ध में यह पता नहीं, वह पता नहीं, फिर भी आर्य नाम के कोई लोग अवश्य थे ऐसा दावा किया जाता है। आर्यों की बाबत इस प्रकार का सर्वथा अनिश्चित विवरण देकर ही सारे विद्वान् बड़ी-बड़ी

शैक्षणिक पदवियाँ पाकर अनेक अधिकारिक पदों पर बैठे हुए हैं।

उन्हें हम कहना चाहेंगे कि आर्य किसी कुल या जाति का नाम नहीं है। आर्य संस्कृत भाषा का शब्द है। री छातु है जिसका अर्थ है किसी वस्तु को बढ़ाना, वृद्धिगस्त करना, संगोपन करना, पुष्ट करना, समृद्ध करना आदि। इसके पीछे 'आ' लगाने से आर्य शब्द बनता है। परोपकार, त्याग, सेवाभाव, स्वच्छता आदि जो अच्छी भावनाएँ मानव के मन में निवास करती हैं उन्हें बढ़ाकर आत्मा का महात्मा और महात्मा का परमात्मा बनाना—इस विचारधारा को आर्य-प्रणाली कहा जाता है। किसी जाति या कुल के व्यक्ति उसे अपना सकते हैं। अतः हव्सी, अरब, मुगल आदि किसी भी वंश, वर्ण, कुल या जाति के लोग आर्य प्रणाली अथवा विचारधारा को अपना सकते हैं। इतना ही नहीं, अपितु 'कृष्णन्तो विश्वआर्यम्' हम आदेश में सारे मानवों को वैदिक नियमानुसार आचरण कर आर्य बनने को कहा गया है। तदनुसार गो पूजा, दान, धर्म, सेवाभाव, कर्तव्यतत्परता, कर्म सिद्धान्त, आदि आर्यधर्म के कुछ लक्षण कहे जा सकते हैं।

आर्य नाम की कोई जाति नहीं थी इसका और एक उदाहरण देखें। भारत में आर्यसमाज नाम का संगठन इसलिए स्थापन हुआ कि वैदिक सनातन आचार-प्रणाली का नाम ही आर्य धर्म है।

दूसरा प्रमाण यह है कि आर्य यदि कोई जाति-द्रोही तो आर्यसमाज संगठन का पहला नियम यह होता की ब्रिज, मुगल, हव्सी आदि अन्य वंश के लोग आर्यसमाज के सदस्य नहीं बन सकते। आर्य समाज संगठन का सदस्य तो कोई भी बन सकता है। अतः आर्य किसी जाति विशेष का नाम नहीं है।

### आर्य को जाति मानने से हुआ हाहाकार

गलत इतिहास पढ़ाने से भयकर आतंक मच सकता है। इसका उदाहरण जर्मनी के तानाशाह हिटलर के जीवन में पाया जाता है। यूरोप के विद्वानों ने आर्य बड़े बुद्धिमान, बलवान, श्रेष्ठ, गोरे लोग थे—ऐसा हल्ला-गुल्ला मचाकर अपने आपको अन्य मानवों से श्रेष्ठ समझा। इस सिलसिले से प्रभावित हुए जर्मन तानाशाह हिटलर ने यूरोपीय लोगों को हीन व अनाथ समझकर उनकी सारी

जाति नष्ट करने के उद्देश्य से ६०-७० लाख लोग मरवा डाले। वास्तव में यह लोग तो हारिका प्रदेश से निर्वासित हुए यहु लोग हैं। उनके नेता भगवान् कृष्ण तो आर्यधर्म के उद्गाता तथा प्रवक्ता थे। उनके यहु लोगों को अनार्य कहकर नष्ट करने का यत्न करना कितना घोर अन्याय था। मल्ल की इतिहास पढ़ाने से इतना बड़ा हाहाकार भी होता है, यह हिटलर की जीवनी से सीखा जा सकता था।

उधर भारत में महमूद गजनवी से बहादुरशाह जफर तक जो अनेक अपार त्रासाचार हुए उन्हें भारत की सम्प्रदाय में इस्लाम का योगदान कहकर गौरवान्वित करने का रवैया गांधी-नेहरू युग से भारत में रूढ़ करना इतिहास से दूसरे प्रकार का खिलवाड़ है। इससे भारत में सन्नता भरी इस्लामियत को प्रोत्साहन देकर हिन्दुत्व की जड़ें खोदने के प्रयास को देशभक्ति तथा समताभाव का माइना नाम दिया जा रहा है।

### तौलनिक भाषाशास्त्र एवं तौलनिक दन्तकथाएँ

अठारवी तथा उन्नीसवीं शताब्दी में सर विलियम जोन्स तथा अन्य आर्य विद्वानों ने यूनान, रोम, ईरान आदि देशों की प्राचीन भाषाएँ तथा दन्तकथाएँ भारत की संस्कृत भाषा तथा पौराणिक कथाओं से मिलती-जुलती हैं, यह देखकर Comparative Philology तथा Comparative Mythology इस नाम की दो नई विद्याशाखाएँ स्थापित की। भारत के विद्वानों के मन उस समय भयंकर न्यूनगह से दृष्ट थे। ब्रिटेन का भारत पर सामन्यागृहीतों के कारण अग्रगण्य बड़े विद्वान समझे जाने लगे। अतः Comparative Philology तथा Comparative Mythology यह दो नयी विद्याशाखाएँ स्थापित होना अग्रजों के दो बड़े क्रोध माने गए। भारतीय विद्वान बड़े प्रभावित हुए। हमारी दृष्टि में यह बड़ा निरर्थक-सा प्रयास था। इसी कारण Comparative Philology तथा Comparative Mythology का अब कोई कोनबाला नहीं सुनाई देता। देश-विदेश की सभ्यताओं तथा दन्तकथाओं में समानता का एक निश्चित सूत्र दिखाई देना है या नहीं या मिथ्या अथवा अत्यन्तनीय एवं प्रशंसनीय था। किन्तु इनका ही पता नहीं था। हमारे और समय के वाक्य "यह देखो और समानता"

यह देखो और समानता" ऐसा दोहराती रहने वाली विद्याशाखाएँ प्रस्थापित करना दुष्टिमानी या दूरदर्शिता का लक्षण नहीं था।

ये दो विद्याशाखाएँ स्थापन करने पर भी विविध भाषाओं में तथा दन्तकथाओं में समानता क्यों है इस मूल समस्या का उत्तर वे गंभीर साक्षात्पक्ष विद्वान भी न दे सके और इनसे प्रभावित भारतीय विद्वान भी न दे सके। इस समस्या का उत्तर हमने इस ग्रन्थ द्वारा प्रस्तुत किया है।

सृष्टि उत्पत्ति के समय से महाभारतीय युद्ध तक संस्कृत ही एकमेव विषयभाषा थी और वैदिक प्रणाली ही सारे मानवों की एकमेव सम्प्रदाय थी। अतः उनके स्तोत्र, रीति-रिवाज, भाषा, परम्पराएँ, दन्तकथाएँ आदि समान होना अनिवार्य था।

### इस्लामी वास्तुकला

वर्तमान युग में इस्लामी वास्तुकला का बड़ा ढोल पीटा गया है। उसे Islamic Architecture या Indo-Saracenic Architecture कहा जाता है। यह सर्वथा निर्मूल है। इस्लाम को १४०० वर्ष भी पूरे नहीं हुए। इनकी भी अरबि में कोई नई वास्तुकला निर्माण होकर चरमसीमा तक पहुँच ही कैसे सकती है? और इस्लाम की स्थापना पर उसके लिए किसी विशेष वास्तुकला की आवश्यकता है ऐसा मुहम्मद पैगम्बर या किसी खलीफा ने कहकर कारीगरों की सभा बुलाई होती तो मामा जा सकता था कि उन्होंने किसी विशेष प्रकार की वास्तुकला का निर्माण किया। वैसे तो कोई प्रमाण या चिह्न है नहीं।

मुगलमानों ने जीते प्रदेशों में जो इमारतें कब्जे में आईं उन्हें मकबरे या मस्जिदें कहकर उनमें कब्रें बनवा दी और दीवारों पर कुरान लिखवा दिया। इसमें प्रेक्षक खोजा खोजे उन इमारतों को इस्लाम द्वारा निर्मित इमारतें समझने लगे।

मिश्र, भारत, अफगानिस्तान, तुर्कस्थान, ईरान, जेरुसलेम, जॉर्डन, इराक, अरबस्थान से लेकर स्पेन तथा अल्जीरिया, मोरक्को तक के देशों में जिन प्राचीन ऐतिहासिक इमारतों को इस्लाम द्वारा निर्मित समझा जाता है वे मारी कब्जा की हुई हिन्दू इमारतें हैं। क्योंकि इस्लाम तथा ईसाइयन



से पूर्व सर्वत्र हिन्दू धर्म ही था।

मुसलमानों के जिस प्रकार वास्तुकला के कोई ग्रन्थ नहीं हैं इसी प्रकार उनके अपने कोई नाप भी नहीं है। यदि उनके अपने कोई नाप होते तो ६०० वर्षों की उनकी सत्पनत में वे सज्जय जारी किए जाते। जनता ने इस प्रकार सर्वांगीण विचार करना सीखना चाहिए। आजतक सामान्यजन तथा इतिहासज्ञ मुसलमानों के प्रत्येक दावे को बगैर सोचे-समझे भोलेपन के मान्यता देते रहे। भविष्य में उन्होंने वह मोली प्रथा त्याग कर मुसलमानों का कोई भी दावा सर्वांगीण प्रमाण पाए बिना मान्य नहीं करना चाहिए।

मुसलमानों का केन्द्रीय धर्मस्थान काबा स्वयं भी तो कब्जा किया हुआ १६० वैदिक देवमूर्तिपों का देवानयन था। जब वह भी इस्लाम द्वारा निर्मित नहीं है तो अन्य छोटी-मोटी दुनिया भर की तथाकथित कब्रों और मस्जिदों इमारतों की अपेक्षा सम्पत्ति है, इसकी बाबत किसी की कोई शंका नहीं रहनी चाहिए।

रशिया के उम्बेकिस्थान, कजकस्थान आदि प्रान्तों में बड़ी संख्या में मुसलमान बनाए गए मोघ हजार-बारह सौ वर्ष पूर्व वैदिकधर्मी हिन्दू थे। वहाँ की ऐतिहासिक इमारतों पर कुरान की आयतें अंकित होने से लोग उन्हें इस्लामी कब्रें या मस्जिदें कहते आ रहे हैं। किन्तु मोघ अन्य प्रमाणों पर ध्यान नहीं देते। जैसे कई भवनों के ऊपर सूर्य, बाब, हिरण आदि चित्रकारी है जो इस्लाम में मना है। उस चित्रकारी का 'सूर साहुल' (यानि 'सूर्य साहुल') ऐसा संस्कृत नाम है। इतिहासज्ञ जब वे इमारतों को बजाई गई इस बात का शोध करने लगते हैं तो उन्हें मानना पड़ना है कि यहाँ मोघ उन इमारतों को कब्रें या मस्जिदें कहते आ रहे हैं लेकिन कई बार वह किसी की कब्र है या वह मस्जिद किमने बनाया इसका विमी को कुछ पता ही नहीं है।

समरकन्द नगर उम्बेकिस्थान प्रान्त की राजधानी है। समरकन्द उर्फ समरकन्द उस प्रान्त का दूसरा प्रसिद्ध ऐतिहासिक नगर है। बुन्देलखण्ड, गोंडवाना जैसा ही समरकन्द नाम संस्कृत है।

समरकन्द के दक्षिण में जो पहाड़ियाँ हैं उनमें गुफाएँ बनी हुई हैं। एक का नाम है Aman-Kutan गुफा, दूसरी है Takalyksa गुफा।

रशिया राष्ट्रीय देश होने से उन गुफाओं में वेदपठन होता था। पारसियों के 'जेन्द्र अवेस्ता' ग्रन्थ में समरकन्द वाले प्रान्त को Sogdian भूमि कहा है। हो सकता है कि वह मूलतः साधुओं की भूमि कहलाती हो।

समरकन्द नगर में Shak-hi-Zinda नाम का एक ऐतिहासिक परिसर है जिसमें कई भव्य प्राचीन इमारतें हैं। शक-इ-जिन्द का अर्थ है 'जीवित सम्पाद'। कहते हैं कि सातवीं शताब्दी के अन्त में जब अरब आक्रामकों ने उस प्रदेश पर चढ़ाई की तब मुहम्मद पैगम्बर का दूरका (चचेरा, घमेरा) आई उस हमले में मारा गया। उसकी कब्र भी शायद उन इमारतों में है। उसका नाम था कमम इब्न अब्बास। SAMARKAND—A GUIDE (प्रकाशक Progress Publishers, Moscow, सन् १९८२) पुस्तक में पृष्ठ ५३ लिखा है कि वह कब्र अब खोदी गई तो वह कासी पाई गई। उसमें कोई दफनाया नहीं था। इससे हमारे शोध की पुष्टि होती है कि मुसलमान आक्रामक जीती हुई इमारतों के अन्दर नकली कब्रें बना देते (और बाहर कुरान लिखवा देते। इन इमारतों के निर्माण के सम्बन्ध में कोई मूल प्रमाण नहीं है। भारत स्थित इमारतों के निर्माण की बाबत जैसी उत्ती-सीधो अफवाहें हैं वैसी ही रशिया देश में बनी ऐतिहासिक इमारतों के सम्बन्ध में भी हैं। प्रेक्षकों ने इस प्रकार की इस्लामी धोसबाजी पर अरा भी विश्वास नहीं करना चाहिए।

उसुपबेग का मदरसा नाम की एक इमारत समरकन्द में है। उसके समीप एक अष्टकोणीय मीनार और प्राचीन (वैदिक) ज्योतिषीय वेधशाला के अन्य अवशेष सगमग उसी आकार के हैं जैसे उफ्जेन, दिल्ली आदि की प्राचीन हिन्दू वेधशालाओं में हैं।

उसुपबेग मदरसे के सामने Sher-Dor मदरसा है। 'शेर-डोर' शार्दूल उर्फ 'सूर्य शार्दूल' का अपभ्रंश है। उस पर भी वही सूर्य शार्दूल चित्रकारी है। इसमें यह निष्कर्ष निकलता है कि प्राचीन समय में रशिया में जब वैदिक मन्त्र टों का शासन था तब मुख्य सरकारी राजचिह्न 'सूर्य-शार्दूल' अंकित किया जाता था।

वही एक अन्य इमारत का नाम है Tillya-Kari मदरसा। उस समय के मुसलमान आक्रामक निरक्षर, अनपढ़ होते थे। फिर भी अनेक विशाल

तथा सुन्दर इमारतें मंदिरा इसलिए कहलाती हैं कि वहाँ इस्लामी आक्रमण से पूर्व वैदिक मंदिर होते थे। बुदकुल पर मुसलमानों का कब्जा होने के बाद उन इमारतों को इस्लामी परिभाषा में मंदिरा कहा जाने लगा।

इस प्रकार जिन इमारतों को इस्लामी माना गया है वे इस्लामपूर्व इमारतें हैं। अतः उन इमारतों के लक्षणों को इस्लामी स्थापत्य का मानना बड़ी भूल है। अतः विषयभर के ओ अनेक विद्वान निजी भाषणों द्वारा या कन्वो द्वारा जिस वास्तुकला को इस्लामी कहते आ रहे हैं वह वास्तव में वैदिक वास्तुकला है।

### स्त्रियों की भूमिका

पाश्चात्य समाज-प्रणाली में स्त्रियों को भोगसुन्दरी माना जाता है। इस्लामी प्रणाली में स्त्रियों को घर के अन्दर भी पर्दे में बन्द रखा जाता है। केवल वैदिक मय्यता में ही स्त्रियों की शारीरिक सुरक्षा, शरीरधर्म, शारीरिक प्रवृत्तियों आदि का ध्यान रखकर उन्हें गृहलक्ष्मी तथा गृह-राज्याज्ञी की भूमिका देकर पुरुषों को बाहरी व्यवहारों की जिम्मेदारी सौंपी गई है।

### मुगलों चित्रकारी का निर्मूल सिद्धान्त

मध्ययुगीन रंगीन ऐतिहासिक चित्रों को Mughal Miniatures, Mughal Paintings आदि नाम देकर इतिहासज्ञ तथा कलासमीक्षक आदि विभिन्न विद्वानों ने ऐसा भ्रम निर्माण कर रखा है जैसे वह चित्रकारी मुगलों ने या अन्य मुसलमानों ने निर्माण की हो। वे यह नहीं सोचते कि इस्लाम ने तो चित्रकारिता को बुरापरस्ती मानकर उस पर कड़ा प्रतिबन्ध लगाया है। इमग मुह! यह है कि इस्लामी आक्रमणों से पूर्व उस शैली के चित्र भारत में पुरातनकाल से बराबर बनते रहे हैं। उन्हें राजपूत चित्रकला या वंशीनी चित्रकारी या राजस्थानी शैली ऐसे नाम दिए गए हैं। गरीब लोगों की सोंपड़ियों में बिराह आदि के उपनयन में दीवारों पर बँसी चित्रकारी की जाती है।

भारत में जब इस्लामी राज्य की स्थापना हुई तब दरबार में हिन्दू चित्रकारों द्वारा परम्परागत हिन्दू शैली से ही चित्र बनते रहे। अतः यद्यपि

वे मुगलकालीन जीवन के दृश्य हों या इस्लामी सल्तनत में बने चित्र हों शैली तथा कला तो प्राचीन भारतीय ही थी। अतः उसे मुगल या इस्लामी चित्रकला कहने में विषयभर के विद्वानों ने ग़रीब भूल की है। चित्रकार का नाम भी मुसलमानी हो तो भी छल-कपट, दबाव या प्रलोभन से मुसलमान बनाया गया व्यक्ति, हिन्दू ही होता था या किसी हिन्दू चित्रकार का इस्लामी बेला होता था। जो भी हो चित्रकारी की शैली प्राचीन हिन्दू होती थी। अतः पाश्चात्य विद्वानों को यह समझना देना आवश्यक है कि विश्व में हिन्दू वास्तुकला जैसी कोई इस्लामी वास्तुकला नहीं है। इसी प्रकार विश्व में कोई इस्लामी चित्रकला भी नहीं है।

### काँकटेल तथा टेलकोट

पाश्चात्य लोगों में मेमजोल, उत्सव, समारम्भ, त्योहार आदि सामाजिक सद्भाव या आनन्द के प्रसंगों पर काँकटेल (Cocktail) पेय लेना-देना प्रतिष्ठित माना जाता है। विभिन्न प्रकार की दारु के सम्मिश्रण को काँकटेल कहा जाता है। इनमें व्हिस्की, ब्रांडी, जिन, शैम्पेन, रम्, आदि पाश्चात्य मदक पेयों के प्रकार होते हैं। इन पेयों को मिलाने का कोई प्रमाण नहीं होता। बोलस टेढ़ी कर पात्र में विविध प्रकार की दारु थोड़ी-थोड़ी डाली जाती है। जिस बोलस से जितनी पड़ जाए। इस मिश्रित पेय का काँकटेल नाम पड़ा है। किन्तु उसमें न तो काँक (cock) यानि कुक्कुट होता है न ही उसकी tail यानि डुम। फिर भी उस सम्मिश्रित पेय का काँकटेल नाम क्यों पड़ा? कोई नहीं जानता। वास्तव में वह काकतालीय संस्कृत शब्द है। कच्चा डाल पर बँडे और उसी समय डाल टूट पड़े तो उसे कच्चे के भार से टूटा समझना इसे काकतालीय न्याय कहते हैं। इसी प्रकार अनुमानित मिश्रण से बने पेय को काकतालीय पद्धति से सिद्ध किए जाने से काकतालीय उर्फ काँकटेल नाम पड़ा।

### टेलकोट (TAILCOAT)

पाश्चात्य राजदूतों की दरबारी-सरकारी पोशाक टेलकोट (Tailcoat) तथा टोपहेट (Tophat) हुआ करती थी। टेलकोट (Tailcoat) यानि पूँछवाला कोट। राजदूतों में पूँछ वाले कोट परिधान करने की प्रथा क्यों



पड़ी ? शायद ही कोई इस प्रश्न का उत्तर जानता हो ।

प्राचीनकाल से विषय में सर्वत्र राम आदर्श सम्पाद माने जाते थे । उनका दूतहनुमान् पूँछवाला कोट (tailcoat) (यूरोप की रामलीलाओं में) परिधान किया करता था । तदनुसार यूरोप के सारे राजदूतों में पूँछवाला कोट परिधान करने की प्रथा पड़ी । इससे दो महत्त्वपूर्ण निष्कर्ष निकलते हैं । एक तो यह कि हनुमान् पशु नहीं था यानि पूँछ उसके शरीर का अवयव नहीं था । और दूसरा यह कि रामायण सारे विश्व में बड़े आदर तथा भक्तिभाव से पढ़ा जाता था । इसी कारण रामायण यूरोप के देशों में, जहाँ में, ईरान आदि में सर्वत्र होती थी । इटली के मिलेनो (Milano) बाहर का नाम राम-भरत मिसन का प्रसंग बड़े रोमहर्षक डग से बड़ा प्रस्तुत किया जाता था, उससे पढ़ा है ।

## इतिहास का दैनन्दिन जीवन में उपयोग

अधिकतर लोग इतिहास को । क नगण्य शालेय विषय मानते हैं कि किसी प्रकार महाविद्यालय की परीक्षा उत्तीर्ण होने के लिए अनेक विषयों में से वह भी एक ऐच्छिक विषय हो सकता है । परीक्षा उत्तीर्ण होने के पश्चात् वे इतिहास का महत्त्व नहीं समझते ।

अन्य कुछ लोग इतिहास विषय को नौकरी का साधन मानकर पदवी पाने के पश्चात् पुरातत्व विभाग में नौकरी पाते हैं या इतिहास के अध्यापक आदि बनते हैं ।

कुछ राजनयिक या संकुचित दृष्टि के लोग भारत के विशिष्ट हिन्दू-मुस्लिम विरोध को देखकर इतिहास को शत्रुता उत्पन्न करने वाला विषय मानकर मन में सोचते हैं कि "यदि मेरा बस चले तो मैं तो इतिहास विषय की पढ़ाई ही बन्द कर दूँ ।" वे यह नहीं जानते कि बीते क्षण तक हुई प्रत्येक घटना इतिहास कहलाती है । यदि वे इतिहास पर प्रतिबन्ध लगा दें तो स्वयं उनके माता-पिता का नाम उच्चारण करने पर वे अपराधी तथा दण्डनीय माने जाएंगे ।

कुछ लोग इतिहास को राजवशावली तथा युद्ध की सनावली की सूची मानकर चलते हैं । किन्तु वह तो केवल एक छाँचा या बाहरी कपरेखा होती है । वैसी कपरेखा हर एक देश की अपनी-अपनी होती है । जैसे हम यदि कहें कि "कलाना व्यक्ति आया था । उसके दो कान, दो बाँलें, एक नाक, एक मुँह था" तो इससे कौन व्यक्ति आया था इसका पता नहीं चलेगा क्योंकि उसकी विशेषता तो कही ही नहीं गई । उसकी विशेषता जानने के

लिए उसके रूप-रूप, पोशाक, बोलने का ढंग आदि का वर्णन करना होगा। जैसे इतिहास से एकाध अस्थिपत्रर लाने पर उससे पता नहीं चलेगा कि उस मृतक का जीवन कार्य क्या था? उसके गुण, उसका व्यक्तित्व, उसका कर्तृत्व, उसके विचार आदि का पता ही नहीं चलेगा।

अतः राजाओं की बलाबली तथा सड़ाइयों की सनावली के अतिरिक्त किसी देश की मूल संस्कृति वहाँ के लोगों की नीति, गुण-दुरुण, शत्रुओं के शास्त्र, लोगों ने किया शत्रु का प्रतिकार आदि का ब्योरा महत्वपूर्ण होता है। वर्तमान भारत के कांग्रेसी शासकों ने ठेठ वही ब्योरा पाठ्य-पुस्तकों से अधिष्ठान कर रखा है। वे समझते हैं कि मुहम्मद बिन कासिम से बहादुर-काहू बकर तक जो आस्थाचार, अनाचार, अग्रिचार हुए उनका वर्णन यदि पाठ्य-पुस्तकों में सम्मिलित किया गया तो मुसलमान क्रुद्ध होंगे। परिणाम-स्वरूप वे कांग्रेस को मत नहीं देंगे जिससे कांग्रेस शासनाधिकार खो बैठेगी। इससे सीधा यह निष्कर्ष निकलना है कि इतिहास को झुठलाकर ही जो कांग्रेस चल रहा है वह निजी देशभक्ति का कितना ही ढोल पीटता हो, वह एक बर्मे विघातक देशद्रोही संगठन समझा जाना चाहिए।

इतिहास का यह एक बड़ा उपयोग है कि इससे सच्चा देशभक्त कौन या देशहिंसेवा सचटना कौन सी है, यह पहचाना जा सकता है। किन्तु इसके लिए इतिहास स्वच्छ एवं सत्यनिष्ठ रखना आवश्यक है। जिस प्रकार दर्पण पर यदि धूल पड़ी हो तो दर्पण में चेहरा ठीक नहीं दिखेगा उसी प्रकार इतिहास झुठलाया गया हो तो वह राष्ट्रीय मार्गदर्शन के लिए बेकार साबित होगा।

### इति-ह-नास

इतिहास शब्द के मूल अर्थ के प्रति ध्यान दें। 'इति' यानि 'ऐसा', 'ह' यानि निर्दिष्ट कथ है, 'नास' यानि 'हुआ था'। यह इतिहास शब्द का मूल अर्थ है। यानि भूत घटनाओं का कालक्रमबद्ध सत्यकथन, यह इतिहास का मूल स्वभाव होना चाहिए। किन्तु वर्तमान भारत में जो इतिहास प्रचलित है वह इति-ह-नास न होकर इति-ह-नास है। क्योंकि उसमें ऐतिहासिक अथवा तथा इसाई विचारों के बनाए होते हुए भी मुसलमानों द्वारा बनाए

गए, कहे गए हैं। मुसलमान आकाशकों के अत्याचार उड़ाए गए हैं। विश्व इतिहास भी इसी प्रकार ईसाई और इस्लामी धारणाओं के अनुसार काटा-छाटा गया है।

### मूल व्यक्तित्व जानना आवश्यक

प्रत्येक व्यक्ति का एक विशिष्ट व्यक्तित्व होता है। इसी से उसकी पहचान होती है। यदि उसके दाँत गिर गए हैं या टाँग टूटी हो तो उसके पीछे उसके दुर्भाग्य का, किसी रोग का या दुर्घटना का इतिहास होता है। इसी प्रकार भारत तथा विश्व के अन्य देश अतीत में वैदिककालीन के। उनका वह व्यक्तित्व भग्न होकर वे ईसाई या मुसलमान बनाए गए और उनके वैदिक मन्दिरों को तथा धर्मपीठों को गिरिजाघर, मस्जिद या कब्रगाह कहा गया। इससे एक तरह से भारत तथा अन्य देशों के मूल इतिहास के व्यक्तित्व को क्षति पहुँची है।

दुर्घटना से अपग या घायल हुआ व्यक्ति वैद्यकीय चिकित्सा से अपने शरीर को पुनः अव्यंग या सज्जम बनाना निजी कर्त्तव्य समझता है उसी प्रकार प्रत्येक देश के नेताओं ने इतिहास की उथल-पुथल से दुर्बल बने राष्ट्र को पुनः बलवान, सज्जम, गुणी, समृद्ध, शत्रुहीन, बनाना चाहिए था। ऐसा न कर पाने वाले नेता लोग निकम्मे या देशद्रोही माने जाने चाहिए। अर्थात् उनके गले में हार पहनाने वाले तथा उनके भावणों पर तालियाँ बजाने वाले लोग तथा वे नेता स्वयं देशद्रोही एवं दण्डनीय माने जाने चाहिए।

### ईसाई तथा इस्लामी लोगों को सजग कराने की आवश्यकता

इस दृष्टि से वर्तमान भारतीय इतिहास में तथा अन्य देशों के इतिहास में बामूलाय परिवर्तन लाना आवश्यक है। किसी भी देश का इतिहास आरम्भ करने से पूर्व उसका मूल सांस्कृतिक व्यक्तित्व निश्चित करना आवश्यक होता है। तभी पता चलेगा कि उस व्यक्तित्व को कहाँ तक क्षति पहुँची है। ब्रिटेन छठवीं शताब्दि तक ईसाई देश नहीं था। इसी प्रकार अरब, ईरानी, तुर्की, लोग सातवीं शताब्दी तक मुसलमान नहीं थे। उन लोगों पर ईसाइयत तथा इस्लाम छल-बल से थोपे गए। अतः उन देशों के इतिहास ने यूरोप के लोगों को तथा पश्चिम एशिया की जनता को



उनकी पुनर्बैदिक सम्प्रदाय के प्रति सजब कराना चाहिए। तत्पश्चात् किस्से रूप-रस-रस-रस से वे ईसाई या मुसलमान बनाए गए यह इतिहास उन्हें समझाना चाहिए। जब तक ईसाई या मुसलमान देश, ईसापूर्व तथा मुहम्मद पूर्व विभी इतिहास के प्रति आँखें नहीं खोलेंगे उनकी इतिहास की शिक्षा कभी-अधूरी, अर्ध-होती एवं अतिपूर्ण समझी जानी चाहिए।

### राष्ट्रीय पुनर्गठन

विश्व प्रकार शरीर का मूल आकार ध्यान में रखकर ही अपगर्भ या बाव होकर किया जा सकता है, इसी प्रकार देश की मूल सम्प्रदाय का यह निर्धारण करने के पश्चात् ही उस देश की वर्तमान स्थिति परकी जा सकती है। इस दृष्टि से भारत का तथा अन्य देशों का पुनर्गठन करना ही तो भारत में बितने भी आंख ईसाई या मुसलमान बने हुए हैं उन्हें पुनः बैदिकधर्म या हिन्दू बना लेना होगा। यह कार्य शीघ्रातिशीघ्र होना आवश्यक है।

किसी घर का कोई बूबक यदि मटक गया हो या डाकुओं का गिरोह यदि उसे उठा ले गया हो तो उसके माता-पिता, सगे-सम्बन्धी तथा मित्र-जन बेचैन होकर तार, पत्र बन्देज आदि द्वारा उसे घर वापस लाने का हर प्रकार का यत्न करते रहते हैं, इसी प्रकार हिन्दू जाति के लोगों ने भी बेचैनी में प्रत्येक ईसाई तथा मुसलमान व्यक्ति को कदम-कदम पर हिन्दू धर्म में वापस ले आने का यत्न करना आवश्यक है।

बैदिक धर्माधी सनातन धर्म कहलाती है। उसे ईश्वर का वरदान है। उसी के फलस्वरूप विश्व में विभिन्न स्थानों पर विविध प्रकार से सनातन वैदिक धर्म का पुनरुत्थान हो रहा है।

### सनातन धर्म का पुनरुत्थान

उस पुनरुत्थान के कई लक्षण दिखाई दे रहे हैं। जैसे प्रजापति कृष्णधारी पन्थ की देख-नदेख में साक्षात् प्रस्थापित हुई। तत्पश्चात् अनुपाद स्थायी ने इस्काव (ISKCON) नाम से कृष्णभक्ति पन्थ के विश्व भर में लाखों अनुयायी बनाए। उससे बहुत महान योगी द्वारा देश-विदेश में आधुनिक विज्ञान-तकनीक आदि स्थापन कराए गए। राजनीति, मुक्तमन्य

आदि कई अन्य प्रसिद्ध व्यक्तियों ने तथा आनन्दमार्ग ने जैसे उनसे बना सनातन वैदिक धर्म का प्रसार अहिन्दू लोगों में किया। हो सकता है कि इस प्रकार के यत्नों में और तेजी आए।

### अपने आपको हिन्दू कहलाने वाले गोरे अमेरिकी

ऊपर वर्णित नई बढ़ती परम्परा में हाल में और एक नई हिन्दू संघटना बन पड़ी है। स्वयं गोरे अमेरिकियों ने ही यह बताया है। वे अपने आपको शिवपन्थी शिवभक्त मानते हैं। इस संघटना का नाम है शिव सिद्धान्त पन्थ (Shiva Siddhant Church)। इस संघटना द्वारा एक समाचार-पत्र हर दो मास के पश्चात् प्रकाशित होता है। इस पत्रिका का नाम है Hinduism Today यानि 'वर्तमान हिन्दुत्व'। इस संघटना के सदस्य शिवजी से निजी नाम रखते हैं। जैसे इस समाचार-पत्र के सम्पादक का नाम है शिव आरुमुल्लस्वामी। फिजी, श्रीलंका, नेपाल, भारत, मलयेशिया, बाली, मारिशस, दक्षिण अफ्रीका, अमेरिका, मैडागास्कर, ब्रिटेन, इण्डोनेशिया, अफगानिस्तान, सिक्किम, त्रिनिदाद, टोर्बेगो, मिंगापुर, हांगकांग, जर्मनी, भूटान, बांग्लादेश, कनाडा, स्पाम, सूरीनाम, अरबदेश, क्यूबा, अस्ट्रेलिया, पाकिस्तान, फ्रांस, गयाना आदि देशों में उस समाचार पत्र के लाखों पाठक हैं। कुस्तपन्थी गोरे अमेरिकियों द्वारा अपने आपको हिन्दू कहलाना, शिवपूजन करना, शिवजी से निजी नाम रखना तथा हिन्दूधर्म प्रसार हेतु एक समाचार-पत्र चलाना अपने आप में एक बड़ी चमत्कार ही है।

ऐतिहासिक नगरों के प्राचीन हिन्दू नाम बदलकर जहाँ भी उनके इस्लामाबाद, फिरोजाबाद, महमूदाबाद आदि नाम रखे गए हैं उन नगरों के मूल हिन्दू नाम पुनः प्रचलित करना आवश्यक है।

### वरजाद करना और आबाद रखना

मुसलमान आक्रामकों की करतूतों से अरबस्थान की तरह हिन्दुस्थान भी एक काला महास्थल बन जाता। प्राचीनकाल में अरबस्थान एक हरा-भरा देश था। जब से वहाँ इस्लाम की स्थापना हुई वह सारा महास्थल बन गया क्योंकि इस्लाम ने लोगों को पाख बार नमाज पढ़ना और अन्य

समय में मूटमार करना यही मिलाया। इस प्रकार जब कोई किसी प्रकार का काम-धाम न करते हुए केवल मूटमार पर जीवन बसर करेगा तो देश प्रगत हो ही नहीं सकता। इसी कारण विश्व में इण्डोनेशिया से अल्जीरिया व मोरक्को तक इस्लामी देशों की कतार की कतार है फिर भी किसी भी क्षेत्र में विश्वविकास स्तर का एक भी मुसलमान किसी भी पीढ़ी में नहीं हुआ।

भारत के इस्लामी आक्रामक एक-एक नगर को बरबाद करते हुए उनके नाम 'आबाद' 'बाबाद' रखते गए। अतः उन नगरों की बरबादी दुस्तर करके उन नगरों के प्राचीन हिन्दू नाम पुनः रूढ़ कर देना चाहिए।

### चार मार्गदर्शक सूत्र

मुसलमानों का बरा बरा तो हिन्दुस्थान के प्रत्येक नगर का नाम इस्लामी होता। मुसलमानों ने ऐसा यत्न भी किया था। उदाहरणार्थ मिरज का नाम मुर्तबाबाद, नासिक का गुलशानाबाद, बनारस का नाम मुहम्मदाबाद, आगरा का अकबराबाद, दिल्ली का शहाजहाँनाबाद आदि रखे गए थे, किन्तु इतिहास के प्रवाह में टिके नहीं, स्वयं भुल हो गए। तथापि ऐतिहासिक नगर या इमारतें देखते समय प्रेक्षक लोग हमारे कुछ मार्ग-दर्शक सूत्र ध्यान में रखें। 'Destroyers have been called builders' यानि नाश करने वालों को ही निर्माता कहा गया है। Construction is all Hindu while destruction is all Muslim यानि इमारतों के जो मो बाग कहे हैं वे हिन्दुओं के बनाए हैं किन्तु जहाँ तोड़-फोड़ दिखाई देती है वह इस्लामी आक्रामकों की करतूत है। प्रत्येक ऐतिहासिक नगर तथा इमारत हिन्दू होते हुए भी इस्लामी कही जा रही है। प्रत्येक मुसलमान हिन्दू का बघर है।

### हिन्दुत्व के विश्वप्रसार के उपाय

हिन्दुत्व के पुनरुत्थान तथा विश्वप्रसार के लिए परवर्तियों को पुनः हिन्दू बना लेना, अम्मे के नाम हिन्दू करना, ऐतिहासिक इमारतों के हिन्दू निर्माता की जानकारी फैलाना आदि जो उपाय ऊपर कहे हैं उनके साथ प्राचीन निरिबादर, मस्जिदें तथा अकबरों को पुनः देवालय बनाना

भी आवश्यक है। आयुर्वेद, वैदिक वास्तुकला, वैदिक संगीत आदि का प्रसार करना, स्थानीय उद्योगधन्यों का पुनर्निर्माण करना, संस्कृत की पढ़ाई प्रत्येक व्यक्ति के लिए अनिवार्य करना। वैदिक समाज जीवन-प्रणाली को रूढ़ करना, ब्रह्मपान-मदिरापान आदि अपमनों पर प्रतिबन्ध लगाना और वैदिक जिवसेना का गठन करना आदि उपायों की योजना करनी होगी।

### पुनरुत्थान की अवधि

किसी भी देश का शत्रुओं द्वारा सर्वनाश होने पर उसके निवासियों जितने अधिक देशभक्त, कृतिशील तथा शिस्त पालन वाले हों उतना भीघ उसका पुनरुत्थान होगा। १६४५ में द्वितीय महापुछ समाप्त हुआ तब जापान तथा जर्मनी में बड़ा विनाश हुआ। तथापि ऊपर कहे गुण उन लोगों में होने के कारण केवल तीस वर्ष की अवधि में ही वे बड़े समृद्ध देश बन गए। उनकी मरकरी क्षमता पहले जैसी नहीं रही क्योंकि बिजली देशों ने उनके सैनिकी पुनरुत्थान पर कड़े प्रतिबन्ध लगा रखे थे, तथापि उनमें भ्रष्टमगी या गरीबी का नामोनिशान तक नहीं था।

भारत में तो लगभग पचास प्रतिशत जन अत्यन्त हीन, दरिद्र, सूखे, भूख, निरक्षर, रोगी, शक्तिहीन, दुर्बल अवस्था में जीवन बिताते रहते हैं। यद्यपि स्वतन्त्र भारत का शासन लिए हुए कांग्रेस पक्ष को ४० वर्ष हो चुके हैं। करोड़ों लोगों को इस प्रकार भरणप्रायः अवस्था में रखने वाले कांग्रेस नेतागण एक अन्धे की तरह अपने ही पक्ष के तिकम्मे, आलसी, देशद्रोही, भ्रष्टाचारी, लोभी, लुभावदी व्यक्तियों को भारतरत्न आदि उपाधियों की रेखाइयाँ बाँटते रहे हैं। जवाहरलाल नेहरू तथा मोहनदास गांधी से लेकर उन सभी पर मन्त्रिष्य के जागरूक नेताओं ने हिन्दूराष्ट्र का सर्वनाश करने का अभियोग चलाना योग्य होगा।

जापान तथा जर्मनी का पुनरुत्थान यदि केवल ३० वर्षों में हो सका तो भारत का क्यों नहीं हुआ? ऐसा अनेक लोग अचम्भा करते रहते हैं। इसका एक कारण तो हमने ऊपर बता ही दिया है कि कांग्रेसी नेतृत्व पूरी तरह नाकारा सिद्ध हुआ है। भीड़माड़ इकट्ठी कर भाषण देने के सिवाय



वे और कुछ जानते ही नहीं थे। हजारों-लाखों तालियों की गड़गड़ाहट सुनकर भिकारी स्तर के लोगों से अपने गले में अनेक हार बनवा लेने में ही उन्हें अपनी कर्तव्यपूर्ति का अनुभव होता था। भूखे-नंगे लोगों को ४० वर्ष शासकत्व ही आपकासन देकर अर्द्धजीवित अवस्था में नगा रक्ता हमसे बड़ा देशद्रोह क्या हो सकता है ?

### भारत का १२३५ वर्षों का युद्ध

७ पांच तथा अमेंनी को चार-पांच वर्ष के युद्ध की ही अति पहुँची थी जब के बाद ३० वर्ष में ही फिर समूह हो गए तो भी उनकी तुलना भारत की अवस्था से करना अयोग्य है। भारत ने सन् ७१२ से १६४७ तक शत्रु की लूटपाट का सामना किया। वे शत्रु भी कोई एक-दो नहीं थे बीसियों के बीच गुलाब, बिल्ली, तुंगनक, मधुद, लोदी, मुगल, बहमनी, आदिलशाह, कुतुबशाह, निजामशाह, निजामउलमुल्क, हैदरअली, टीपू, आरकाट के मराठे अंग्रेजों का सिद्दी मुल्तान, मासवा के मुल्तान, खानदेश के मुल्तान, मद्रास के भावर मुल्तान, गुजरात के मुल्तान, बगाल के मुल्तान, जोनपुर के शर्मा मुल्तान, जबल के नबाब, छत्रपुर, रामपुर, मलेरकोटला आदि के मराठे पुर्तगाली, फ्रेंच, डच, अंग्रेज ऐसे कितने ही शत्रु थे। जैसे किसी घाम्य के रोग को खूहों का झुण्ड का जाए या घन्टालय को दीमक नष्ट करे या जेत का टिंडियों का दम का जाए, उस प्रकार भारत को इतने सारे इस्लामी और ईसाई शत्रु नोच-नोच कर लगानार १२३५ वर्ष तक खाते रहे।

इस प्रकार भारत तथा अमेंनी व जापान के सर्वनाश में महद अन्तर था। तथापि ४० वर्षों में देहानो में पीने का पानी पहुँचाना, रास्ते बनाना, कुटीर उद्यान बनाकर जनता की आय बढ़ाना, भारत को हिन्दूराष्ट्र घोषित करना, इत्येक मुसलमान को पाकिस्तान भेज देना, ईसाई प्रचारकों को भारत के ईशान्य ओरान्तों में हटाकर वापस इंग्लैण्ड-अमेरिका भेजना आदि महत्त्वपूर्ण कार्य भी कांग्रेस ने कार्यान्वित नहीं किए।

### योजना आयोग की अनावश्यकता

भारत के स्वतन्त्र होने पर विदेशों में अंग्रेजी सिखा पाए हुए धनिक लोगों के बेटों की बड़ी बाँदी हुई। उनके लिए राज्यों के राजपाल, योजना

आयोग का सदस्यत्व आदि अनेक बड़े बेटन बाने निकम्मे पद बनाए गए। भारत जैसे गरीब देश में जहाँ किसी की आमदनी ४-५ हजार रुपये प्रति माह हो उसके किसी सदस्य को कोई सरकारी नौकरी देनी ही नहीं चाहिए।

भारत में बरमात में बाढ़ आती है और अन्य दिनों में पानी की तगी रहती है। ग्रीष्म ऋतु में हिमालय की बर्फ पिघलकर उत्तरी हिन्दुस्तान की नदियों में विपुल जल होता है। अतः यदि भारत की उत्तर तथा दक्षिण की विविध नदियों तथा सरोवरों को नहरों से जोड़ा जाता तो इससे बाढ़ का पानी बँट जाता, बहता रहता, तगी नहीं होती और भूमि का अन्तर्गत जलस्तर ऊँचा रहकर कुएं सूखते नहीं। कई बार इस योजना की इंजीनियरों ने चर्चा भी की किन्तु प्रत्यक्ष में कुछ नहीं हुआ।

दूसरी आवश्यकता थी अनिज तेल (पेट्रोल) की बाबत देश को आत्म-निर्भर बनाने की। स्वतन्त्रता मिलते ही तेल का शोध आरम्भ कर दिया जाता तो देश में पर्याप्त तेल निर्माण होकर मुसलमान देशों से तेल खरीदना नहीं पड़ता।

तीसरी आवश्यक बात थी चम्बल घाटी को लाखों एकर ऊबड़-खाबड़ भूमि को समतल बनाकर उसमें खेती आरम्भ कर देना।

चौथी आवश्यक बात थी भीख माँगना बन्द करने की। भिक्षारियों को छावनियों में रखना। उनमें जो अपंग या रोगी हों उनकी चिकित्सा करना। हट्टे-बट्टे हों उन्हें मृतपूर्व सैनिकों द्वारा रोज प्रातः परेड जैमा शारीरिक श्रम कराना तथा शिस्तसिखलाकर दण-बगीचे में, अस्पतालों में या अन्य सरकारी संस्थाओं में उनसे काम कराना। ऐसी अनेक योजनाएँ योजना आयोग के लर्चीले तथा दिखलाऊ आडम्बर तथा विलम्ब के बिना ही सम्पन्न हो सकती थीं।

यदि नेता लोगों के अन्तःकरण में देशभक्ति दृढ़मूल होती तो भारत जैसे देश को समृद्ध बनाना कठिन नहीं। किन्तु खोसली देशभक्ति का प्रदर्शन कर भारत की बची-खुची सम्पत्ति भी सोख लेने वाले स्वार्थी एवं अष्टाधारी कांग्रेसी नेताओं की करतूतों से देश अधिकाधिक दुर्बल तथा दरिद्री होता जा रहा है।

## ईसाई तथा मुसलमानों को हिन्दू बनाना

ईसाई तथा मुसलमान बने अधिकांश लोग पुनः हिन्दू बन सकते हैं यदि सारे हिन्दू लोग उन्हें बार-बार आग्रह से, प्रेम से हिन्दू बनने को कहते रहें। मन-ही-मन वे पुनः हिन्दू बनना चाहते तो हैं किन्तु वे भयभीत हैं। उन्हें आशंका है कि क्या हिन्दू समाज में हम पुनः बुल-मिल सकेंगे? उनकी इस आशंका को दूर करने के लिए बार-बार तथा हिन्दू संस्थाओं पर बड़े-बड़े अक्सरों के आवाहन प्रदर्शित करने चाहिए कि "इस्लाम और ईसाई धर्मों में गए बन्धुओं को हम बड़े प्रेम तथा आग्रह से पुनः हिन्दू धर्म में शामिल होने का हार्दिक निमन्त्रण देते हैं। आपसे सारे समाज का पूरा मेल होम रहेगा" आदि। सदिपो से मूले हुए इन कर्तव्य को हिन्दूओं ने तुरन्त निभाना चाहिए।

मुसलमान तथा ईसाई बने अनेक भाई बड़ी भड्डा से उनके प्राचीन हिन्दुत्व की कई परम्पराओं को अपने हृदय में संभारे हुए हैं। मोमांस बर्ज्य मानना, किसी वैदिक देवता की पूजा करना, विवाह-निमन्त्रण पर गणेश का चित्र छापना, विवाह पर ब्राह्मण से तिसक लगवाना, कुराण या बाइबल के अन्दर भगवद्गीता छुपाकर रखना आदि अनेक हिन्दू प्रथाएँ ईसाई तथा मुसलमान बने लोग सैकड़ों वर्षों से बड़े आदरभाव से जतन किए हुए हैं।

अमुत भारत के शासन ने ही हिन्दू बनने वाले परधर्मियों को विशेष रियायतें प्रोत्तिव करनी चाहिए थीं। तथैव पाकिस्तान या बांग्लादेश से धूमपेठ से प्रवेश करने वाले अधिनियों को या आपित समय से अधिक दिन भारत में रहने वालों को हिन्दू नाम लेकर रहना होगा, ऐसा नियम करना चाहिए। किन्तु भारत के कांग्रेसी शासकों ने तो देशद्रोही उस्टी कार्य-प्रणाली अपनाई है कि सिख, इलित, बौद्ध, मुसलमान, एंग्लो-इण्डियन आदि कहकर हिन्दुत्व में जो अपने आपको अलग कहनाएगा उसे विशेष रियायतें दी जाएगी।

महमूद गजनवी, मुहम्मद गोरी आदि के समय से जो हजारों हिन्दू छत्र-चम में मुसलमान बनाए जाने से उन्हें उन आक्रामकों के जाते ही दुःख हिन्दू समाज में सम्मिलित करने का कर्तव्य यदि हिन्दू समाज निराकार रहता तो भारत में मुसलमानों की संख्या करोड़ों तक न पहुँचती।

इत सैकड़ों वर्षों से बढ़ती रही इस समस्या को आधुनिक प्रगत युग में अधिक तत्परता से हिन्दू समाज ने हल करना आवश्यक है।

ऊपर दिए विवरण से पाठक जान सकते हैं कि राष्ट्र, धर्म, संस्कृति आदि के पुनरुत्थान में इतिहास का कितना उपयोग है। किन्तु उपयुक्त मिड होने के लिए इतिहास आत्मोद्यता से लिखा होना चाहिए। कांग्रेसी शासकों ने जो इतिहास पढ़ा है वह अंग्रेजों तथा मुसलमानों द्वारा लिखा इतिहास है। इसी कारण नेताओं के घोषित उद्देश्य या मनोभावना अच्छी होती हुए भी जनकी कार्यप्रणाली देशद्रोही तथा धर्मविरोधी सिद्ध हुई है।

इसी कारण दीर्घ परतन्मता में रहे प्रत्येक देश ने राष्ट्रीय दृष्टि से निजी इतिहास लिखने का कार्य सर्वप्रथम पूर्ण करना चाहिए। भारत का इतिहास केवल किसी व्यक्ति ने नहीं अपितु भारत के कट्टर शत्रुओं ने लिखा है। क्या कोई स्वतन्त्र देश शत्रु द्वारा लिखा इतिहास पढ़ता है? क्या इंग्लैण्ड अपने लोगों को नेपोलियन द्वारा लिखा इंग्लैण्ड का इतिहास पढ़ाएगा? क्या रशिया अपने लोगों को हिटलर का लिखा रशिया का इतिहास पढ़ाएगा? यदि नहीं तो भारत के अध्यापक तथा सरकारी अधिकारी काबरनामा, जहाँगीरनामा, Oxford History, Cambridge History को प्राथमिक क्यों मानते हैं?

भारत में गाँव के पंच से संसद मध्य तक के चुनाव के लिए कड़े शर्तक उम्मीदवार को जो विविध शर्तें पूर्ण करनी होती हैं उनमें एक यह शर्त भी शामिल करनी आवश्यक है कि उसका ऐतिहासिक दृष्टिकोण राष्ट्रीय है। ऐसा भारतीय इतिहास पुनर्लेखन संस्थान का प्रमाण-पत्र वह प्रस्तुत करे।

ईसाई तथा मुसलमान बने देशों में किसी भी चुनाव के लिए उन्हीं उम्मीदवारों को चुनाव लड़ने की मान्यता मिलनी चाहिए जो ईसापूर्व या मुहम्मद पूर्व जागतिक वैदिक संस्कृति का इतिहास भली प्रकार जानते हों। उन्हें उस जानकारी का दाखला आगतिक वैदिक इतिहास संस्थान की जाँच पारित करने पर-दिया जा सकेगा। इससे मानवीय एकता, सद्भाव तथा शान्ति बढ़ेगी।



बुनाब को सरल विधि

चुनाव का तरीका निम्नलिखित है। वर्तमान चुनाव विधि बड़ी कर्चीली है, जत अष्टाचार से पूर्ण है। लोक संघ से केवल स्थानीय संघों का ही चुनाव प्रौढ़ निवासियों के मत से होना चाहिए। उनके पक्षवात् प्रत्येक संघसमितियों से एक-एक प्रतिनिधि चुनाव तहसील समिति, उनके एक-एक प्रतिनिधि की जिला समिति, उन समितियों का एक-एक प्रतिनिधि प्रांतीय समिति का सदस्य हो नका हर जिले की समिति के एक-एक प्रतिनिधि से राष्ट्रसंसद बने इस तरह का यदि विधान बनाया जाए तो हमसे समय की बचत होगी, हल्का-गुल्का एवं कठिनाई नहीं होगी, कर्चा तो जतभग होगा ही नहीं और इसी कारण से अष्टाचार भी नहीं होगा। ज्ञान में तो निजी चुनाव में साकों रुपये कर्ष करने वाला तहसीलवार चुनाव जीतने या हारने पर भी अष्टाचार से करोड़ों रुपये कमाने की ईर्ष्या अवश्य रहना है। वर्तमान पक्षबाजी को समाप्त कर देना चाहिए। राजनयिक पक्ष दादागिरी और गुटबन्धन से सहजान निर्माण कर अपनी भला बनाए रखते हैं। उसमें प्रत्येक उपहित निजी मत प्रकट करने से भी डरता है कि कहीं पक्ष से निकाल न दें। समद में प्रत्येक जगह पर बहुमत से जो निर्णय हो उसे प्रधानमन्त्री ने कार्यान्वित करना ही चाहिए, ऐसा नियम हो। समितियों के इस प्रकार के सविधान के सम्बन्धकों के अनेक गुटों का और उनके आविष्ट स्थानों का समद ही समाप्त हो जाएगा।

## अष्टप्रधानों का मन्त्रिमण्डल

वैदिक परम्परा के अनुसार जाह मन्त्रियों से अधिक महत्त्व मन्त्रि-  
मण्डल में नहीं होने चाहिये। वर्तमान कांग्रेसी शासन में तो मन्त्रिमण्डल के  
मध्य पर किसी प्रकार का अकुल न होने से किसी प्रकार के भ्रष्टाचार की कोई  
भीषा ही नहीं रहती। लोभी व्यक्तियों को प्रमत्त रहने के लिए जनता के  
हृदय में मन्त्रिमण्डल को वैभव तथा सम्मान प्रदीपित कर दिया जा रहा है।

इतिहास मेहन, पढ़न-पाठन, संगोचन को विधि

इतिहास केवल, पठन-पाठन, सर्वांगन की विधि इस प्रकार हो कि  
बच्चे को ज्ञान या पदार्थ का पता नसे कि इन शब्दों का मूल व्यक्तित्व कैसा

या ? अब कैसा है ? वह कुरबस्त्या या प्रगति किन कारणों से हुई ? वर्तमान समस्याएँ क्या हैं ? उनका हल कैसा हो ? आदि ।

वर्तमान भारत में ऊपर कही विधि की जानकारी इतिहास के किम्वी  
नी मिथान को नहीं दी जाती। वर्तमान इतिहासज्ञ अपने आपको कांग्रेस  
पक्ष के ताबेदार-सेवक मानते हैं। उन्हें सरकार का जैसा आदेश मिलता है  
वैसा इतिहास वे प्रस्तुत करते हैं। उदाहरणार्थ उनके कथन का सार यह है  
कि मुहम्मद बिन कासिम से अहमदशाह अब्दाली तक जितने भी इस्लामी  
शासक आए उनको भारतीय ही माना जाए क्योंकि यहाँ आतंक मचाते  
थे। वे भारत में ही निवास करते थे। अनेक मन्दिर भ्रष्ट कर उन्हें  
झिज्ज या मकबरे बनाकर उन्होंने आस्तुकला में तथा भारत की सभ्यता  
में बड़ा योगदान दिया। वे हिन्दुओं को कुत्ते, चोर, डाकू, काफिर, उधमके,  
कम्बल, हुरायजादे आदि कहते थे इस बात का इतिहास में कदापि उल्लेख  
न हो। सारे मुस्लिम बादशाह पाँच हजार स्त्रियाँ जनानखाने में रखते थे,  
सराब पीते थे, अफीम खाते थे, समलैंगिक मैथुन करते थे यह बात भी  
गुप्त रही जाए। दारा ने उपनिषद्, महाभारत आदि ग्रन्थों का फारसी में  
अनुवाद किया यह कहते समय दारा ने संस्कृत कब, किससे और किनने  
बर्ष तीसरी आदि प्रश्नों को कभी उठाया न ज ए। इतिहास किस प्रकार  
गुंथलाया जाए इसके ऊपर बड़े नमूनों के अनुसार आदेश देने वाली कांग्रेस  
सरकार द्वारा स्थापन मण्डल का नाम है N.C.E.R.T. (National  
Council for Educational Research and Training)।

स्वरित व्याप

भारत में वर्तमान न्याय-पद्धति अंग्रेजी ढाँचे की है। उसमें कई वर्ष तक दावा सहना पड़ता है। उसमें सच्चा अत्यधिक होकर वादी या प्रतिवादी की मृत्यु से दावा विफल भी होता है। विलम्ब से होने वाला निर्णय स्वयं में एक अभ्याय है। इसे सुधारकर तुरन्त निर्णय की व्यवस्था होनी चाहिए। कायदा-कानून सोझे हुए अनेक न्यायाधीश नगर की किसी मध्यवर्ती इमारत में कतारों में बैठकर उनके समक्ष वादी-प्रतिवादी अपना-अपना लिखित रुकन प्रस्तुत करें और उस पर न्यायाधीश निजी निर्णय दे। जहाँ तक हो

बन्ने बकौल होने ही नहीं चाहिए। निर्णय अमान्य हो तो दो या तीन बरिष्ठ स्वरों तक बाही प्रतिवादी को निजी कथन प्रस्तुत करने की सुविधा रखी जा सकती है। अनेक बाद तो माँव या बहूस्त्रों की पंचायतों में ही निबटाने का प्रबंध होना चाहिए। जैसे मकान के स्वामी से किराएदारों के विवाद का बनि-यस्त्रि के बीच मतभेद।

### स्वाध्याय

वैदिक परम्परा के अनुसार हर व्यक्ति ने (विशेषतया पुरुषों ने) प्रातः विधि, स्नान, व्यायाम के पश्चात् लौकिक व्यवहार के लिए घर से बाहर निकलने से पूर्व प्रतिदिन स्वाध्याय करना पड़ता था। स्वाध्याय यानि आत्मशिक्षा अर्थात् आत्मबोध यानि अपने आपको चेतावनी देना। वह स्वाध्याय इस प्रकार होता था—“सत्यं वदामि, धर्मं चरामि, सत्त्वान् अर्पितव्यम् देव पितृ कार्यान् प्रयचितव्यम्, मातृदेवो भव, पितृ देवो भव, आचार्यं देवो भव” आदि।

यह एक प्रकार से अपने आपको आदर्श आचरण का स्मरण दिलाना था। इससे समाज का सन्तुलन अच्छा बना रहता था। वर्तमान समय में यह स्वाध्याय इस प्रकार हो सकता है कि “मैं लौकिक व्यवहार में झूठ नहीं बोलूंगा, धर्म नहीं लूंगा, भ्रष्टाचार नहीं करूँगा, हेरा-फेरी नहीं होने दूँगा, आदि। मानवजातीय दृष्टि से प्रत्येक व्यक्ति ने अपने-आपको इस प्रकार चेतावनी देने से उसका अधिक दृढ़ तथा अच्छा परिणाम होता है। वर्तमान समय में बढ़ता हुआ भ्रष्टाचार रोकना हो तो उसके जो अनेक उपाय हो सकते हैं उनमें से एक स्वाध्याय का हो सकता है। सरकारी या अन्य कार्यालयों में कार्य आरम्भ करने से पूर्व प्रत्येक कर्मचारी ने उच्चस्वर से स्वाध्याय करने की प्रथा जारी की जानी चाहिए। इससे सरकारी काम-काज सुधरेगा।

### प्राचीन अरबस्थान का सामवेद गायन

संगीत की मधुर ध्वनि महर्षि के परिणाम आँखों की भले ही न दिखे, उसे सुनना भी होता है। शक्य है कि देशान्तों में, क्षेत्रों के बीच रात को जब प्राचीन जनता सोने आदि लेकर नाचती-गानी है तो उनकी ध्वनि ने

मान्य की उपज अच्छी होती है। अन्य कुछ लोग कहते हैं कि प्रातः जब लोग प्रजन गाते हैं तो गोएँ दूध प्रसन्नता से, सरलता से, भरपूर छोड़ती हैं।

एक संगीतज्ञ स्त्री ने लिखा है, “मैं एक गायिका हूँ। संगीत के प्रेम से सामवेद के स्वरों का अध्ययन करने की मेरी अनेक वर्षों से इच्छा थी। कुछ मास पूर्व वह कुछ मात्रा में सफल हुई। पुणे नगर निवासी धुव्हीराज शास्त्री मेरे जी का ध्वनिमुद्रित गायन मैं सुन पाई। उनके गुरु वेदमूर्ति स्व० कापटशास्त्री का ध्वनिमुद्रित सामवेदीय गायन सुनने की सन्धि भी मुझे वहीं प्राप्त हुई। उन स्वरों का मैंने स्वयं गान किया। तत्पश्चात् कोलापुर की स्थानीय मस्जिदों से मुझे जब प्रातः मुएझिज की नमाज की पुकार सुनाई देती तो मुझे प्रतीत होने लगा कि उस पुकार में भी सामवेद के ही स्वर हैं। दोनों के समान स्वर, दीर्घ या ह्रस्व उच्चारण की पद्धति, उनका ठेका, त्रिस्वरी तान, चतुःस्वर तक का पर्यायित विस्तार व लोक-संगीत का दोनों में हुआ मिश्रण यह विशेषताएँ दोनों में समान मिलती हैं। संगीतशास्त्र की दृष्टि से मा-सा-रे-मा रे गऽऽ रे-सा-नी-सा-रे-सा—इन स्वरों में प्रचलित शास्त्रीय परिपाटी में भी अति कोमल है। रे यह जोड़ा चढ़ा हुआ कोमल रे है जिसे त्रिभुक्तिक रि कहकर सम्पूर्ण वैदिक संगीतशास्त्र का रहस्य तथा मर्म माना जाता है। नमाज की पुकार में ये दोनों स्वर उसी उच्चारण में तथा ध्रुति के गणितीय हिसाब में भी उसी ऊँचाई के होते हैं। मदन नगर में भी जब सामवेद की ध्वनि मुद्रिका कुछ लोगों को सुनाई गई तो उन्हें भी वह मस्जिद से दी जाने वाली पुकार की तरह प्रतीत हुई। मेरे अनुभव से भी मुझे वही प्रतीत हुआ। अब मुझे प्रतीत होने लगा कि इस्लामपूर्व अरबस्थान में सामवेद का गान होता होगा। उन पवित्र मन्त्रों के स्वर अमुक होते हैं, उन्हें गाने की विधि इस प्रकार होती है, यह इस्लामपूर्व अरब वासी जानते थे। इस्लाम की स्थापना से पूर्व ही अरबस्थान में वेद-पठन की परम्परा होने से कुराण की आयतें भी उसी प्रकार गाने की प्रथा रही है।”

इस ग्रन्थ में हम पहले ही बता चुके हैं कि कुराण में एक स्थान पर मुहम्मद ने कहा है कि “ईसाई तथा यहूदी धर्म मुझे मान्य नहीं, किन्तु उनके प्राचीन ग्रन्थों का पुरस्कार करने मैं आया हूँ।”



इस दृष्टि से तथा बृहद्विषय से भी प्राचीन ग्रन्थ वेदों के अतिरिक्त अन्य ग्रन्थों से नहीं सकते।

एक तरह के कर्मचारी वर्ग में जो अरबी कुराण गायन दूरदर्शन द्वारा प्रसारित है वह वेद-पठन की तरह तो लगता ही है किन्तु उसका गान एक तरह के कर्म भी वेदपाठों बाह्यनों जैसे ही (यानि एक छोटी और एक बड़ी एक चर। दोनों वस्त्र बिना सिलाई के) होते हैं। किन्तु एक तरह के वृत्तमन्त्रों की कोई समझाए की मूलतः उनकी सम्पत्ति से बँट रहे हैं।

एक तरह के कर्मचारी वर्ग में जो अरबी कुराण गायन दूरदर्शन द्वारा प्रसारित है वह वेद-पठन की तरह तो लगता ही है किन्तु उसका गान एक तरह के कर्म भी वेदपाठों बाह्यनों जैसे ही (यानि एक छोटी और एक बड़ी एक चर। दोनों वस्त्र बिना सिलाई के) होते हैं। किन्तु एक तरह के वृत्तमन्त्रों की कोई समझाए की मूलतः उनकी सम्पत्ति से बँट रहे हैं।

कर्म

कर्मचारी वर्ग की जनसंख्या कोटि से भी अधिक कही जाती है। इस वर्ग की जनसंख्या में केवल आठ लाख व्यक्ति हैं। प्रति १०० जनसंख्या में केवल एक व्यक्ति है। इस हिसाब से भारत में लगभग ७० लाख व्यक्ति इस वर्ग में हैं। इनमें आधे समय में सरकारी सेवों तथा आधे समय में निजी उद्योगों में काम करते हैं। इनमें सेना के कर्मों का सारा बोझ सरकार पर पड़ रहा है। सम्पत्ति छोटी की लाखों एकड़ भूमि समतल कराकर यदि इस वर्ग के लोगों को बसाई जाए तो उसमें सेना का पर्याप्त कर्मा निकल आएगा। विश्व के सभी महाशक्तियों ने समझाकर उनमें विहित कर्म तथा कर्मचारी पर आधारित समाज व्यवस्था पुनः कल्प कर मानव जाति की एकता प्रस्थापित करने में इस वर्ग का उपयोग होगा। मैं जब नेताजी सुभाषचन्द्र बोस की याद ताज़ा हिन्दू सेना की अधिकारी था (जून १९४३ से १५ अगस्त १९४४ तक) तब भारत में जनसंख्या में यह वर्ग का शासन किस प्रकार चलाया जाए इस सम्बन्ध में गहन चिन्ता बनाकर मैंने उन्हें विचारार्थ दी थी। मराठी भाषा में 'गोमन्थानाच दुमर वधाप्रत्ययपुढ' नाम का लगभग ४५० पृष्ठों का पुस्तिका तैयार है उसमें यह योजना वर्णित है।

## सामाजिक नियन्त्रण

इस योजना में मैंने यह सुझाया था कि भारत की प्रान्तीय सरकारें समाप्त कर एक ही केन्द्रीय सार्वभौम शासन स्वतन्त्र भारत में लागू किया जाए। भारत के लगभग समान आकार के जिले बनाए जाएं। उन पर एक-एक जिला अधिकारी हो। केन्द्रीय गृहमन्त्री के आदेशानुसार सारे जिला अधिकारी निजी जिले का शासन करेंगे। कोई राज्यपाल नहीं होगा और न कोई प्रान्तीय मन्त्रिमण्डल। इससे वर्तमान सरकारी खर्च की जो अपार बचत होगी वह दरिद्र जनता को काम-धन्य आदि दिलाने में काम आएगी। हाल में विविध विधानमण्डलों के सदस्य, संसद सदस्य, राज्यपाल, प्रान्तीय मण्डलों के सदस्य सभी धनिकों के बैठे हैं जो भारत की आर्थिक वृद्धि से लूटकर भारत की अधिक खोखला बना रहे हैं।

ऊपर वर्णित सभी भारत पर बोझ बने बैठे हैं। कोई उपजाऊ कार्य करने की बजाय निर्धन लोगों के धन से निर्मित सम्पत्ति को वे निजी राग-रंग, भ्रष्टाचार, मौज, खैन, व्यसनयस्तता आदि में उड़ा देते हैं।

ऐसे कई वर्ग भारत में हैं जैसे आदत या कमीशन एजेण्ट का व्यवसाय करने वाले, बकील लोग, दिन-भर सिनेमा देखने में समय भँवाने वाले लोग, चोरबाजारी करने वाले व्यक्ति, मन्दिरों के बाहर या सड़क के किनारे बैठे मित्तारी। इस प्रकार श्रद्धा जनता का एक-तिहाई भाग निकम्मा ब नितल्ला बैठकर राष्ट्रीय सम्पत्ति का उपभोग लेता रहता है। ऐसे व्यक्तियों का एक कार्य दस बनाकर उनसे देश के विविध कार्य करा लेने चाहिए। सरकार की तरफ से सेना छावनीयों जैसी उनके निवास तथा भोजन की व्यवस्था हो। अस्पतालों का कारोबार, रंगु, कुष्ठ रोगी तथा अन्धे, बहरे, पागल या बुराब लोगों के आश्रम चलाना, हट्टे-कट्टे मिथारियों से सैनिकी संधसन, व्यायाम आदि करवाकर उन्हें कार्यरत नागरिक बनाना, कारागृहों का कारोबार चलाना, शहरों के उद्यान तथा सड़कें आदि की देखभाल ऐसे कई कार्य राष्ट्रदल को सौंपे जा सकते हैं। भोजन, निवास, कपड़ा तथा रोटी होने पर स्वास्थ्य सुधार की व्यवस्था, शासन द्वारा प्रत्येक नागरिक को उपलब्ध होनी चाहिए। किन्तु स्वतन्त्र उद्योग, कारखाने आदि बनाकर व्यक्तिगत नफाखोरी समाप्त कर देनी चाहिए।

## सूर्यनमस्कार व्यायाम का महत्त्व

योगासनों का महत्त्व तो सर्वभूत है ही। किन्तु योगासनों में भी सूर्य नमस्कार सर्वोत्तम व्यायाम है। प्रत्येक व्यक्ति ने प्रातः ४ बजे उठकर प्रातः अभिषेक स्नान कर मईप्रथम १०० से १५० सास्त्रोक्त सूर्यनमस्कार करने चाहिए। सूर्यनमस्कार से व्यक्ति रोगमुक्त, पीड़ा रहित, दीर्घजीवन की शक्ती है। उसका शरीर मजबूत होता, चेहरा प्रसन्न दिखेगा, दिन-दर-दिन कार्य तथा स्फूर्ति बनी रहेगी। उसकी सन्तान भी मजबूत, दीर्घायु तथा कर्तृत्ववान् बनेगी।

## वरिद्धाश्रम

भारत में स्थान-स्थान पर निर्धन लोगों के लिए वरिद्धाश्रम बनाए जाने चाहिए। इनका जर्जा सरकार पर नहीं पड़ेगा। स्थानीय मन्दिरों की भाव से यह जर्जा चलाया जाएगा। यदि वह भाव पर्याप्त न हो तो वरिद्धाश्रम के जर्जे का भार स्थानीय व्यापारी लोगों के संघटन पर सौंपना चाहिए। विचारियों को बक़रकर वरिद्धाश्रम में रखना चाहिए। वहाँ दुर्बल, बूढ़, रोगी व्यक्तियों की चिकित्सा की जाए तथा हट्टे-कट्टों को सैनिकी शिस्त में रखकर उनसे सार्वजनिक कार्य प्रतिदिन बाँट बँधे करवाया जाए।

## असहाय व्यक्ति

जीवन में कई संकट आते रहते हैं। विवाहित महिला का समुदाय में चलना। पुत्रों द्वारा किसी को चमकिया दी जाना। ऐसी अवस्था में स्थान-स्थान पर असहाय व्यक्ति होने चाहिए, वहाँ असहाय व्यक्ति को समर्थ मिले। सेवानिवृत्त सैनिकों पर इस प्रकार का संरक्षण सौंपा जाना चाहिए। इन प्रकार के कई कार्यों में सेवानिवृत्त सैनिकों को काम पर लगाया जा सकता है।

## वचन पालन

रघुकुल रीति सदा बनी जाई। प्राण आय पर वचन न जाई ॥

मनु तुलसीदास जी के इस दोहे का लोग बड़े मजबूतभाव से उच्चारण तो करते हैं किन्तु पालन कर्त्तव्य ही करते हैं। स्वीकृत कार्य न करना या

विमर्श से करना, वचन को न निभाना आदि शिथिलता तथा लापरवाही हिन्दू समाज में बढ़ रही है। अतः वचनपालन की बड़ी शिस्त समाज में फैलाने की आवश्यकता है।

वस्तुतः नियत समय पर वनबन्ध, विवाह आदि संस्कार सम्पन्न कराने के युक्त की कल्पना वैदिक परम्परा की है। तथापि स्वयं हिन्दू लोग ही अब व्यवहार से बड़े शिथिल हो गए हैं। अंगीकृत कार्य को भूल जाना या समय पर न निभाना अथवा सभा में विलम्ब से पहुँचना। इस प्रकार की सार्वजनिक शिथिलता के कारण ही राष्ट्र का अवनतन होता है।

## इतिहासकारों के स्तर

इतिहासकारों के कई स्तर होते हैं। सामान्य इतिहास लेखक इच्छा या आवश्यकता वरिष्ठ को प्रसन्न रखने हेतु उसकी इच्छा या आदेश के अनुकूल इतिहास लिखता है या पढ़ाता है। विद्वानों के पदवीधर व्यापक इस प्रकार के इतिहासज्ञ होते हैं। इस्लामी तथा ईसाई लोग निजी धर्म तथा धर्मगुरु को अनुकूल इतिहास ही लिखते हैं। वे अपने आपको निबो पन्थ के गुलाम समझकर सारे प्रतिकूल व्योरे को दबा देते हैं या तोड़-फोड़कर प्रस्तुत करते हैं। तीसरा एक वर्ग कम्युनिस्ट आदि विशिष्ट विचारधारा का गुलाम होता है। उस विचारधारा से असंगत ऐतिहासिक घटनाएँ वे या तो नगण्य कहकर दबा देते हैं या उन्हें विकृत रूप में प्रस्तुत करते हैं। इस प्रकार के इतिहासज्ञ कुछ लोभी अनार्य वर्ग के होते हैं।

उनकी तुलना में मनु, वाल्मीकि, व्यास आदि निर्भीक, विश्वजन कल्याण चिन्तक, सरयनिष्ठ, ऋषियों का साहस अजर-अमर होने से उच्चतम, विश्वस्थायी आर्य साहित्य कहलाता है।

## मुसलमानों के शत्रु

भारत के अधिकतर मुसलमान ऊपरी दिखावे के लिए अपने आपको शरीय कहते हुए भी मन-ही-मन में हिन्दुस्थान के कट्टर शत्रु होते हैं। इसी कारण तो नब्बे प्रतिशत मुसलमानों ने विभाजन का समर्थन कर पाकिस्तान (बांग्लादेश) इस्लामी राज्य का निर्माण करवाया तथा अविधान की धारा ३७० द्वारा कश्मीर को स्वायत्त इस्लामी प्रदेश का दर्जा



दिखाया। मुसलमान अध्यापक भी छात्रों को इतिहास की पढ़ाई में लुटे उठाहरण देकर गुमराह करते रहते हैं। उदाहरणार्थ भारत में जो अरब, ईरानी तुर्क, अफगान आदि सुल्तान बन गए थे उन्हें च गैजखान के जो बगवत मुसलमान बने थे उनके आक्रमणों का, वे भारत में घुमकर कहीं सुल्तानों को नहीं न छीन लें इस डर से सुल्तान की सेना काबुल, कान्धार आदि प्रदेशों में मुगल सफ़ मंगोल सेना का प्रतिकार करते थे। ऐसी घटनाओं को लेकर मुसलमान अध्यापक कहते हैं, "देखिए अरब-तुर्क-ईरानी सुल्तान भी देश को घेरा का रक्षण करते थे अतः वे हिन्दू राजाओं जैसे ही देशवासी, देशभक्त माने जाने चाहिए।"

जब एक डाकू शकरी के घर में घुसकर उसे लूट रहा हो और उसी समय कोई दूसरा डाकू उस घर में घुसकर उस लूट का भागीदार बनना चाहे या पहले लुटेरे को मारना चाहे तो उसका विरोध करने वाला पहला डाकू क्या घर के स्वामी जिनका उस घर का हितैषी कहलाएगा? दूसरा डाकू जाने में, पहले डाकू को मकान मालिक का दर्जा प्राप्त नहीं होता।

जंगल में भी जब एक चीता किसी हिरण को मारकर उसका मांस खा रहा हो तब वह किसी दूसरे चीते को हिरण के शव के पास जाने नहीं देगा। उस समय क्या हम पहले चीते को हिरण का दोस्त मानेंगे? इसी प्रकार भारत में लूट तथा कत्ल का जातक मचाने वाली एक इस्लामी जमात यदि दूसरी किसी जमात को भारत में घुसने से प्रतिबन्ध करे तो पहली इस्लामी जमात को भारत-मित्र, भारत-रत्न या भारत-हितैषी कहना शिक्षा-क्षेत्र की निन्दनीय हेरा-फेरी समझनी चाहिए। इतिहास के छात्र मुसलमानों की ऐसी करतूतों से सावधान रहें।

### द्रोह की व्याख्या

मुसलमान भी हिन्दुस्थान में देशभक्त कहना सकता है यदि वह केवल या अन्य वैदिक सस्कृति तथा सस्कृत भाषा का पुरस्कार करे। इन तीन बातों से जो चूना करे या उन्हें कुचलना चाहे, उसे देशद्रोही ही समझना चाहिए चाहे उसका धर्म या पन्थ कुछ भी हो।

### इतिहास शिक्षा का वर्तमान अनुचित ढंग

भारत में दीर्घकाल तक मुसलमान तथा अंग्रेजों जैसे परा्यों का शासन रहने में वहाँ की इतिहास शिक्षा-पद्धति संबंधी अराष्ट्रीय-सी बन गई है। भारत में गणित, भूगोल आदि की तरह इतिहास भी शुष्क, भावनाहीन, बयस्व की भूमिका से पढ़ाया जाता है। इतिहास सर्वदा देशभक्ति, सस्कृत, रक्षा आदि का ध्यान रखकर आत्मीयता की भावना से ही पढ़ाया जाना चाहिए। उदाहरणार्थ पानीपत के तीन युद्ध किस-किस के बीच हुए? ऐसा प्रश्न करने की बजाय छात्रों को पूछना चाहिए कि पानीपत के तीन युद्धों का विवरण देते हुए हिन्दू सस्कृति को उनसे क्या लाभ हुआ या हानि पहुँची, इसकी चर्चा करें।

इतिहास जो मोड़ ले उस पर देश तथा धर्म की रक्षा, साहस, वीरता, दृढ़ता या समृद्धि आदि निर्भर करते हैं। अतः इतिहास की पढ़ाई में तथा परीक्षाओं में सर्वथा आत्मीयता (subjective view) प्रधान होनी चाहिए। हमारा देश हिन्दुओं का ही नहीं अपितु मुसलमान, ईसाई आदि सबका है। कायेसी प्रतिपादन से इतिहास पर कुठाराघात होता है। क्योंकि वैसी भूमिका लेने पर मुसलमान या ईसाई आक्रमक का विरोध करने की भारतीयसेना को इच्छा ही नहीं रहेगी। अतः प्रत्येक नागरिक तथा सैनिक को बार-बार यह शिक्षा मिलनी चाहिए कि हिन्दू भूमि, वैदिक सभ्यता तथा सस्कृत भाषा ही हमारी विरासत है। इस विरासत की जो भी व्यवहेनना करेगा वह हमारा शत्रु है, जो उसकी सराहना करेगा उसे हम अपना मित्र मानेंगे।

पानीपत के युद्ध के सम्बन्ध में भारतीयों को जो दृष्टिकोण अपनाने को ऊपर कहा है वही ट्रफालगर (Trafalgar) या वाटरलू (Waterloo) की लड़ाइयों की बाबत इंग्लैंड के लोग अपनाते हैं। किसी भी देश की स्वाभिमानी या देशभक्त जनता ऐसा ही करेगी।

### इतिहास का जमाद खर्च

'जैसा कर्म करो वैसा फल पाओ' यह कर्मसिद्धान्त वैदिक सभ्यता का एक मूलभूत नियम है। इतिहास में भी वह लागू होता है। मुसलमानों के

७१२ ई० से १७६१ तक भारत पर लगातार आक्रमण कर लक्षों  
मुसलमान सैनिकों का समिदाय दिया। तत्पश्चात् अंग्रेजों ने भारत में कई  
मुठभेड़ें। इनके बदले में हिन्दू परास्त होकर पीछे-पीछे हटते गए।  
इतना ही नहीं अपितु मोहनदास गांधी के नेतृत्व में बिना मुठभेड़ के बिना  
समिदाय प्रतिष्ठान से स्वतन्त्रता पाने की भाषा चल पड़ी। मुसलमान तथा  
अंग्रेज सैनिकों ने जो भारत का शासनाधिकार सड़क से जीता, वह केवल  
हथौड़ी तथा बाक्का घुमा-फिराकर प्राप्त करने की क्षमिताया। भारत में  
जबई गई। इसी कारण हमें जो स्वतन्त्रता मिली वह लगभग-लुप्त और  
टूटी-कुटी मिट गई। इसी से हमारे नेताओं को बार-बार यह करना पड़ता  
है कि १९४७ ई०, हिन्दू, १९४७ ई०, मुसलमान और दो प्रतिशत ईसाई सारे बाँबर  
हैं। यह देश केवल हिन्दुओं का नहीं है। क्या वह स्वतन्त्रता की भाषा है ?  
क्या विश्व में ऐसा अन्य कोई देश है जहाँ ८५ प्रतिशत जनता यह कि यह  
देश केवल हमारा नहीं है ? इस सच्चास्पद अवस्था का दोष जवाहरलाल  
नेहरू तथा मोहनदास गांधी के नेतृत्व पर ही लगाया जाना चाहिए।

मुसलमानों के जिनमें सैनिक तथा बुद्धिमानों की भारत पर विजय पाने  
में लक्ष्य हुई उनमें हिन्दू तथा उतनी सामग्री जब तक हिन्दू मुठ में नहीं  
लोकोंने तब तक सही लक्ष्य में हिन्दू स्वतन्त्र नहीं होगा।

### हिन्दू जातकों की अद्वितीय मुखता

मुसलमानों को परास्त कर मुगल सम्राट का शासन समाप्त करने की  
को बीगता तथा बुद्धिमानों अंग्रेजों ने दिलाई वह हिन्दू सेना ने अन्त तक  
नहीं दिकलाई। निजामुद्दौल्ला, टीपू तथा मुगल सम्राट को बार-बार  
परास्त करने पर भी उन्हीं की यही तथा अधिकार चालू रखने की मुखता  
को हिन्दू जातकों ने की वह अद्वितीय है। मुसलमान सुल्तान, बादशाह,  
करदार, दरबारी नवाब आदि ने सैकड़ों वर्ष इनमें अत्याचार किए थे कि  
उनको परास्त करने ही उन पर देशद्रोह, हत्या, भूट, अत्याचार, अप्रतिचार,  
आतंक आदि पञ्चान के आरोप लगाकर उन्हें तोप से उड़ा देना चाहिए  
था। इस निजी कठोर शासन का कर्तव्य न करने का धोर परिणाम यह  
हुआ कि अंग्रेजों का दबाव निकल जाते ही इस्लामी शक्ति-सत्ता-आकाश

मुस्लिम सींग, नोआखाली का कल्लेआम, रजाकार, सुहरावदी द्वारा  
किया हत्याकाण्ड, मोपलाओं का विद्रोह आदि रूपों में उभर आए और मिह  
बैते किसी मनुष्य पर सपट्टा मारकर उसके हाथ पैर फाड़ देता है वैसे ही  
भारतमाता के अंग पाकिस्तान तथा बांग्लादेश के नाम देकर काट कर  
बतग कर दिए गए। यह भी केवल इस्लामी पुनरुत्थान का आरम्भ है।  
किस शत्रु को अरबस्थान, ईरान, इराक, फरगाना, अफगानिस्थान आदि  
दूर-दूर प्रदेशों से आना पड़ना था, उसे मोहनदास गांधी और जवाहरलाल  
नेहरू ने पाकिस्तान तथा बांग्लादेश के रूप में भारत की छाती पर ही बिठा  
दिया। इतना ही नहीं अपितु पाकिस्तान के निर्माण के लिए जिन्होंने भारत  
में हत्याएँ की, ऐसे करोड़ों मुसलमानों को गांधी-नेहरू जोड़ी ने कद्दीर से  
कच्चाकुमारी तक और गुजरात से असम तक बड़े आग्रह से बसा लिया है  
ताकि पाकिस्तान और बांग्लादेश, जब शेष भारत पर हमला करेंगे तब  
उन्हें भारत से अन्दरूनी सहायता मिलने में कोई कसर न रहे।

### एक ऐतिहासिक सिद्धान्त

अनिर्बंध इस्लामी सत्ता या और कोई भी सत्ता यदि अपार बढ़ती  
चली जाए और उसे किसी कल्याणकार्य में न जोता जाए तो वह जनता  
को दाहक तथा मारक बनाती है। एक बिजलीघर का उदाहरण लेकर यह  
सिद्धान्त स्पष्ट होगा। समझ लीजिए एक तथा बिजलीघर वहीं स्थापित  
कर उसमें दिन-प्रतिदिन अधिकाधिक विद्युत्शक्ति का निर्माण हो रहा है।  
किन्तु उस बिजली से जनता के घर प्रकाशित करना या कारखाने चलाना  
आदि कार्य कराने की बजाय तीव्र विद्युत् शक्ति के तार यदि रास्ते पर  
तथा गली-कूचों में बिखरे रहें तो इन्हें स्पर्श करने पर जाने-आने वाले लोग  
मरते रहेंगे।

भारत में जो इस्लामी शक्ति बढ़ती गई वह भी इसी तरह गली-कूचों  
में फैलकर लोगों को अत्याचारों से जलाती रही। प्रथम आया मुहम्मद बिन  
कामिल, तत्पश्चात् महमूद गजनवी, मुहम्मद गोरी, गुलाम, खिल्जी,  
तुगलक, सय्यद, लोदी, मुगल, बहमनी, निजाम और अनेक नवाब, सुल्तान  
तथा महमूदशाह अब्दाली तक के सारे आक्रामक व्यसनाधीन तानाशाह



जनता को विविध प्रकार से छलने का कार्य ही करते रहे क्योंकि उन्होंने निजी शक्ति जनता के हित में नहीं लगाई।

यदि शरीर के किसी हिस्से को बिजली झटका का लगे तो जैसे व्यक्ति पागल या बुद्धिहीन व मतिहीन बन जाता है उसी तरह एक सहस्र वर्षों की दाहक इस्लामी शक्ति से हिन्दुओं की विचारशक्ति इतनी अकार्यक्षम बन गई है कि ताजमहल आदि ऐतिहासिक इमारतें मुसलमानों की बनाई नहीं है इस तथ्य के डेर सारे प्रमाण प्रस्तुत करने पर भी हिन्दू अधिकारी, इतिहासज्ञ विद्वान तथा सामान्य जनता उस पर विश्वास नहीं करती। वह अपने खेप्ट पूबंजो को बुद्ध तथा निकम्मे मानकर निरक्षर, क्रूर, व्यभिचारी, अत्याचारी पराए मुसलमान आक्रामकों को ही गण्यमान्य व्यक्ति समझे बैठे हैं, इससे बचकर राष्ट्रीय दुर्भाग्य और क्या हो सकता है ?

## इतिहास में परायों का हस्तक्षेप

विश्व का वर्तमान इतिहास इस कारण विकृत तथा खण्डित हुआ पड़ा है कि उसमें परायों का हस्तक्षेप हुआ है। यहाँ पराए शब्द केवल अन्य देशों के निवासियों पर ही लागू नहीं है। एक ही देश के निवासी जब निजी छर्मे या विचारनिष्ठा बदस देते हैं, वे निजी देश में रहते हुए भी उसके शत्रु बन जाते हैं। पाकिस्तान तथा बांग्लादेश के निवासियों का उदाहरण लें। कुछ समय पूर्व वे जब तक हिन्दू थे, वे भारतनिष्ठ थे, किन्तु जबसे वे मुसलमान बनाए गए हैं तब से वे भारत के, भारतीयों के तथा वैदिक सभ्यता के शत्रु बन गए हैं। इसी प्रकार जो व्यक्ति कम्युनिस्ट विचार-प्रणाली अपना लेता है वह भारत से अधिक रुस जैसे किसी पराए देश की परम्परा का समर्थक बन जाता है।

स्वयं रुस के निवासी सन् १९१७ में कम्युनिस्ट बनते ही तत्पूर्व के निजी इतिहास का तिरस्कारयुक्त उल्लेख करने के आदी बन गए। इसी प्रकार ईसाई बने देश ईसाइयत अपनाने के पूर्व का इतिहास भूल जाना चाहते हैं। मुसलमान बने देश इस्लामपूर्व का निजी इतिहास घृणित समझने लगे हैं।

जिम दिन से सृष्टि का निर्माण हुआ है तबसे आज तक, सारे विश्व का अंगारा इतिहास कहनाता है। तथापि मुसलमान लोग इतिहास में इस्लाम के अतिरिक्त और किसी विषय का अन्तर्भाव होने ही नहीं देते। इसी प्रकार कम्युनिस्ट लोग सन् १९१७ की उनकी क्रान्ति के पूर्व का इतिहास नगण्य तथा बेकार समझते हैं। वे कभी उस इतिहास का उल्लेख





आजकल जो गौतमबुद्ध का काल माना जाता है वह वास्तव में आक्षराचार्य का काल होने से गौतमबुद्ध का समय और १३०० वर्ष पीछे चला जाएगा। मदनमोहन मालवीय का समय ईसापूर्व वर्ष १२०० के आस-पास का बनता है। उन तथ्यों का विवरण अनेक प्रमाणों सहित "भारतीय इतिहास की भयंकर भूलें" नाम के हमारे ग्रन्थ में दिया गया है, अतः हम उन्हें यहाँ दोहराना नहीं चाहते।

भारतीय इतिहास में विक्रम सम्बत् तथा शालिवाहन शक के अनुसार कालगणना की बड़ी दृढ़ परम्परा है। हर पचास तथा सप्तमिक विधि से इन्हीं दो कालगणनाओं का उल्लेख होता है। तथापि पाश्चात्य विद्वानों ने विक्रमादित्य तथा शालिवाहन दोनों को काल्पनिक समझकर इतिहास से बहिष्कृत कर छोड़ा। आधुनिक प्रणाली में ऐसे भारतीय विद्वान पाश्चात्य के इस प्रकार के सिद्धांत को प्रकाण्ड पाण्डित्य मानकर आधुनिक निष्कर्षों को सुपचाप अपनाते रहे।

भारतीय इतिहास की कालगणना में कलि शक, युधिष्ठिर शक, विक्रम सम्बत्, शालिवाहन शक आदि कोई भारतीय मानदण्ड लेने की बजाय अंग्रेजों ने पाश्चात्यो के निम्ने प्रवासवर्णन अथवा विश्वास योग्य माने। अतः अलेक्जेंडर ने भारत पर किए आक्रमण को ऐतिहासिक कालगणना का एक निश्चित केन्द्रबिन्दु मानकर वहाँ से आगे-पीछे प्रत्येक घटना का काल आंकने की ऊटपटांग प्रणाली अंग्रेजों ने आरम्भ की। उनका कहना था कि अलेक्जेंडर के आक्रमण का जो वर्णन ग्रीक लेखकों ने लिखा है वह सर्वोच्च विश्वसनीय है क्योंकि पाश्चात्य लेखक बड़े सत्यवादी, जिम्मेदार तथा समझदार होते हैं।

यदि वह निष्कर्ष सही होता तो हम उसे अवश्य मानते। किन्तु अंग्रेजों का यह निष्कर्ष पक्षपातपूर्ण तथा निर्मूल है। हमें तो यह पता है कि कौन अलेक्जेंडर एक काल्पनिक आध्यात्मिक तो नहीं था। क्योंकि किसी भारतीय ग्रन्थ या दस्तावेज में न तो मिकन्दर का नाम मिलता है न उसकी चढ़ाई का कोई उल्लेख। इसी प्रकार अलेक्जेंडर की चढ़ाई का आखिरी-देखा राम निखर खाने का श्वेप मेगस्थनीज, अरियन आदि जिन ग्रीक लेखकों को दिया जाता है उनका किसी का निष्का माहित्य उपलब्ध नहीं है। इस

आक्रमण का जो हवाला दिया जाता है वह "मेगस्थनीज ने ऐसा लिखा था," या "अरियन ने इस प्रकार उल्लेख किया था कि..." इस प्रकार कहा-सुना वयस्वों का लिखा ब्योरा होना है। इतिहास में कही-सुनी बातों को विश्वसनीय नहीं माना जाता।

Mc Crindle नाम के जिस यूरोपीय लेखक ने मिकन्दर की चढ़ाई का वर्णन संकलित किया है। उसने प्रस्तावना में उल्लेख किया है कि अलेक्जेंडर का निष्का कोई विवरण उपलब्ध नहीं है। अलेक्जेंडर के समय के पश्चात् शीकतवा रोमन लेखकों के मिकन्दर सम्बन्धी उल्लेख बॉनिनगर के डा० इच्छवानबक (Dr. Ichwanback) ने प्रथम संकलित किए। मैक क्रिन्डल (Mc Crindle) ने ईसा पूर्व जर्मन संकलन का आश्रय अनुवाद किया। इस प्रकार सारे यूरोपीय विद्वान एक-दूसरे की कही सुनी बातों को ही प्रमाण मानते रहे हैं।

हो सकता है कि अलेक्जेंडर की चढ़ाई एक कपोलकल्पित कहा सुना उपमा ही हो। इस बात की अवश्य जांच होनी चाहिए। क्योंकि इतिहास में ऐसे कई निर्मूल विषय हैं जिनकी बाबत सारे विश्व के इतिहासज्ञ हल्ला-मुन्ना मचा रहे हैं। जैसे बाहजहाँ ताजमहल का निर्माता न होने पर भी उनके नाम से उस सम्बन्ध में सारे विश्व में ढोल पीटे गए हैं। आर्यों की गति या वंश मानकर ही विश्वभर में इतिहास पढ़ाया जा रहा है जबकि गार्ग नाम का कोई वंश कभी था ही नहीं।

शीक सभ्यता पूरी वैदिक होते हुए भी उसे एक भिन्न यूरोपीय संस्कृति मानने की गमती आज तक के लगभग सारे ही इतिहासज्ञ करते आ रहे हैं।

बांग्लादेशी तथा पाकिस्तानी मुसलमानों ने जिस प्रकार पश्चिमी-पंजाब तथा पूर्वी बंगाल का हिन्दू इतिहास मिटाकर अपनी एक अन्य परम्परा वर्णन का यत्न किया है वही ग्रीक लेखकों ने किया। अलेक्जेंडर ने जब भारत पर तथाकथित चढ़ाई की तब उसकी सेना के साथ जो लेखक थे उनके नाम थे Bactro, Diogenetos, Nearchos, Onesikritos, Aristoboulos, Kallisthanes आदि। किन्तु उनमें से किसी का भी लेख शेष नहीं है। Strabo, Pliny तथा Arrian नाम के अन्य लेखकों ने अलेक्जेंडर के समकालीन उन लेखकों का हवाला देकर जो लिखा है वह

कहामुना वर्णन ही केवल उपलब्ध है। अतः वह अविश्वसनीय है।

Mc Crindle के ग्रन्थ में पृष्ठ १६ पर लिखा है कि "प्राचीन लेखकों के अनुसार मैगस्थनीज ऐसे लेखकों में से एक था जो चीन देने भारि के कारण जिनके कथन पर विश्वास किया नहीं जा सकता।"

Mc Crindle ने स्ट्रैबो (Strabo) का मत भी उद्धृत किया है। स्ट्रैबो ने लिखा है "सामान्यतः यह कहना चाहिए कि भारत के सम्बन्ध में किन (ग्रीक) लेखकों ने धोरा दिया है, वे झूठे हैं। डीमेकोस (Demachos) चीनवासी के अनुसार था। उसके परचात् मैगस्थनीज का कम आता है। डीमेकोस तथा मैगस्थनीज दोनों ने ऐसे कपोलकल्पित वर्णन लिखे हैं कि भारत के लोगों के कान इनने लम्बे-बोड़े होते थे कि उनमें कोई व्यक्ति भेट भी सकता था। उनके नाक या घुँह नहीं होते थे। अंश एक ही होती थी। लगभग कीटों के जैसी बारीक होनी थी और उगमियाँ पोछे की तरह मुड़ी हुई होती थीं।

प्लिनियस (Plinius) (His. Nat, VI, XXI, 3) ने लिखा है कि ग्रीक लेखकों की लिखी सामग्री पहले योग्य नहीं होती क्योंकि वह अविश्वसनीय होती है तथा विभिन्न लेखकों ने दिया धोरा एक दूसरे से भेस नहीं खाया।

हेरोडोटस (Herodotus) भी इसी प्रकार का ग्रीक लेखक है। उसके भी भारत के सम्बन्ध में बड़ी विचित्र तथा अविश्वसनीय बातें लिखी हैं। उदाहरणार्थ उसने उल्लेख किया है कि "जिन-जिन भारतीय जातियों का भेन उल्लेख किया है वे पशुओं जैसे ज़ुमे में संभोग करती हैं। उनकी स्त्रियाँ का रंग हथियाँ जैसा होता है। उनका वीर्य भी काले रंग का ही होता है।"

ऊपर दिए उदाहरणों से पाठक जान सकते हैं कि ग्रीक लेखकों ने भारत के सम्बन्ध में किस प्रकार के भ्रूणित तथा झूठे वर्णन लिख रखे हैं। यूरोपीय विद्वानों ने तथा उनकी प्रणाली के भारतीय विद्वानों ने भी इनही कपोलकल्पित, हास्यास्पद वर्णनों को प्रमाण मानकर भारत के प्राचीन इतिहास का संकलन तथा गठन किया है। ग्रीक लेखकों के बलिष्ठ तथा कार्यान्वित झूठे वर्णनों के उद्धरण संकलित कर एक ग्रन्थ प्रकाशित करना

चाहिए जिससे सब विद्वानों को पता चले कि ग्रीक इतिहास लेखकों के लिखे वर्णन कितने निराधार तथा हास्यास्पद हैं।

### दाहिर की निन्दा

दाहिर, भारत के सिन्ध प्रान्त का पहला हिन्दू राजा था जो अरब शासकों के हाथों मारा गया। बचनामा नाम की उस समय की जो अरबी तबारीक है उसमें दाहिर का नाम बहुत धूमिल करने के हेतु यह कह रखा है कि दाहिर ने मिर्जी बहन से ही विवाह कर उसे पटरानी बनाया था। यदि माई-बहन ही पति-पत्नी बनकर सिन्ध के सिंहासन पर बैठते तो प्रजा चुप नहीं बैठती। उस दम्पति का बहिष्कार किया जाता। उन्हें अभिवादन करने दरबार में कोई नहीं जाता। अतः शत्रुलिखित इतिहास में उल्लिखित धोरे पर यकायक निश्वास नहीं करना चाहिए। इस प्रकार के तिरस्करणीय आरोप राजा के विषय हिन्दू प्रजा को उकसाने की दृष्टि से मुसलमान शत्रु द्वारा लगाए जाते थे। अतः इस्लामी तबारीकों के प्रत्येक कथन को बड़ी सूक्ष्मता से परखने की आवश्यकता है। इसी प्रकार यूरोपीय लेखक भी धार्मिक तथा राजनयिक दृष्टि से भारतीयों के विरोधी होने के कारण उनके लेख भी बारीकी से जाचना आवश्यक है।

यूरोपीय लेखकों की एक और गलती यह हुई कि उन्होंने इतिहास को नरस विषय समझकर भारत के इतिहास के आँकन में भारतीय विद्वानों के विचार-विमर्श नहीं किया। वे करते भी तो शायद उनकी 'हाँ' में 'हाँ' बिजाने वाले भारतीय विद्वान ही मिलते। भारतीय विद्वानों को भी वह बलार्ष्टि कहीं थी जिससे वे अंग्रेज अधिकारी तथा विद्वानों को समझा सकते कि जो तथाकथित मकबरे, मस्जिदें, दरगाह, मीनार, पुल, किले, शारे, महल, नगर आदि मुसलमानों के समझे गए हैं वे वस्तुतः अपहृत हिन्दू सम्पत्ति हैं। किन्तु वह सत्य न तो भारतीय लोग स्वयं समझ सके, न ही अंग्रेज शासकों को समझा सके।

### इस्लामी ठगबाजी का नमूना

सर थॉमस रोज़ (Sir Thomas Roe) नाम का आंग्ल राजप्रतिनिधि मुगल बादशाह जहाँगीर के शासनकाल में अंग्रेजों के लिए व्यापार की



दुविधाएँ जीवने आगम जाता था। उस समय उसने मांडवगढ़ में जहागीर का मुनाबराब करारोह देखा।

भारतीय इतिहास राजाओं की कुछ पवित्र वैदिक परम्पराएँ थी। इनमें राजबाजी, प्रमुख चीराहे परनक्काशीदार प्रस्तनों का एक मण्डप होना था। उनमें मुना मटकाने की व्यवस्था होती थी। मुना मटकाने के जैसे मुन्दर जहागीरों के अन्तर स्तम्भ होते हैं वैसे ही वह मुना मण्डप होते हैं। इनमें वसति, राज्याभिषेक के दिन, पहल आदि के दिन राजा तथा अन्य राजपरिवार के व्यक्तियों का मुनाभरण कर, वह धन-धान्य निर्धन ब्रजा में बाँटा जाता था।

मुनाभरण मुनाम आदिवालों ने इन गौरवपूर्ण राजपूत परम्परा का लोपना मटक जनता की बाँझों में धून झोकने के उद्देश्य से बालू रखा। इसका एक बड़ा शानिक उदाहरण आनन्द राजप्रतिनिधि Sir Thomas Roe के मन्त्रियों के पाया जाता है।

शे माहव ने जहागीर को मुना की एक तांगड़ी में बाँटा देखा। दूसरी तांगड़ी में सोना, चाँदी, जवाहरात आदि की बमक-बमक भारतीय क्षत्रिय राजाओं के मुनाभरण समय पर दिखाई देती है। किन्तु जहागीर के मुनाभरण समय नाम में क्या रखा या वह प्रेसको को बताया नहीं जाना था। वह वस्तुएँ धर्म में या कपड़े में बाँधी होती थी। हो सकता है कि उनमें डकर तथा पत्थर ही भरे हों। लोग के पश्चात् वे जोरे महन के अन्तर में बाँधे गए। लोग देख ही नहीं सके कि उनमें कौन-सा मौलिक नाम था। जन यह धन बगीचों में बाँटि जाने की कोई जवाबना दिखाई नहीं देती थी।

इन प्रकार के इस्लामी उगी के उदाहरण भारतीय इतिहासों ने बहुत-सा धून न जनता में जातकुलका छुपा रहे हैं। विद्यालयों की काठम-पुस्तकों के लिये माँझलक उदाहरणों को स्थान न देना एक शैक्षणिक व्यवस्था है। राजनराजों को प्रमत्त रखकर उनकी कृपा में धन, पद तथा अधिकार आदि की क्षमिताओं के अन्तों तथा जनता को इतिहास की सभी महत्वपूर्ण बातों में बाँधन रखना एक दृष्टनीय तथा निन्दनीय व्यवस्था माना जाना चाहिए। भारत के NCERT नाम का सरकारी

संस्थान ऐसा महत्वपूर्ण उगोरा इतिहास की पाठ्यपुस्तकों में कभी अन्तर्भूत होने नहीं देता।

### जनता का कर्तव्य

इतिहास जनता की निजी कथा होने में जनता द्वारा इतिहास की पुस्तकों पर कड़ी दृष्टि रखना आवश्यक है। व्यावसायिक इतिहासकों पर निर्भर रहने में बड़ा धोखा है। व्यावसायिक इतिहासकार स्वार्थी तथा मोभी होते हैं। पद, अधिकार, पदवी, धन आदि के लोभ से तथा ईसाई या इस्लामी लोगों और सत्कारी अधिकारियों से कहीं विवाद ना चल पड़े इस प्रयत्न से वे मृत्यु को छुपा देते हैं या टाल देते हैं।

उनका दृष्टिकोण ममात्तू, भाँग, गीजा, चरम, मदिरा आदि हानि-कारक वस्तुओं के व्यापारियों जैसा होता है। वे व्यापारी कभी यह नहीं सोचते कि हम जो पदार्थ बेचते हैं उनसे जनता की कितनी हानि होती है। वे तो यह सोचते हैं कि 'जो पदार्थ बेचने के लिए सरकारी लायसेंस मिला हुआ है और जिस माल के लिए लोगों की माँग है वह चाहे समाज के लिए कितना ही हानिकारक क्यों न हो, हम तो वह बेचकर अवश्य धन कमाते रहेंगे।' व्यावसायिक इतिहासकारों का दृष्टिकोण भी वैसा ही होता है। वे सोचते हैं कि कांग्रेसी शासक जिस प्रकार का इतिहास चाहते हैं वह चाहे कितना ही झूठा हो वह निखकर यदि हम धन, पद और अधिकार प्राप्त कर सकते हैं, तो हम वैसा ही इतिहास लिखेंगे।

## हिन्दुत्व विरोधी षड्यन्त्र

भारत पर आक्रमण करने वाले या भारत में सुल्तान, नवाब, शाहशाह आदि बनकर आतंक मचाने वाले मुसलमान तो प्रकट रूप से कहा करते थे कि छल-बल से सारे हिन्दू मन्दिरों का अन्त करना तथा हिन्दुओं को जबरन मुसलमान बनाना ही उनका उद्देश्य था।

ईसाई राष्ट्रों में पुर्तगालियों का भी वैसा ही रवैया था। किन्तु अंग्रेज, डच आदि लोगों का मुख्य उद्देश्य था व्यापार से धन कमाना और जैसा बन सके प्रभोभन से हिन्दुओं को ईसाई बना लेना। तथापि उन तीनों में अंग्रेजों को तो मनजाने ही आभ्युदय भारत का सभाष्ट पद प्राप्त होने से अधिक लूट करने की तथा हिन्दुओं को ईसाई बनाने की सभी सुविधाएँ तथा अधिकार बिना प्रवास ही प्राप्त हो गए।

### पादरियों का षड्यन्त्र

भारत में ईसाई देशों का चंचुप्रवेश होते ही उनके पादरियों के षड्यन्त्र शुरू हो गए। प्रथमतः उन्होंने वेदों का एक नकली अनुवाद कर यूरोप में बाँटना आरम्भ किया ताकि भारत की सभ्यता के प्रति यूरोपीय लोगों में तिरस्कार उत्पन्न हो और वे हिन्दुओं को ईसाई बनाने के लिए अधिकाधिक सज्ज रहें। तत्पश्चात् यूरोप की कई भाषाओं में लगातार वेदों के उल्टे-सीधे अनुवाद प्रकाशित होते रहे।

### वेदों का अनुवाद ही नहीं सकता

इस विषय की सम्पूर्ण यन्त्रणा के संकेत, मानवीय जीवन का विधान तथा सारे शास्त्रों के उच्चतम तथ्य इन सबका मिला-जुला संक्षिप्त अन्वय

ऐसा वेदों का वर्णन किया जा सकता है। अतः वेदों में जो स्वर, अक्षर या शब्द पाए जाते हैं उनमें प्रत्येक विद्या की लागू होने वाली अर्थ-प्रणाली या संकेत प्रणाली सम्मिलित है। अतः एक ही स्वर, अक्षर या शब्द के भिन्न-भिन्न अर्थों में अलग-अलग अर्थ या संकेत होंगे। इसी कारण वेदों का किसी भाषा भाषा में अनुवाद हो ही नहीं सकता। जिन्होंने भी अनुवाद करने का प्रयत्न किया है, वह हास्यास्पद-सा लगता है। उस अनुवाद का कुछ गहरा, पत्थरीर या उपयुक्त अर्थ नहीं निकलता, तथा कोई भी अनुवाद सर्वमान्य नहीं है। अनुवादों से अनेक मतमतान्तर तथा विवाद निर्माण हुए हैं। ऐसा शोभा अनिवार्य क्यों था, इसका कारण हमने पीछे स्पष्ट किया है।

वेदों के प्राचीनतम ज्ञात भाष्यकार वास्क हैं। उन्होंने भी स्पष्ट उल्लेख किया है कि वेदों के मूल अर्थ का केवल अनुमान ही लगाया जा सकता है।

एक उदाहरण देखें। अथर्ववेद (१६-१-१) श्रुति इस प्रकार है—

अतिसृष्टो अर्पाक्ष्यभोऽतिसृष्टा अग्नयो दिव्यः।

सौनिक सांख्य अथर्ववेद संहिता का बर्लिन मण्ड से सन् १८५६ में जो अनुवाद प्रकाशित हुआ उसे W. D. Whitney ने सम्पादित किया है। इसमें इस पंक्ति का आंग्ल भाषा में अनुवाद इस प्रकार है—

Let go the bulls of water, let go the heavenly fires.

("जल के बैलों को छोड़ें—आकाश की अग्नि को भी जाने दो।")

T. H. Griffith नाम के दूसरे विद्वान इसी पंक्ति का अनुवाद इस प्रकार करते हैं—

The bulls of the waters have been let go

The heavenly fires have been let go.

("जल के बैलों को जाने दिया या तथा आकाशस्थ अग्नियों को भी मुक्त कर दिया है।")

चाहे किसी अनुवाद को लें उससे कुछ पता ही नहीं लगता कि इसका समर्थ क्या है, अर्थ क्या है? अतः आज तक के सारे ही अनुवाद निरर्थक सिद्ध हुए हैं। वेदों का अनुवाद हो ही नहीं सकता। क्योंकि उनके अक्षर, स्वर तथा शब्दों का संकेत भिन्न-भिन्न विद्याशास्त्राओं में भिन्न-भिन्न होगा।



बर्तमान कुछ साक्ष्यकार ही देख लें। हम बार-बार कहते, सुनते, पढ़ते आए हैं कि सन् १९१७ से अमेरिका तथा रूस में Cold War (शीत युद्ध) बना हुआ है। आज से एक या दो सहस्र वर्ष पश्चात् उस समय के लोग आश्चर्य करेंगे कि युद्ध में अग्नि अस्त्र छोड़े जाते हैं। तो क्या रशिया तथा अमेरिका एक-दूसरे पर बरफ के ढंले फेंकते थे? जब उनकी सीमा भी एक-दूसरे से लगती नहीं थी और उनके बीच हजारों मील का अन्तर था, तब युद्ध होने का कारण हो क्या था? इस प्रकार भावी इतिहासज्ञों को रशिया-अमेरिका के एक-दूसरे से सम्बन्ध उलझन से बन रहेगे। यह तो हुई एक साधारण मृदावरी की बात। किन्तु वेदवाणी की समस्या तो उससे कई गुणा अटिप्त है क्योंकि उसमें अनेक विद्या शास्त्रा, कला, शास्त्र, गणित, स्वाभाविक विद्या, आयुर्वेद, वर्णनशास्त्र, विद्वत्तन्त्रणा आदि का सम्मिश्रित सन्निध, सांकेतिक ज्ञान है।

रशिया का Iron Curtain यानि 'लोहे का पर्दा' भी भविष्य में विद्वानों की एक समस्या बना रहेगा।

इसी प्रकार यजुर्वेद (१६-२८) के मारम्भ के शब्द हैं "नम. श्वस्यः"। मध्ययुगीन माध्यकार महीधर इसका अर्थ करते हैं—“उद्ग रूपी कुत्ते को नमस्कार।” किन्तु “उद्ग” का नाम तो मूल ऋचा में है नहीं। वह नाम केवल इसीलिए डालना पड़ा कि “कुत्ते को नमस्कार” यह अनुवाद मद्रा तथा तथ्यहीन समता।

इसी कारण ईसाई पादरियों को वेदों का ऊपरी शब्दशः अनुवाद प्रकाशित कर वेदों की जितनी उन्नति का अवसर मिला। उसी समय अंग्रेज अधिकारी भी सारे भारत निवासियों को स्वरित से स्वरित ईसाई बनाने का उद्देश्य धोषित करने लगे थे।

मार्च विनिषय ब्रिटिश जब भारत का गवर्नर जनरल था तब सन् १८३४ में लॉर्ड मैकाले उसके समाहकार मण्डल का सदस्य नियुक्त किया गया। उस समय यह प्रश्न उठा कि आर्य शासन में प्राचीन संस्कृत-वैदिक पद्धति की शिक्षा दी जाए या आधुनिक यूरोपीय पद्धति की? इस पर मैकाले का मुताबक ही धान्य हुआ। मैकाले ने लिखा—“We must do our best to form a class who may be interpreters between us

and the millions whom we govern; a class of persons Indian in blood and colour, but English in taste, opinion, words and intellect.” (“हम लोगों ने गूड़ी-चोटी का जोर लगाकर भारतीयों का ऐसा एक वर्ग तैयार करना चाहिए जो हमारे उद्दिष्ट उन लाखों लोगों को समझा सकेंगे जो हमारे प्रजाजन बने हैं। वे धर्म, व्यवहार, कार्यकर्ता वगैरह तथा वर्ण से तो भारतीय होंगे किन्तु उनकी रुचि, बोध, चेतना और बुद्धि, सारी आत्मन ढांचे की होगी।”)

मैकाले के ये शब्द आकाशवाणी जैसे सत्य सिद्ध हुए। अंग्रेज शिक्षा-पद्धति ने सबकुछ ही भारतीयों को रहन-सहन, विचारधारा, बोधचाल आदि के प्रति अक्षेत्र बना छोड़ा है। मैकाले की वह कुटिल योजना उसके जीवनकाल में ही फलदायी होती दिखाई दी। अपने पिता की पथ में मैकाले ने लिखा, “पिताजी आर्य शिक्षा पाया हुआ कोई भी हिन्दू निजी धर्म से लगन नहीं रखता। कोई तो अपने आपको केवल नाममात्र हिन्दू मानते हैं, कोई अपने आपको केवल आस्तिक बताते हैं तो कोई ईसाई बन जाते हैं। मुझे विश्वास है कि हमारी शिक्षा नीति यदि लागू की गई तो तीस वर्षों के अन्दर ही बंगाल की उच्चवर्णीय जनता में एक भी मूर्तिपूजक (हिन्दू) नहीं होगा (यानि सारे ईसाई बन जाएंगे)।”

मैकाले का वह दूसरा भविष्य तो सही नहीं निकला किन्तु अंग्रेजी शिक्षा विभूषित हिन्दू रहन-सहन तथा विचारधारा से पूरे अंग्रेज बनने की बात पूर्णतः सही निकली।

उन्हीं दिनों मैक्समूलर नाम का एक जर्मन विद्वान अंग्रेजों का कर्मचारी था। सन् १८६६ में उसने वेदों का आर्य अनुवाद पूरा किया। उस समय अंग्रेज नए-नए भारत सत्ता बने थे। अतः मैक्समूलर का वेदों का अनुवाद उन दिनों बड़ी उपलब्धि मानी गई। उसका बड़ा ढोल पीटा गया। किन्तु हमने ऊपर स्पष्ट किया है कि वेदों में अनुवाद की कोई गुंजाइश ही नहीं है। वेद जैसे हैं वैसे मूल संस्कृत में ही पढ़े जाने चाहिए। किसी एक विद्या का धूम पकड़कर ही वेदवाणी में समाधिस्थ अन्तर्दृष्टि द्वारा कोई संन्यस्त व्यक्ति का व्यक्ति कुछ अर्थ निकाल पाए तो निकाल पाए अन्यथा किसी ऐसे गैरे व्यक्ति ने वेदों का सामान्य शब्दशः अनुवाद करना ठूढ़ा संस्कार बनकर रह

जाती है।

तथापि अनुवाद करते समय मैक्समूलर ने स्वपत्ति को पत्र में लिखा "मुझे आशा है मैं (अनुवाद) कार्य सम्पन्न कर सकूंगा। यद्यपि उसे फलित होते हुए भी देख नहीं पाऊंगा। यह संस्करण तथा बंदों के मेरे अनुवाद का भारत के ऊपर तथा लाखों भारतवासियों पर गहरा प्रभाव पड़ेगा। उनका भविष्य बदन जाएगा। बंद उनकी सम्पत्ति (धर्म) का भूल है। उन्हें उस भूल का दर्शन कराना ही एकमेव मार्ग है जिससे गत २००० वर्षों में फूटे जाकुरों सहित उनका वह पूरा धर्मबूझ उजाड़ा जाएगा।"

उपर एक सेनानिबृत्त ब्रिटिश सेनाधिकारी कर्नेल बोडन ने भारत में जो अपार बन कमाया था उससे उसने आक्सफोर्ड विश्वविद्यालय में एक संस्कृत शिक्षा विभाग स्थापित किया। मोनियर विलियम्स कुछ समय तक उस विभाग में संस्कृत के अध्यापक रहे। उन्होंने जो संस्कृत-आर्य शब्दकोश प्रकाशित किया है उसकी प्रस्तावना में उन्होंने लिखा है "मैं यह जतमाना चाहता हूँ कि मैं इस विभाग का दूसरा अध्यापक हूँ। इस विभाग के निर्माता कर्नेल बोडन ने (१५ अगस्त, १८९१) के निजी मृत्यु-पत्र में बड़े स्पष्ट शब्दों में लिखा है कि उनका यह बड़ा अनुदान संस्कृत धर्मग्रन्थों का अनुवाद कराने में इस प्रकार लगाया जाए जिससे भारतीयों को ईसाई बनाया जा सके।"

कुछ समय पश्चात् एच० एच० बिस्सन उस विभाग में अध्यापक नियुक्त हुए। उन्होंने 'The Religious and Philosophical System of the Hindus' नाम का ग्रन्थ लिखा है। इस प्रकाशन के उद्देश्य के बारे में प्रस्तावना में बिस्सन ने लिखा है "मेरे (इस ग्रन्थ में संकलित) व्यक्तियों का उद्देश्य है कि उन्हें पढ़कर Haileybury के निवासी संस्कृत के विद्वान जान म्यूर ने जो २००० पौंड का पारितोषिक रखा है वह पाने में इच्छुक सम्पीडकों को महारथ हो ताकि वे हिन्दू धर्म का उच्चाटन कर सकें।" भारत मन्त्रि (Secretary of State for India) पद के भारतीय वासन के ब्रिटिश प्रमुख को दिनांक १६, १८६८ के पत्र द्वारा मैक्समूलर ने लिखा था "भारत का प्राचीन (वैदिक हिन्दू) धर्म तो नष्ट होने ही वाला है, यदि उसका स्थान ईसाई धर्म न ले सका तो दोनों कौन होगा?"

उपर दिए उद्धरणों से देखा जा सकता है कि एक तरफ मुसलमानों में तलवार के जोर से हिन्दुओं को मुसलमान बनाना चाहा था तो दूसरी ओर बंदों के कलम से हिन्दुओं को ईसाई बनाने का बह्यन्त्र करते रहे।

एक पादरी कामिल बुल्के

बेल्जियम देश के एक पादरी कामिल बुल्के (Cammile Bulcke) भारत में बनेक वर्ष रहकर हिन्दी के विद्वान बने। सन् १९८३ के लगभग उनकी भारत में मृत्यु हुई। मृत्यु के कुछ ही दिन पूर्व वे कह गए कि बेल्जियम में उनका जन्म जिस गाँव में हुआ उसका नाम है Rama's Campel यानि राममन्दिर।

फिलिपीन पर प्राचीन श्रीविजय साम्राज्य

प्रधान्त महासागर में एक बड़ा देश है जिसका वर्तमान नाम फिलिपीन है। उसके एक बड़े प्रान्त का नाम Visayas है जो 'विजयस्' शब्द का नाम रूप है। इससे पता चलता है कि प्राचीनकाल में पूर्व के प्रदेशों में पूर्व वैदिक, हिन्दू श्रीविजय साम्राज्य था उसमें फिलीपीन द्वीपसमूह का भी अन्तर्भाव हुआ।

कुश्नेत्र के कृष्णार्जुन रथ की प्रतिमा

जावा का प्रमुख नगर जकार्ता (उर्फ जयकर्ता) के प्रमुख चौराहे पर गाठ पोढ़े बाने एक रथ की भव्य प्रतिमा बनाई गई है जिसमें अर्जुन को गीतोपदेश देते हुए श्रीकृष्ण भी विराजमान हैं।

रशिया में कृष्णोदक (Krasnodak)

यूरोप के ईसाई बनाए जाने पर वहाँ के लोगों ने भगवान कृष्ण मृत्ता दिए गए हैं तथापि यूरोप के कई स्थलनाम कृष्ण की स्मृति उजागर करते हैं, जैसे Krasnoarak और Krasnodak। यह दोनों स्थान सोवियत सभ में हैं।

असुरों का १२७ प्रान्तों का विश्व वैदिक साम्राज्य

बाइबल के The Book of Esther के प्रथम प्रकरण में उल्लेख है, 'Now it came to pass in the days of A-Has-u-a-rus' (This is A Has-u-e-rus which reigned in India even unto Ethiopia



over one hundred and seven and twenty provinces.' (यानि 'अधुना के आसन्न वे ऐसा हुआ। असुर वे हैं जो भारत सभाट होते हुए इथियोपिया तक के उनके साम्राज्य वे १२७ प्रान्त थे।')

ऊपर की उदाहरण से हमारे निदान्त की पुष्टि होती है कि योद्धा-वर्षाव युद्ध से वैदिक विश्व साम्राज्य मग होने पर टूटी-फूटी अवस्था में वैदिक साम्राज्य बनती रही। उसमें वैदिक अधुनों ने अधिकार में १२७ प्रान्तों काता इथियोपिया या प्राचीन अवीपीनिया (Ethiopia उर्फ Abyssinia) का साम्राज्य था। इस प्रकार ई.पू. १५० के धर्मग्रन्थ वाइबल का सुझाव से अध्ययन किया जाए तो उसमें प्राचीन वैदिक विश्व साम्राज्य के विप्लवग्रन्थ मिलेंगे। अन्य ग्रन्थों का भी ऐसे प्रमाणों के लिए सूक्ष्म दृष्टि से अध्ययन उपयुक्त रहेगा।

### वैदिक अशौच की विविध प्रथा

अहिंसाओं का धार्मिक धर्म, प्रसूति, किसी व्यक्ति की मृत्यु आदि पर उस का मे वैदिकीय दृष्टि से अशौच (अशुद्धि) मानकर ४ से १० या १३ दिन तक उस कुटुम्ब के व्यक्तियों को अन्य लोग छूते नहीं थे। वैदिक परम्परा की यह प्रथा सारे विश्व में प्रचलित थी। इसका एक प्रमाण बाइबल के Leviticus कण्ड के १२वें अध्याय में पृष्ठ १०८ पर इस प्रकार है—'Speak unto the children of Israel saying, if a woman have conceived seed, and born a male child, then she shall be unclean for seven days; according to the days of the separation for her infirmity shall she be unclean. If she bear a female child she shall be unclean for two weeks.'

इसका अनुवाद इस प्रकार है 'ईश्वरसभ्य (Israel) की प्रजा को कहें कि कोई स्त्री यदि पुत्र को कम दे तो सात दिन वह अछूत रहे। यदि वह कन्या का कम दे तो दो सप्ताह तक अछूत मानी जाए।'

Ravenshaw (रवेंशोः)

ईसाई लोगों में किसी कृम का नाम Ravenshaw होता है जो मूलतः रावेंशोः नाम रावण का ईश्वर (राम) के अवतार का है।

### VALENTINE DAY यानि वसन्त पंचमी

ईसापूर्व समय में यूरोप के लोग १४ फरवरी को व्हेनेस्टाइन दिन मनाते हैं। उस दिन वे एक-दूसरे का अभिवादन कर काई भेजते हैं। उस पर नाम रंग में हृदय की कपरेखा बनाई जाती है। पक्षीगण उस दिन निजी पत्नि चुनते हैं ऐसा यूरोप के लोग मानते हैं। इससे स्पष्ट है कि वे बाइबल जिसे व्हेनेस्टाइन के कहते हैं वह वास्तुतः उनकी प्राचीन वैदिक परम्परा का वसन्तोत्सव है।

### डच पादरी का वैदिक नाम

मगहवीं शताब्दि के मध्य में सीलोन उर्फ श्रीलंका को एक डच ईसाई पादरी ने भेंट दी थी। उसका नाम था Philip Baldaeus Dutch (डच) ईत्य शब्द का अपभ्रंश है। उस पादरी का नाम बलदेवस् स्पष्टतया वैदिक परम्परा का है। इससे पता चलता है कि भारत की तरह यूरोप में भी बलदेव नाम प्रचलित था।

### वैदिक परम्परा की उदार विशालता

किसी माता के १२-१५ या उससे भी अधिक सन्तान विविध गुण, हुनर तथा मत्त-प्रणाली की हों तो उस माता को अपने आप पर बड़ा गर्व और समाधान होगा कि 'मेरी कोख से इतने विविध गुणों के पुत्र निर्माण हुए जो एक-दूसरे से बन्धुभाव से व्यवहार करते हैं।' इसी प्रकार वैदिक धर्म में कितने ही प्रकार के भक्ति सम्प्रदाय, पूजा-प्रथा, प्रायश्चा-पद्धति से लेकर नास्तिक तक के विविध लोग होते हैं जिनकी बाबत वैदिक सस्कृति की एक सी की भांति बड़ा सुख, शान्ति, समाधान और गर्व का अनुभव होता है। उदाहरणार्थ बौद्ध, जैन, सिख, प्रायश्चा-समाजी, ब्रह्मसमाजी, आर्य-समाजी, सनातनी, वैष्णव, शैव आदि। यह तो वर्तमान भारत में पाए जाने वाले पन्ध, उपपन्ध आदि के नाम हैं। किन्तु प्राचीनकाल में भी विश्व के विविध प्रदेशों में Saduceeans, Malencians, Essenese, Stoics, Phalstines, Samaritans, Christians, Osiris, Isis, मरिअम्मा, वसन्तपूर्णा, Venus आदि देवताओं के अनुयायियों के विविध पन्ध होते थे। वैदिक सस्कृति की शिक्षानुसार ऐसे सारे पन्ध-उपपन्ध बड़े भादपारे

हो सकते हैं। वे एक-दूसरे पर आक्रमण नहीं करते। अतः ईसाई और इस्लामी लोग भी इन विशालभूखंडी वैदिक समाज में सम्मिलित हो सकते थे, यदि वे हिंसा या आक्रमण का मार्ग छोड़ देते। किन्तु ईसाई तथा इस्लामी लोगों का इन तथा उद्देश्य ही अलग है। वे दूसरे पक्षों को मारपीट से समाप्त कर अपना एकमेव पक्ष बचाने में सभी लोगों के ऊपर थोपना चाहते हैं। इस प्रकार की तानाशाही या जबरदस्ती वैदिक सम्प्रदाय को कतई पसन्द नहीं है। ऐसी तथा साम्यवादीक मामलों में आचार-विचार की प्रत्येक जाति को पूर्ण स्वतन्त्रता ही वैदिक प्रणाली का प्रमुख गुण है।

वैदिक प्रणाली का व्यक्ति कभी दूसरे को यह नहीं पूछेगा कि तुमने पूजा की या नहीं? श्रावणा की या नहीं? तुम्हारा कोई गुरु है या नहीं? पुत्र आस्तिक हो या नास्तिक? क्योंकि इन बातों की प्रत्येक व्यक्ति को पूर्ण स्वतन्त्रता है।

वैदिक प्रणाली केवल सदाचार माँगती है। प्रत्येक व्यक्ति निष्काम सेवाभाव से निजी सम्पदस भूमिका तत्परता से निभाए। पिता, पुत्र, पत्नि मार्गिक, जिसक, प्रति आदि सारे निजी कर्तव्य सेवा-भाव से करते रहें वही वैदिक परम्परा का आदेश तथा अपेक्षा है। इससे सीधा सादा, सरल एवं ओर कौन-का हो सकता है। इस्लाम या ईसाइयत से यह बिल्कुल भिन्न है। अतः विश्व में मुसलमान तथा ईसाइयों की जो होड़ सी लगी होती है कि दूरे के दूरे बावें से भी निजी पक्ष के अनुयायी बढ़ाते रहना, उससे वैदिक प्रणाली का मार्ग पूर्णतया भिन्न है। अतः इस्लाम तथा ईसाइयत की वैदिक परम्परा से कोई बराबरी नहीं हो सकती।

### प्राचीन अफ्रीका खण्ड की वैदिक-प्रणाली

जिस अमेरिकी लोगों ने शैव सिद्धान्त चर्च नाम का सिव पत्र अमेरिका में स्थापन किया है वे हर दो मास में Hindupism Today नाम का समाचार-पत्र प्रकाशित करते हैं। उनके अमेरिकी हिन्दू सम्पादक का नाम है सिव आरमुखाय्याय। उन्होंने वर्ष १, १९८८ के पत्र में मुझे लिखा है —  
"Without question, as one goes back in the history of any place on the earth, the religion of the people becomes

more and more Hindu-like. Recently very strong connections were found in African regions with Hindu Gods." उन्होंने लिखा है कि "इतिहास में हम जितने अधिक पीछे चलते जाएँ उतना ही हर स्थान में अधिकाधिक मात्रा में निश्चयन रूप से हिन्दू धर्म बहुप्रणाली दिखाई देती है। हाल ही में अफ्रीका खण्ड में हिन्दू देवी-देवताओं की अनेक दृढ़ परम्पराएँ दिखाई दी हैं।"

अफ्रीका खण्ड में 'दार-ए-सलाम' नाम का नगर सागर तट पर स्थित है। वह वास्तव में 'द्वार ईशान्यम्' ऐसा संस्कृत शब्द है। वह नाम तभी पड़ सकता है जब उस परिसर में सागर किनारे के निकट ही किसी वैदिक देवता का विशाल मन्दिर रहा होगा।

### इटली

यूरोप में इटली देश है। वहाँ के लोग लगभग १६०० वर्ष पूर्व छनबल से ईसाई बनाए गए। ईसाई तथा मुसलमान लोगों को उनकी पूर्व परम्परा जानबूझकर भुना दी जाती है। अतः इटली के लोग नहीं जानते कि वे मूलतः संस्कृत भाषी वैदिक धर्मो के।

उनके देश का नाम ही देखें। वे स्वयं नहीं जानते होंगे कि उनके देश का नाम इटली क्यों पड़ा और उसका अर्थ क्या है? खरातली, रसातली जैसा इटली शब्द यह सूचित करता है कि वह यूरोप (Europe) खण्ड के तल (दक्षिणी भाग) का देश है।

पृथ्वी के अन्य कुछ स्थानों से भी 'तल' शब्द जुड़ा हुआ है जैसे Tel Aviv, Tel Amerna इत्यादि। जहाँ भूमितल समाप्त होकर सागर आरम्भ होता है उसे प्राचीनकाल में, वैदिक प्रणाली में 'तल' नाम दिया जाता था। इटली भी सागरतट वाला देश है। उसकी तीनों दिशाओं में (पूर्व-पश्चिम तथा दक्षिण में) सागर है।

इटली में बीसवीं शताब्दि तक राजसत्ता धर्मगुरु के आदेशानुसार चला करती थी। वह प्रथा इटली में ईसापूर्व वैदिककाल से चलती आ रही थी। इटली की राजधानी 'रोमा', 'राम' नाम का विकृत उच्चार है। राम जिस प्रकार दक्षिण, विश्वामित्र आदि के आदेश शिरोधार्य मानते थे,



इटली में उसी प्रकार की प्रथा थी। रोमा नगर की वेदवाटिका (Vatican) में पण्डित (पापहर्ता पापहर्ता) बंदिक शांकराचार्य रहा करते थे। सन् ३१२ ईसवी में ईसाई होने हुए सम्राट Constantine (कंसटैन्टिन) ने सहायक उस वेदवाटिका पर बहाई कर वहाँ के बंदिक शांकराचार्य को धारकर उनके स्थान पर सब-प्रस्थापित ईसाई पन्थ का रोमा नगर का धर्मगुरु उस धर्मपीठ की गद्दी पर बैठाया। बीसवीं शताब्दी में जब कुमोनिकी इटली का सर्वाधिकारी बना उसने इटली को कैथोलिक पन्थी घोषित किया।

### स्वेन

स्वेन देश में आधुनिक समय में, कैथोलिक पन्थी लोग, नास्तिक लोग तथा समाजवादी लोग—इनमें जो तीसरा संघर्ष होता रहा उसमें लगभग २०,००० गिरिजावालों को मृतकर भेंट किया गया। दस सहस्र धर्मगुरु या तो मारे गए या कमी पर बड़ा दिए गए तथा तीन लाख अन्य लोग भी मारे गए। सन् १८५१ में समर्थकारियों ने जो समझौता हुआ उसमें कैथोलिक पन्थ स्वेन का धर्म घोषित किया गया।

### पुर्तगाल

सन् १६६० की पुर्तगाल की घोषणानुसार मारी शिक्षण-प्रणाली तथा देश का कारोबार कैथोलिक पन्थ के अनुमान ही चलाया जाएगा।

### स्वीडन

सन् १८०१ में बने संविधान की धारा २ के अनुसार स्वीडन का राजा तथा राज्य ईसाई ही होने चाहिए। विद्यालयों में ईसाई छात्रों को धार्मिक शिक्षा अनिवार्य है। उन्नीसवीं शताब्दी तक ईसाई धर्म त्यागने वाले को स्वीडन से निकाल दिया जाता था।

### ग्रीस

ग्रीटेस्टेष्ट पन्थी ईसाइयत ग्रीस का सरकार मान्य धर्म है। राजा के मन्त्रियों में पन्थ प्रतिकूल ने अधिक धर्म ईसाई होने आवश्यक हैं।

### डेन्मार्क

ग्रीटेस्टेष्ट ईसाई पन्थ डेन्मार्क का धर्म है। राजा उसी धर्म का होना चाहिए।

### ग्रीस

ईसाई पन्थ का Eastern Orthodox Church ही ग्रीस देश का अधिकृत धर्म है। वह छोड़कर किसी अन्य धर्म को अपमाने पर प्रतिबन्ध लगाया गया है।

### ब्रिटेन

ग्रीटेस्टेष्ट पन्थी ईसाइयत ही इंग्लैण्ड का राजधर्म है। राजा, रानी तथा सार्व खाससर उस धर्म के ही होने चाहिए, ऐसा उनका नियम है।

### जापान

शिण्टो-प्रणाली को मान्यता है। शिण्टो शब्द सिबु शब्द का अपभ्रंश है। यह स्वयं जापानी लोग भी भूल गए हैं। विषयभर में यही हाल है। उनमें जो बंदिक धर्म के अवशेष हैं उनका विवरण वे और ही कुछ देते हैं। जैसे जापानी लोगों को यह पाठ पढ़ाया गया कि जब उन्होंने बौद्ध धर्म अपनाया तो उसी के साथ-साथ शिव, पार्वती, गणेश, सरस्वती, हनुमान, राम, कृष्ण आदि अन्य बंदिक देव भी उनके मन्दिरों में स्थानापन्न हो गए। वे यह नहीं समझते की मूलतः जापान में बौद्ध धर्म फैला कैसे और क्यों? दूसरा प्रश्न यह उठता है कि यदि बौद्ध धर्म बंदिक प्रणाली से भिन्न था तो उसके साथ-साथ बंदिक देवता भी जापानियों ने क्यों अपनाए। इस प्रकार लोगों को प्राचीन इतिहास अज्ञात होने से उनके मस्तिष्क में इस सम्बन्ध में अनेक उल्टे-सीधे प्रश्नों की घोटाले की शिपड़ी-सी बनी रहती है।

### नेपाल

केवल इस छोटे देश में हिन्दुत्व उर्फ बंदिक प्रणाली सरकारमान्य धर्म है, तथापि उस राज्य में अन्य धर्मियों पर किसी प्रकार का दबाव नहीं लाया जाता।

### अनुसंधान

इसमें कौटुम्बिक सरकारवादी प्रणाली है।

ऊपर दिए कानूनों के अनुसार प्रत्येक देश या सरकार द्वारा माध्यता प्राप्त एक-एक विशिष्ट वर्ग है। ऐसी अवस्था में भारत जैसे देश में जहाँ ८५ प्रतिशत प्रजा हिन्दू है, काफ़ी नेताओं ने भारत को धर्मनिरपेक्ष देश कहकर बहुत भारी बातचीत की है। हिन्दुत्व उर्फ वैदिक प्रणाली तो अपने आप में एक धर्मनिरपेक्ष परम्परा है। इसमें प्रत्येक व्यक्ति को पूरी आध्यात्मिक स्वतन्त्रता है। इसी कारण यहाँ ईसाई तथा इस्लाम जैसी लड़ाकू, अत्याचारी प्रणालियाँ भी पनपी तथा पारसी, यहूदी आदि लोगों ने समय-समय पर शरण ली जब उनके अपने देशों पर अरब मुसलमानों के हमले होते थे। अतः भारत की हिन्दू जनता ने तथा यूरोप के ईसाई लोगों ने इस्लाम का संकट सहन करना आवश्यक है। पौराणिक काल में जिस प्रकार राजाओं के अत्याचारों से लोग डर-डरकर भागते थे वैसे ही सातवीं शताब्दी से १७वीं शताब्दी तक इस्लामी अत्याचारों से लोग भागते थे। अरबी, तुर्की, ईरानी, मुगल आदि जो भी जाति इस्लाम की लपेट में आई वह अत्याचारी, बुराचारी बनकर रह गई।

काफ़ी नेताओं ने ८५ प्रतिशत हिन्दुओं को अपने आपको न केवल हिन्दू कहाने से पराभूत किया है अपितु अल्पसंख्यक मुसलमान आदि विरोधियों की सेवाकाफ़ी कर मुसलमानों को रियायतों पर रियायतें देकर प्रशन्न रखते रहने का आदेश दिया है। यह सारे विषय के लिए एक बड़ा संकट है। विश्व में धार्मिक तथा आध्यात्मिक स्वतन्त्रता अभी रहेगी जब तक लोग हिन्दू होंगे। यदि हिन्दुत्व दुर्बल करा दिया गया तो सारा विश्व इस्लामी अत्याचारों का शिकार बनेगा। अतः विश्व में प्रत्येक व्यक्ति के अपने आपको बड़े वर्ग से हिन्दू कहलाना चाहिए।

एक तरह यहाँ हिन्दू धारण में अल्पसंख्यक मुसलमानों की सेवा तथा सृष्टि करते रहने की प्रथा काफ़ी नेताओं ने रुक दी है, उधर इस्लामी जो वे हिन्दुओं पर बड़े बड़े प्रतिबन्ध लगाए गए हैं। उनका खोला इस प्रकार है—

(१) किसी भी इस्लामी देश में कोई हिन्दू विद्यालय स्थापित नहीं

किया जा सकता जबकि भारत में अनौगड़ विश्वविद्यालय, दिल्ली का अभियांत्रिकी, देवबन्द की इस्लामी सस्था आदि अनेक इस्लामी शैक्षणिक संस्थानों को सरकारी अनुदानों से पनपने दिया जाता है।

(२) भारत में उर्दू-अरबी-फारसी माध्यम के विद्यालय खोले जा सकते हैं किन्तु इस्लामी देशों में संस्कृत माध्यम के वैदिक विद्यालय स्थापन नहीं किये जा सकते। मुसलमानों को डर है कि अन्तर्राष्ट्रीय ज्ञान स्पर्धा में इस्लामी रीति-रिवाज, भाषा तथा विचार-प्रणाली पिछड़कर नष्ट हो जाएगी। उसे केवल सरकारी इस्लामी सस्ती से ही जीवित रखा जा सकता है।

(३) किसी इस्लामी देश में हिन्दी या संस्कृत भाषा में पढ़ाई या लिखी प्रकार की वैदिक संस्थाएँ प्रस्थापित करना मना है।

(४) किसी भी इस्लामी देश में किसी हिन्दू त्योहार या व्रत की छुट्टी नहीं होती।

(५) किसी इस्लामी देश में आकाशवाणी या दूरदर्शन द्वारा कोई भी वैदिक त्योहार, जुलूस आदि का ख़ोरा कभी दिया नहीं जाता।

(६) किसी इस्लामी देश के आकाशवाणी या दूरदर्शन द्वारा किसी भी भारतीय भाषा में बातचीत नहीं दी जाती।

(७) भारत में राष्ट्रपति पद तक किसी भी चुनाव में मुसलमान उम्मीदवार खड़ा हो सकता है किन्तु किसी भी इस्लामी देश में राजनयिक मण्डलों में कोई हिन्दू किसी प्रकार का भाग नहीं ले सकता।

(८) अल्पसंख्यक जमात के भाते भारत में मुसलमानों को विशेष अधिकार प्राप्त हैं जबकि इस्लामी देशों में हिन्दू व्यक्ति को किसी विद्यालय में भी प्रवेश के कोई अधिकार प्राप्त नहीं हैं।

(९) घर या विद्यालय के लिए किसी इस्लामी देश में कोई हिन्दू भूमि नहीं खरीद सकता।

(१०) भारत के दफ्तरों में मुसलमान व्यक्तियों के बिना लगाए जाते हैं किन्तु किसी इस्लामी देश में किसी हिन्दू नेता का बिना प्रदर्शित किया नहीं जा सकता।

(११) दिल्ली के राष्ट्रपति भवन तक किसी भी सांख्यिक स्थान में



मुसलमान राष्ट्रपति या उसके इस्लामी सेवक समाज पद सकते हैं किन्तु किसी इस्लामी देश में सार्वजनिक स्थान पर कोई हिन्दू अग्निपूजा, मूर्तिपूजा आदि निजी धार्मिक प्रथाओं का पालन नहीं कर सकता।

(१२) भारत में ताजिह आदि के इस्लामी जुलूसों पर कोई प्रतिबन्ध नहीं है किन्तु इस्लामी देशों में हिन्दू जुलूस या हिन्दू संगीत सार्वजनिक बाजारों या स्थानों पर प्रतिबन्धित है।

(१३) भारत में मीनालीपुरम् जैसे स्थानों में एकसाथ सैकड़ों व्यक्ति बकरन मुसलमान बनाए जा सकते हैं जबकि इस्लामी देशों में एक भी मुसलमान हिन्दू बनाया नहीं जा सकता।

(१४) भारत में मुसलमानों को पशु को हलाक करने की पूरी स्वतन्त्रता है जबकि इस्लामी देशों में हिन्दू पद्धति से पशु को मारने से मारना प्रतिबन्धित है।

(१५) भारत में मुसलमानों को गोमांस भक्षण की पूरी सुविधा है जबकि इस्लामी देशों में सुअर का मांस बेचने वाले हिन्दू व्यक्ति का ही बध होना।

(१६) गोमांस बिक्री पर प्रतिबन्ध लगाने की हिन्दू माँग भारत में कांग्रेसी शासन द्वारा ठुकराई जाती है। इतना ही नहीं अपितु भारत के मुसलमान बड़े ठाठ से सार्वजनिक रूप में गोमांस भक्षण की पंगत भी लगा सकते हैं।

(१७) किसी इस्लामी देश में वैदिक ग्रन्थों का प्रदर्शन या बिक्री नहीं होने दी जाती। स्वामी दयानन्द के सत्यार्थ प्रकाश का तो सारे मुसलमान देशों में प्रवेश भी बर्जित है।

(१८) भारत में कांग्रेस की अति दयालु मूर्खता से कश्मीर को इस्लाम प्रमुख धर्म रखने की सुविधा मन्त्रिपरिषद् में प्रदान की है। जबकि किसी इस्लामी देश में किसी हिन्दू को रू करने की भी सन्धि नहीं मिलती।

(१९) भारत में रास्ते के बीच या रेलपट्टी के साथ भी कबे साबुत रखने की मुसलमानों की सुविधा प्राप्त है जबकि किसी कीरान या नगण्य, निर्जन स्थान में किसी इस्लामी देश में किसी हिन्दू की समाधि नहीं बनाने दी जाती।

(२०) किसी इस्लामी देश में किसी हिन्दू को बोली आदि उसकी ऐसी पोशाक पहनने की अनुज्ञा नहीं है। सिसों को कृपाण तक रखना मना है। सऊदी अरबस्थान में तो सिसों को प्रवेश ही नहीं दिया जाता।

(२१) इस्लामी देशों के पुलिस या सेनादलों में हिन्दुओं को सेना तो दूर रहा इस्लामी देशों में किसी भी सरकारी नौकरी में हिन्दुओं को लिया नहीं जाता।

(२२) किसी इस्लामी देश में कोई हिन्दू निजी कारखाने या व्यापार के लिए भूमि नहीं खरीद सकता। स्वतन्त्र रूप से निजी नाम पर वह कोई व्यवसाय भी नहीं कर सकता। वह वही व्यापार धन्धा आदि सभी कर सकता है जब मुसलमानों का उसमें कम-से-कम ५१ प्रतिशत भाग हो।

(२३) भारत स्वतन्त्र होने पर आमतक मुसलमानों द्वारा गोहत्या होने पर कई दंगे भड़क उठे किन्तु सऊदी अरब में गोहत्या करने वाले को मृत्युदण्ड दिया जाता है। कुराण के एक अध्याय का शीर्षक बकर (घानि "गी") है।

(२४) 'इस्लाम कतरे में' मारा लगाकर उषम मचाने की मुसलमानों को भारत में पूरी स्वतन्त्रता है। भारत में हजारों मस्जिद बनाने की मुसलमानों को पूरी सहूलियत दी जाती है। किन्तु इस्लामी देशों में हिन्दुओं को एक भी मन्दिर बनाने का अधिकार नहीं है।

(२५) किसी इस्लामी देश के खिलाड़ियों की दुकड़ी में एक भी हिन्दू सम्मिलित नहीं किया जाता। परन्तु भारत के खिलाड़ी गुटों में कई मुसलमान होते हैं।

(२६) सऊदी अरब में मुसलमानों के अतिरिक्त सबको काफिर कह कर उनका रियादनगर तथा काबा के ३५ मील के घेरे में प्रवेश वर्जित है।

इस तरह का अन्तर्राष्ट्रीय इस्लामी पक्षपात समाप्त कराने के लिए ईसाई, बौद्ध, यहूदी, हिन्दू आदि देशों ने भी मुसलमानों पर बैसे ही कड़े प्रतिबन्ध लागू कर देने चाहिए। जबतक अन्य राष्ट्र इस्लामी इंट का प्रत्युत्तर प्रस्तर में नहीं देंगे, इस्लामी राष्ट्रों का राक्षसी व्यवहार अप्रतिहत चलता रहेगा। अन्तर्राष्ट्रीय समानता तथा स्वतन्त्रता कायम रखना समातन, आर्य, वैदिक हिन्दू धर्म का उत्तरदायित्व है। उसे निभाने के लिए

हिन्दुओं को एक प्रभावी सशक्त अन्तर्राष्ट्रीय छात्रदल संबद्धित करका होना।

**सनातन धर्म हो विश्व की स्थायी व्यवस्था है**

इस विश्व में अनेक कुवि, कीटक, पशु आदि जीव निजी ईश्वरदत्त बुद्धि का विधाता है। एक पशु किसी अन्य वर्ग के पशु की भूमिका हड़प नहीं करता। इसी प्रकार मानव ने भी निजी पिता से प्राप्त कीटुम्बिक काम-धन्दा चालू रखने की प्रथा सनातन धर्म में विहित है। सोम या ईर्ष्या के कारण हमारे किसी व्यक्ति के कामधन्दे में अतिक्रमण करना सनातन धर्म की दृष्टि से अपराध है। इससे समाज में असन्तुलन, असमाधान तथा अशान्ति निर्माण होती है। केवल अधिक त्याग और अधिक सेवाभाव के सहारे ही सम्प्रदाय कायम या धन्दा बदल दिया जाए तो वह पाप नहीं। किन्तु सनातन विश्व में जन्मजात कामधन्दा अति मोक्ष या ईर्ष्या के कारण बदल जाता है—अमुक व्यवसाय में कम काम तथा कम समय में विपुल लाभिक लाभ।

एक मध्यम में एक हिन्दू स्त्री का जीवन आदर्श होता है। उसका विवाह होने पर वह आठ जीवन अथक परिश्रम कर निजी कुटुम्ब का अर्थ-संभाल करने में व्यतीत करती है। वह बेचन नहीं मँगती, बड़ोत्तरी मीनता में दूर ही रहती। वह कभी छुट्टी नहीं लेती। समस्तान का मलमूत्र या घर का कूड़ा-कंकट उठाते रहने में वह कभी हिचकिचाती नहीं। दिन भर काम करके थक जाने पर भी घर में कोई अस्वस्थ होने पर या अचानक कोई अतिथि आ जाने पर वह रात में जागकर भी सेवा करती रहती है। इनका होने पर भी समाज-समाजवादी (कम्युनिस्ट) मजदूर संघटनों जैसी हड़ताल, बाइकआउट या विविध उद्भूत मोर्चे प्रस्तुत करते का विचार कभी मन में नहीं आता। इसी कारण हम हिन्दू नारी का जीवन निष्काम सेवाभाव का एक उत्तम उदाहरण समझते हैं। वास्तव में विश्व के पुरुष भी यदि इसी प्रकार कीटुम्बिक कर्तव्य तथा जन्मप्राप्त काम धन्दा चलाना ही निजी कर्तव्य रखें तो समाज में मोक्ष, मोक्ष, अशान्ति आदि की भाशा बहुत कम हो जाएगी।

**मुसलमानों में जात-पात**

इस्लाम में जात-पात, ऊँच-नीच आदि भेदभाव नहीं है ऐसा प्रचार कई लोग करते हैं। यह सोचना तथा निराधार प्रचार है। इस्लाम में सब प्रकार का भेदभाव तो है ही किन्तु उसके अतिरिक्त पुराण का शरीरानुष्ठान भी सबके लिए भिन्न है। स्त्री-पुरुष में तो इस्लाम विलम्बी ऊँच-नीच और किसी वर्ग में नहीं होगी। एक तो इस्लामी स्त्री का सारा जीवन पर्व के अन्तरे में हवास की चूटन के साथ बीतता है। पति द्वारा केवल तीन बार "तलाक-तलाक-तलाक" कहने से स्त्री घर से बाहर फेंकी जाती है। और दो स्थितियों की गवाही एक पुरुष की गवाही के बराबर मानी जाती है। इस प्रकार इस्लाम में स्त्री को अत्यन्त नीच तथा क्षणिक स्थान दिया गया है जबकि प्रचार यह किया जाता है कि इस्लाम ने स्त्रियों की परिस्थिति सुधारी। इस प्रकार कट्टर इस्लामी लोग इतना झूठा प्रचार करते हैं कि तत्त्व परिस्थिति उनके दावे से पूर्णतया उल्टी होती है।

'मुम्बई इलाक्यातील जाती' नाम की सन् १९२८ में प्रकाशित मराठी पुस्तक में मुसलमानों में ८३ विभिन्न जातीय भेद वर्णित हैं।

अहमदिया लोग अपने आपको मुसलमान कहलाने पर भी अस्य मुसलमान उनका बहिष्कार करते हैं।

जो अपने आपको 'सोजा' मुसलमान कहलाते हैं वे गुजरात के लोहाण हिन्दू हैं। अठ्ठासी नाम के हिन्दू लोग अहमदसाह अठ्ठासी के हमलों में सन-बस से मुसलमान बनाए गए।

पंजाब के मोहयाल लोग हुसैनी बाह्याण भी कहलाते हैं। सातवीं सनादी से पूर्व जब अरब में वैदिक परम्परा अस्तित्व में थी तब वही जो बाह्याण थे वे भारत वापस चले आए। उन्हें मोहयाल उर्फ हुसैनी बाह्याण कहा जाता है।

ताजमहल परिसर में हिन्दू मण्डप की तरह ऐसी कई बारादरियाँ हैं। कईयों के अन्दर कक्ष भी बने हुए हैं। वह घुने हुए केसरिया रंग के पत्थर की बनी हैं जो वैदिक परम्परा का धार्मिक रंग है और हिन्दू ध्वज का भी रंग है। जहाँ भी इस रंग के पत्थर प्रयुक्त हैं वह इमारत अपने-आपमें हिन्दू होने का एक महत्त्वपूर्ण प्रमाण है। ताजमहल उर्फ ताज-ई-महल संस्कृत

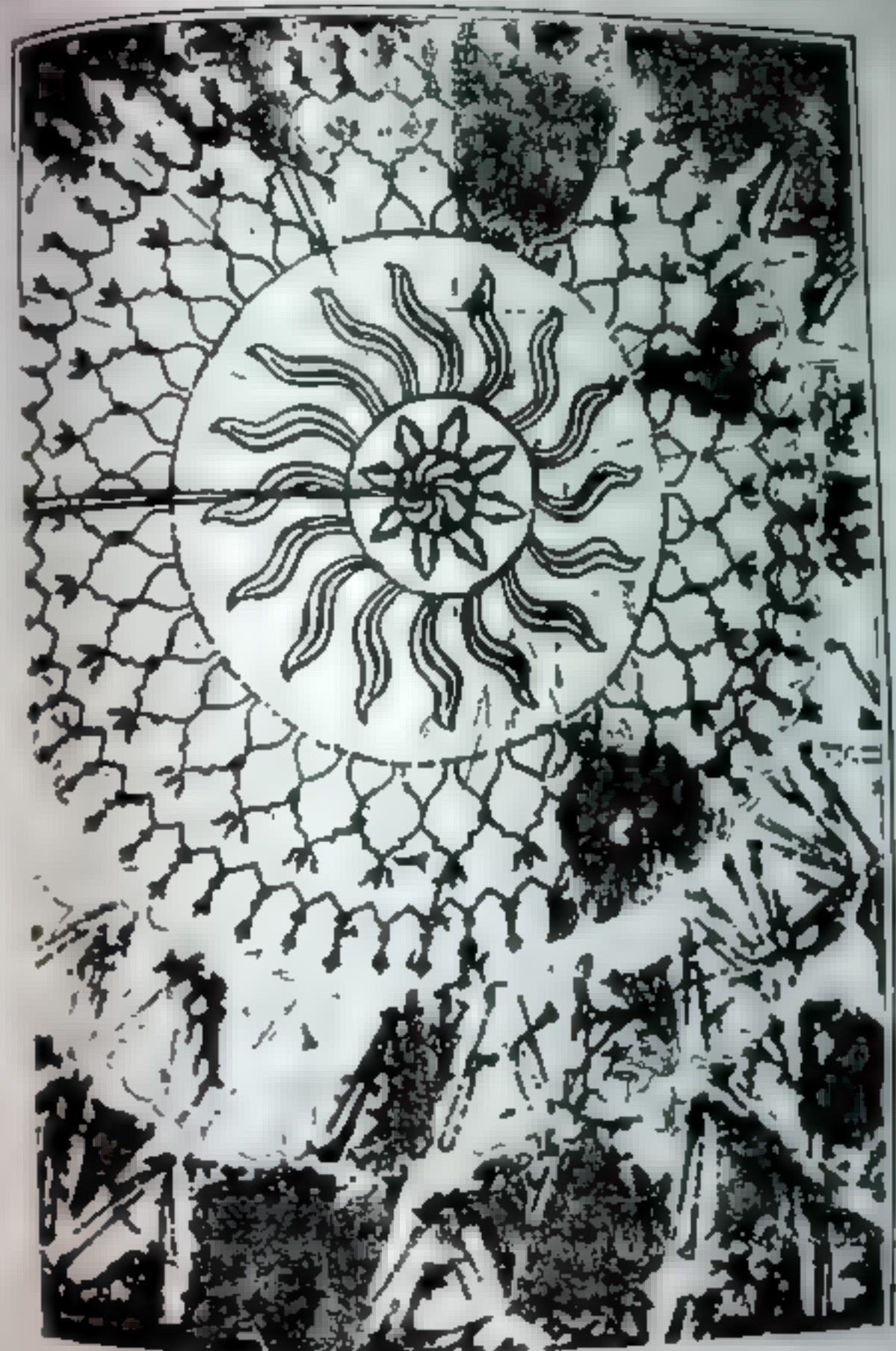


तेजोमहालय नाम है। जो इतिहासज्ञ कहते नहीं सकते कि शाहजहाँ ताज-महल का निर्माता था वे जानते नहीं कि शाहजहाँ तथा औरंगजेब के लक्ष्मीन किस्ती इस्लामी दरबारी इस्ताजेब या तबारीस में ताजमहल शब्द का उल्लेख भी नहीं है। उस्ता शाहजहाँ का दरबारी इतिहास बरखाहनामा स्वयं मानता है (भाग १, पृष्ठ ४०३) की मानसिंह महल नाम की पुस्तक वाली आलीशान इमारत जयपुर नरेश की थी। उस पर कब्जा कर उसी में मुमताज को दफनाया गया। पुरातत्व जाते के अनुसार शाहजहाँ का निर्माण शाहजहाँ ने सन् १६३१ से १६५३ तक किया। किन्तु शाहजहाँ औरंगजेब ने बादशाह शाहजहाँ को सन् १६५२ में ही लिखे पत्र में लिखाया की है कि उस "वर्ष कब परिसर की सारी सातमजिमा इमारतें वू रही की ओर मुम्बज की उत्तर की बिजाल दिशा में दरार पड़ गई थी बात मैं उसकी जल्दी-जल्दी मरम्मत करवा रहा हूँ। मगर इन्हें बाप अधिक पक्की दुवस्ति कराए नहीं तो यह इमारतें बहुत प्राचीन होने से टिकेंगी नहीं।"

इस प्रकार एक तरफ औरंगजेब ताजमहल को सन् १६५८ में ही पुरानी इमारत कह रहा है जबकि भारत सरकार के पुरातत्व विभाग के अनुसार वह इमारत सन् १६५३ में नई कोरी बनकर तैयार हुई। तो क्या ताजमहल के इतिहासज्ञ औरंगजेब की माता की कब्र के बारे में स्वयं शाहजहाँ या औरंगजेब से अधिक जानकारी रखते हैं ?

ताजमहल के संगमरमरी अष्टकोणीय कक्ष में जहाँ मुमताज की कब्र है वहाँ चित्रकी का तेजोनिग होता था। हो सकता है कि अभी भी कब्र के बन्दर मुमताज का जब न होकर सिर्वासिग ही दफनाया हो।

वहाँ बड़े रहकर ऊपर छत में देखें। वहाँ पीले रंग में हिन्दू चित्रकारी बनी है, मध्य में अष्टदिशा निर्दोष काठ बाण हैं। दूसरे चक्र में १६ सर्प दिखाए गए हैं। क्योंकि नीचे भूमि पर सिर्वासिग विराजमान था। तत्पश्चात् के चक्र में ३२ त्रिशूल बताए गए हैं। इससे चौड़े अन्तिम चक्र में ६४ कमल की कलियाँ दर्शाई गई हैं। यह सारे हिन्दू परम्परा के चिह्न ही नहीं अपितु उनकी आठ के पहाड़े की (आठ हुने १६, हुने ३२, ६४) यह गिनती वैदिक परम्परा की होती है। वैदिक प्रणाली में आठ के आंकड़े का बड़ा महत्त्व

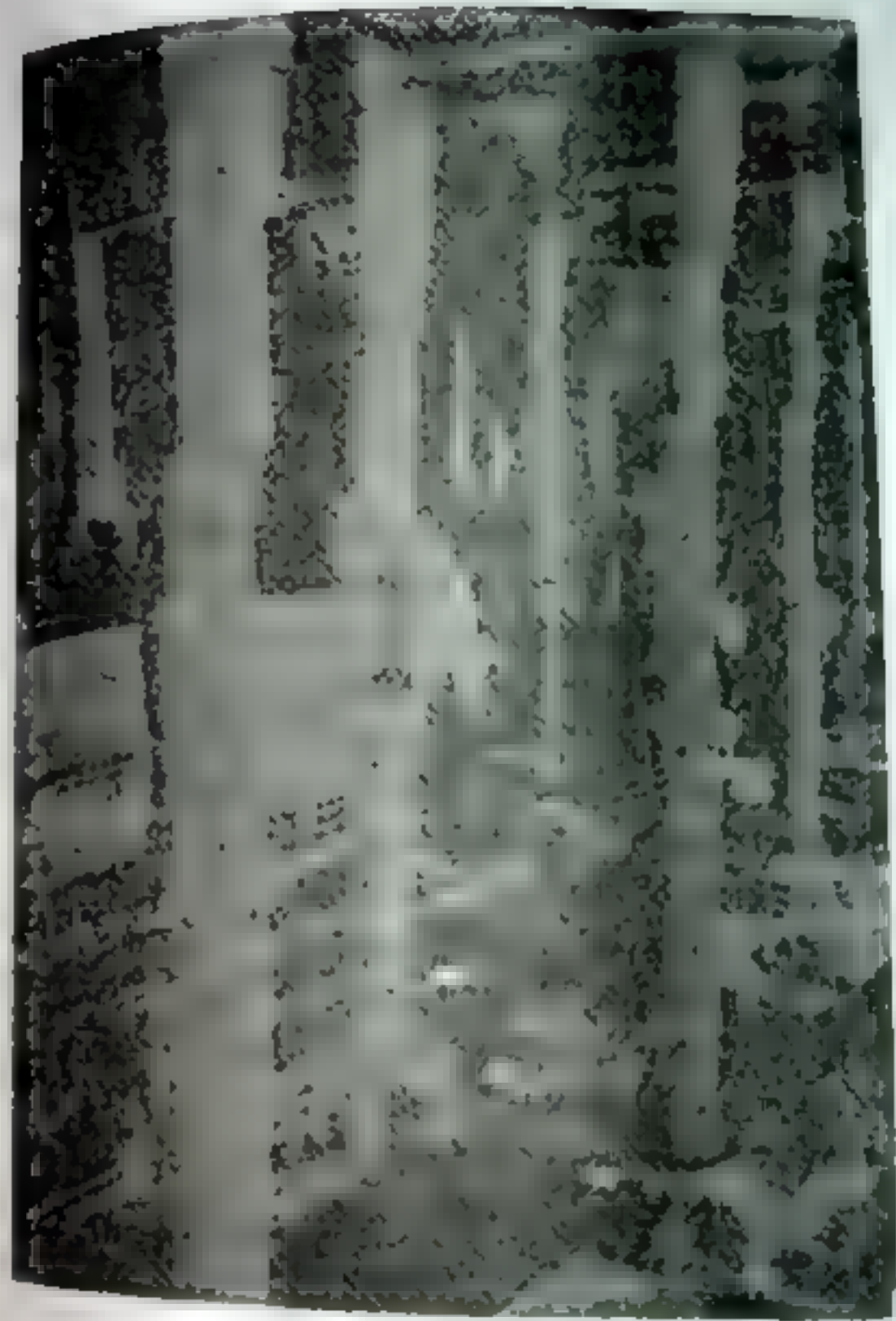


हैं जैसे—अष्ट दिशा, अष्ट दिक्पाल, अष्टावहानी मनुष्य, योग की आठ तिथि, राजा का अष्टपथान मण्डल, स्वामि श्री श्री १०८; सद्गुरु श्री श्री १००८, जब १०८ बार, सत्यनारायण पूजा ८ या १०८ बार, साष्टांग १००८, जब १०८ बार, सत्यनारायण पूजा ८ या १०८ बार, साष्टांग १००८, जब १०८ बार, अष्टमंथन, अष्टांग आमुषेद, पाणिनी की अष्टा-वमस्कार, अंगसाष्टक, अष्टमंथन, अष्टांग आमुषेद, पाणिनी की अष्टा-वमस्कार, अष्टपाप का कलश, अष्टदिनायक, कलश १०८, 'अष्टपुत्रा शोभायवती भव' आशीर्वाद आदि। ताजमहल यदि मुमताज की वन के रूप में बनता तो उसमें ऐसे हिन्दू चिह्न नहीं होते।

उन के मध्यस्थिन्दु से मोहे की साकल सटकी हुई है, उसी पर मोन का बट बना था। ताजमहल ने ताजमहल से अपार अन्य सम्पत्ति के साथ उस बट की भी निजी सजाने में बर्बाद कर दिया। आजकल उस निरर्थक बने साकल को Lord Curzon द्वारा दिया गया कहकर सटका रखा है।

पुज्य राजा की राजधानी अहमदाबाद हिन्दू कर्मावती उर्फ राज-नगर कहलाता था। उस नगर के मध्य भाग का 'मह' नाम है क्योंकि उसमें बनेक हिन्दू मन्दिर बने हैं। वे सारे इस्लामी कब्जे के कारण मस्जिदों का मकबरे कहलाते हैं। इसी कारण उनके नाम भी बड़े मजेदार हैं, जैसे—राशि शिवा मस्जिद तथा राशि कवमती मस्जिद। हिन्दू रानियों के वे महल इस्लामी कब्जे के पश्चात् मस्जिद कहलाने लगे।

नगर का केन्द्रीय भाग 'मह' इसलिए कहलाया कि वहाँ भद्रकाली का मन्दिर होता था। वही नगर देवी थी। इस्लामी कब्जे के समय से मुसलमान उन इमारतों को आमा मस्जिद कहते हैं। पृष्ठ ३१५ पर चित्र में इसी मन्दिर का मध्यमण्डप दिख रहा है। सारे स्तम्भ हिन्दू नक्काशी के हैं। उनका रंग भी बादामी है जो हिन्दू रंग है। हिन्दू देवमण्डपों में ही स्तम्भों की ऐसी शृङ्खला होती है। मस्जिद के लिए बनी इमारत में स्तम्भ होने नहीं चाहते क्योंकि मुसलमान मोम संकड़ों की कतारों में नमाज अदा करते समय बाँधे अंदर बाहर बार-बार उठते-बैठते-सुकते हैं। यदि ऐसी अवस्था में उनके आगे-पीछे और दाएँ-बाएँ पत्थर के स्तम्भ होंगे तो नमाज के समय संकड़ों नमाजियों के लिए फूटेंगे। अतः तथाकथित अहमदाबाद की आमा मस्जिद भद्रकाली का मन्दिर था। उसकी दीवार पर पुरातत्त्व विभाग में बंगाली भाषा की एक छोटी संग्रहमयी शिना लगा दी है,





जिसके अनुसार वह जामा मस्जिद सन् १४१४ में मुल्तान अहमदशाह ने बनवाई।

बकरम कनिष्क की पुरातत्वीय हेरा-फेरी का यह एक नमूना है। यदि अहमदशाह उसे बनवाता तो अहमदशाह स्वयं उस इमारत पर कारसी में बैठा बिनालेख सगवाता या उस अंग्रेजी शिलालेख में अहमदशाह के दरबारी दस्तावेज का आधार दिया होता। इतिहास पठन-काठन मजल, ससोधन की प्रणाली भारत में इनकी भोली-भाली, सीधी-सादी कहें कि ऊपर बताए जंगे प्रश्न कोई इतिहासज्ञ उठाता ही नहीं। यदि ऐसे अनेक प्रकार के सर्वांगीण प्रश्न उठाकर प्रत्येक तथ्य या सिद्धान्त परका जाए तो उसमें वर्तमान कई धारणाएँ निर्मूल प्रतीत होकर इतिहास ही बरक जाएगा।

जैसे प्रश्न उठाने पर इस्लामी दारों का भाँडा फोड़ा जा सकता है तथा प्रत्यक्ष स्थापानों के दावे भी जीते जा सकते हैं। ऊपर उल्लिखित इमारत के सम्बन्ध में भी ऐसी ही एक घटना हुई।

सन् १८६४ के आसपास के० सी० ब्रदर्स नाम के होजरी का सामना बेचने वाले धार्मिक व्यापारी ने दुकान की पुरानी इमारत गिराकर उसी स्थान पर एक ऊँची हवेली काड़ी कर दी। वह हवेली रास्ते के दूसरे किनारे पर तथाकथित जामा मस्जिद के सामने स्थित है।

नहयूद मजलसी गोरी बार्दिके समय से मुसलमान बनाए गए हिन्दुओं को यह पाठ पढ़ाया गया है कि वे अन्य हिन्दुओं से सदा नए-नए टटे, बंटे, दंगे-फनाद, मारामारी, विवाद, संघर्ष आदि के प्रसंग खूँटते रहें। तदनुसार अहमदशाह की तथाकथित जामा मस्जिद के ट्रस्टी मुसलमानों ने स्थानिक न्यायालय में दावा दाखिल किया कि के० सी० ब्रदर्स की नई हवेली (तथाकथित) जामा मस्जिद से ऊँची बनाई गई है जो अल्ताह का अपमान है अतः हवेली गिरा दी जाए।

किसी भी नगर के नियमों में ऐसा कोई नियम हो ही नहीं सकता कि किसी कबर की ऊँचाई नगर के मुसलमानों की सहमति से तय की जाए। इसी प्रकार ऐसा भी कोई नियम नहीं हो सकता कि मस्जिद से इतनी दूरी तक की इमारतें मस्जिद से ऊँची न हों। तथापि अर्थात् मुसलमानों का

इस प्रकार की सूझबूझ से क्या काम? उन्हें तो हिन्दुओं से किसी प्रकार कटुता तथा शत्रुतापूर्ण व्यवहार करने से मतलब।

के० सी० ब्रदर्स को इस दावे की नकल न्यायालय द्वारा भेजी गई। न्यायालय ने पूछा था कि मुसलमानों की माँग के अनुसार आपकी इमारत गिराई न जाए इसके आप कारण बतलाना चाहें तो बताएँ।

के० सी० ब्रदर्स के धार्मिक हड़बड़ा गए। इस प्रकार की माँग कोई करेगा वह तो वे सोच भी नहीं सकते थे। निजी इमारत का बचाव किस तरह किया जाए वे जानते नहीं थे। अतः वे मित्र, परिवार के लोग, अहोसी-पड़ोसी से उपाय पूछते रहे। करते-करते उन्हें कोई ऐसा व्यक्ति मिला जिसने मेरा एक लेख पढ़ रखा था जिसमें मैंने यह सिद्ध किया था कि अहमदशाह के सारे ऐतिहासिक अवशेष हिन्दुओं के हैं और जिसे मुसलमान जामा मस्जिद कहते हैं वह मद्रकाली का मन्दिर है।

उस वार्ता से के० सी० ब्रदर्स को आशा उत्पन्न हुई। उन्होंने लेखक का नाम पूछा तो पता लगा कि लेखक पु० ना० ओक हैं जिनका मूल सिद्धान्त यह है कि मुसलमानों की कही जानी वाली प्रत्येक ऐतिहासिक इमारत हिन्दुओं की है। अतः तथाकथित जामा मस्जिद समेत अहमदशाह की कोई भी इमारत मुसलमानों की नहीं है।

किन्तु किसी को पु० ना० ओक का पता ज्ञात नहीं था। अतः पता खूँदने का अभियान आरम्भ हुआ। अनेक नगरों में पत्र भेजे गए। अन्त में एक पत्र दिल्ली आया। उसमें के० सी० ब्रदर्स दुकान के स्वामी ने बड़ी चिन्ता व्यक्त करके पूछा था कि क्या मेरे शोध से वे लाभान्वित हो सकते हैं? न्यायालय में मैं यदि सिद्ध कर सकूँ कि तथाकथित जामा मस्जिद एक हिन्दू मन्दिर है तो उनकी दुकान उससे ऊँची या नीची होने का कोई प्रश्न ही नहीं उठाया जा सकता। उस पत्र में उन्होंने इस प्रकार का गहरा दुःख और बड़ी चिन्ता व्यक्त की थी और मेरा सहाय्य माँगा था।

मुझे तो बड़ा हर्ष हुआ। सन् १८६३ के दिसम्बर के अखिर भारतीय इतिहास परिषद् के पुष्पे अधिवेशन में पढ़े प्रबन्ध द्वारा मैंने अपना शोध प्रकट किया था कि मुसलमानों की कही जाने वाली सारी ऐतिहासिक इमारतें हिन्दुओं से कब्जा की हुई हैं। भारत के विश्वविद्यालयों के सगभग

सारे ही वैदिक ऐतिहासिक विद्वान तथा कुछ अन्य देशों से आए इतिहासज्ञ संस्कृतों की संख्या में वहाँ उपस्थित थे। फिर भी उनमें से एक में भी केरे विद्वान्त को बलवत् सिद्ध करने की हिम्मत नहीं थी और न ही उस विद्वान्त को वास्तव में होने का उनमें शोच्य था। इससे पाठक देख सकते हैं कि विषयविद्वानों से पदवी प्राप्त विद्वान भी अनपढ़ या बेहाती लोगों के कितने ही स्वामी, उरणों और मूर्ख होते हैं। यहाँ तक कि मेरा विद्वान्त प्रकट हुए पञ्चीस वर्ष बीत जाने के पचास भी अभी तक पुरातत्त्व विभाग के कर्मचारी एवं अलीगढ़, जयपुर आदि विषयविद्वानों में इतिहास पढ़ाने वाले विद्वान प्रत्यक्ष जाहजहाँ के बादशाहनामे का (भाग १, पृष्ठ ४०१) उल्लेख और औरमजेव का सन् १६५८ का फारसी में लिखा पत्र इनका ज्ञानवृद्धकर गलत अर्थ समाने का दुराग्रह कर जनता को गुमराह करते रहते हैं। ऐसा करने में हर एक का कुछ न कुछ स्वार्थ होता है। जैसे जाहोप करने वाला व्यक्ति मुसलमान हो तो उसे यह सहन नहीं होता कि ताजमहल बनाने का खर्च मुसलमानों से छीना जाए। कुछ हिन्दू विद्वानों को मेरा खोब इसलिए चुभता है क्योंकि उन्होंने ताजमहल को इस्लामी इमारत या कला का नमूना कहने वाली पुस्तकें या लेख लिखे हैं या उभी विद्वान्त पर उन्हें पी-एच० डी० की उपाधि प्राप्त हुई। अतः वह कारणा निराकार सिद्ध होने से उन्हें बड़ी बेचैनी होती है।

मैंने के० सी० ब्रदर्स दुकान के स्वामी को लिखा कि "मुसलमानों के जाहोप के बाव भी उदासीन, निराश, चिन्तित, दुःखी, व्यथित आदि हुए ही मुझे तो आनन्द हुआ। मैं काफी समय से ऐसे अवसर की प्रतीक्षा में था जिससे मैं न्यायालय में अपने लोभों की सत्यता सिद्ध कर सकूँ। अतः आप किसी तरह की मददगारी में कोई मददगारी न कर लें।"

मैंने उन्हें सुझाव दिया कि वे अपने वकील से मुसलमानों की माँग के उत्तर में सर्वप्रथम मुद्दा यह लिखें की "बादी मुसलमानों को यह दावा करने का कोई अधिकार नहीं क्योंकि जिस इमारत को वे जामा मस्जिद कह रहे हैं वह वास्तव में ब्रह्मकाली का मन्दिर होने से हिन्दुओं को वापस दी जाए। इस मुद्दे के पचास तुम्हारे वकील को जो अन्य मुद्दे लिखने हैं लिखें।"

मेरे सुझाव के अनुसार प्रतिवादी के० सी० ब्रदर्स की तरफ से उनके वकील ने प्रतिवादी का उत्तर न्यायालय को तथा मुसलमानों को भेजा।

वह उत्तर पहुँचते ही अहमदाबाद के तथाकथित जामा मस्जिद के इस्लामी दुस्ती मण्डल में खलबली मच गई। ऐसा अनुभव उन्हें कभी नहीं आया था। मुसलमानों ने उल्टी-सीधी दुराग्रही ऊटपटांग माँगें करते रहना और सरकार ने तथा जनता ने चुपचाप उनकी माँगें पूरी करना यह कांग्रेसी शासन में प्रथा रही है। उन्हें पहली बार उनकी माँग का कड़ा विरोध करने वाली चुनौती की सख्तकार मँने दी थी।

अहमदाबाद के मुसलमानों ने मुल्ता मौलवी, पुरातत्त्ववेत्ता, स्थापति, इतिहासज्ञ आदि अनेक से वार्ताविमर्श किया। तब उन्हें पता चला कि वह तथाकथित जामा मस्जिद सचमुच ही कब्जा किया हुआ मन्दिर है। इससे उन्हें डर हुआ कि न्यायालय में यदि वह दावा चलाया तो के० सी० ब्रदर्स की हवेली गिराना तो दूर ही रहा वह इमारत ब्रह्मकाली का मन्दिर सिद्ध होकर हिन्दुओं को वापस सौटाना पड़ेगी। अतः मुसलमानों ने न्यायालय में दूसरी अर्जी देकर दावा वापस ले लेने की माँग की।

इस तरह के० सी० ब्रदर्स पर जो संकट आया था वह तो टल गया किन्तु इससे दावा रुक गया। न्यायालय में उस दावे की पूरी सुनवाई होना आवश्यक था। इससे इतिहास के विद्वान् तथा मुसलमान इन्होंने मिसकर ऐतिहासिक इमारतों के सम्बन्ध में जो डोंग और धासण्ड मचा रखा है उसका भण्डाफोड़ करने का एक अवसर हाथ से निकल गया।

कई मास बीत गए फिर भी के० सी० ब्रदर्स के मालिक से मुझे कोई पत्र नहीं आया। अब मैं चिन्तित हो गया। न्यायालय में जाकर मेरा विद्वान्त प्रस्थापित करने का अवसर मैं गँवाना नहीं चाहता था। अतः मैंने के० सी० ब्रदर्स को पत्र लिखकर पूछा तब उनका जो उत्तर आया उससे सारा खुलासा हो गया कि मुसलमानों ने अपने आप न्यायालय से दावा निकास लिया।

अब के० सी० ब्रदर्स के मालिक का कर्तव्य था कि वे मुसलमान दुस्तीमण्डल पर दावा करते कि उस ब्रह्मकाली मन्दिर का कब्जा हिन्दुओं को दिया जाए। उन्होंने वह नहीं किया। उन्होंने 'आप मरे और अब



हूँ' वाली बात की। अपनी हबेली बच गई, अपना स्वार्थ साध लिया, बस उस हाकी हिन्दुओं का चाहे कुछ भी हो।' हिन्दुओं ने इस प्रकार को स्वार्थी, हरषोक सापरवाही छोड़ देनी चाहिए।

### ऐतिहासिक इमारतों की व्यापिक जाँच

ऐतिहासिक इमारतों में मुसलमानों की बनवाई एक भी नहीं है। हम मेरे सिद्धान्त पर अखिल भारतीय इतिहास परिषद ने, भारत सरकार ने, नका बमद ने एक राष्ट्रीय जाँच मण्डल नियुक्त करना आवश्यक है। फिर भी वे सीनो व्यवस्था बहु-स्तरीय निधानों में आनाकानी कर रहे हैं। अतः किन्हीं कानूनमन्त्र अहमदाबाद में जिस प्रकार एक इमारत के वास्तविक रूप का प्रत्यक्ष उठा बैसे शोकाशोक से अन्य इमारतों के सम्बन्ध में विवाद उठाने की प्रतीक्षा करना ठीक नहीं होगा। स्थान-स्थान के हिन्दू समाज ने मण्डलन होकर स्थानिक दरवाहों, मस्जिदों आदि अपहृत हिन्दू इमारतों हैं अतः उनका क्या हिन्दुओं को मिलना चाहिए ऐसे व्यापारमयी दावे दाखिल करने चाहिए।

ऐतिहासिक इमारतें यद्यपि मुसलमानों के कब्जे में रहकर दरवाहों मस्जिदों आदि खूबसूरती रही है तथापि उन्हें हिन्दू सिद्ध करना यह जान, साथ ही साथ ही दृष्टि से बड़ा महत्त्वपूर्ण कार्य है। यह न करने से बड़ा अन्याय और अन्याय हो रहा है। इसके कुछ उदाहरण नीचे देखें—

(२) नई दिल्ली, काठवा एक्स्पोज़न, भाग दो में मस्जिद मोठ नाम की एक ऐतिहासिक इमारत है। वह वास्तव में मन्दिर मठ है। उसमें मन् १९८१ के लगभग इमारत-उधार के ऐरे-नैरे मुसलमान इकट्ठे होकर वहाँ गयात पना आरम्भ करने की बमर्दी देने लगे। वहाँ के हिन्दू मेरे पास आए। मैंने उनसे बकील को, architect को तथा कार्यकर्ताओं को समझा दिया कि किस प्रकार वह इमारत पूरी तरह हिन्दू है। मन् १९८० तक उस इमारत का नाम नक मस्जिद मोठ था ही नहीं। अलेक्जेंडर कनिंघम ने आसन्नकर उस इमारत पर वह नाम धोपने की बदमाशी की। इस मुद्दे के हिन्दुओं ने व्यापारमयी दावा दाखिल कराकर मुसलमानों के उस इमारत में गयात रहने पर नोक मचवा दी।

(३) दिल्ली की तथाकथित जामा मस्जिद भी हिन्दू इमारत है यद्यपि वह मुसलमानों का एक बड़ा जहा बना है। वे मुसलमान भी उन हिन्दुओं के दावा-पोते आदि हैं जो हिन्दू व्यक्ति उस इमारत के साथ मुसलमान आक्रामकों के छल-बल से मुसलमान बना दिए गए।

उस इमारत से लगभग १००-२०० गज दूर नगरपालिका द्वारा बनाया जाने वाला महिलाओं का (जनाना) अस्पताल है। नगर की बस्ती करने से वह इमारत मानमंजिली कराने का निर्णय लिया गया। इस योजना की कार्यवाही आरम्भ हो गई। इतने में पम-पम पर हिन्दू विरोध का बोझ उठाने वाले मुसलमानों को पता लगा। हिन्दुओं से समझा कुछ करने का मौका वे दूँवते ही रहते हैं। तदनुसार कुछ ऐरे-नैरे मुसलमानों ने सरकार को अर्जों दी कि वह सात मंजिली इमारत जामा मस्जिद से ऊँची होगी, इससे मुसलमानों की भावना को ठेस पहुँचेगी। कांग्रेस पक्ष ने प्रयत्न होकर अस्पतालों योजना से दो मंजिल कटवा दिए।

इतिहास के अज्ञान के कारण दिल्ली के कांग्रेसी शासकों ने महिलाओं के प्रति कितना खोर अन्याय किया। उनके उपचार के लिए सात मंजिले अस्पताल में से दो मंजिलें अल्साह के बन्दों की बमर्कियों के डर से छोड़ दी गई।

दूसरा भी एक खोर अन्याय इस दरपोकी के कारण हुआ है। अहमदाबाद के मुसलमानों ने जिस प्रकार जामा मस्जिद से ऊँची और कोई इमारत नहीं हो सकती ऐसा बहाना बनाकर के० सी० बर्ष की हबेली मिरानी चाहिए, किन्तु मेरे हस्तक्षेप से हबेली बच गई, इतना ही नहीं अपितु मुसलमानों को परास्त होकर दावा निकाल सेना पड़ा, वही कानून में दिल्ली में भी बना सकता था यदि दिल्ली नगर निगम मुसलमानों की माँग पर उनकी शरण आने की बजाय उन्हें चुनौती देता कि दिल्ली की जामा मस्जिद भी हिन्दुओं का हड़प किया हुआ मन्दिर है। इस इमारत का निर्माण शाहजहाँ ने किया यह केवल चौंसबाजी या जानबूझकर उड़ाई हुई बकवास है। इतिहास में इसका कोई प्रमाण नहीं है। इस तरह दिल्ली शायी जामामस्जिद के निर्माण का भंडाफोड़ करने का सुनहरी मौका कांग्रेस शासित दिल्ली नगरनिगम के अज्ञान तथा कायरता के कारण

हाथ से निकल गया।

(४) दिल्ली के ही बहादुरशाह जफर मार्ग पर मोलाना आबाद ऐतिहासिक कस्बे के परिसर के रास्ते के किनारे एक प्राचीन मन्दिर का जगह भी मुसलमानों ने दुराहट से उसे मस्जिद कहकर हड़प कर लिया है। ग्वायामव में Delhi Land Office नाम का कोई सरकारी संगठन तथा एक हिन्दू धनतमबडली ने मुसलमानों के दावे का विरोध किया। किन्तु ग्वायामव ने मुसलमानों के पक्ष में निर्णय दिया। हिन्दू पक्ष तथा उस पक्ष के वकीलों ने यदि बेरी पुस्तकें पढ़ी होतीं तो वे दावा कभी नहीं हारते। कोई भी इमारत हिन्दू है या इस्लामी इसके प्रमाण प्रत्येक इमारत में ही पाए जाते हैं। ग्वायामव में दावा जीतने पर उस छोटे-सम्बे कस्बा (जिसे वे मस्जिद कह रहे हैं) को दुरस्त हरा रन दे जाता।

उन्हीं उनके चारों ओर जो तार, लम्बे, फाटक आदि लगवाए वे उसे भी हरा रन दे दिया। यही अपने आप में कितना बड़ा प्रमाण है कि वह हरिहर वृत्त इस्लामी नहीं था। अतः उसका कब्जा मुसलमानों को देने में ग्वायामव ने बड़ा गम्भाव तथा गलती की है। दावा हारने में हिन्दू वकील का भी इतिहास सम्बन्धी अज्ञान अकट होता है। मैं सारे वकीलों को कहना चाहता हूँ कि जब किसी ऐतिहासिक स्थान की दावत मुसलमानों की तरफ से कुछ विवाद सझा किया जाए तो वे मुझसे परामर्श करें क्योंकि मुसलमानों ने कहीं एक भी ऐतिहासिक इमारत या नगर नहीं बनवाया है।

(५) महाराष्ट्र के चालीस गाँव नगर में एक पीर है जहाँ एक स्थानिक हिन्दू देशमुख के घर की तनदार उस के समय पूजा के लिए भेजी जाती है। इससे स्पष्ट है कि वह देशमुख घराने की कुलदेवी का मन्दिर था जो मुसलमानों के हमले में अष्ट किया गया है। हो सकता है कि वह पीर की कब्र नकली हो और उसके अन्दर शिवलिंग या देवी की मूर्ति ही दबी हो।

(६) महाराष्ट्र के उमगाँव नगर से थोड़े अन्तर पर एरण्डोल गाँव है। यहाँ पाण्डवकालीन कुछ अवशेष हैं और पाण्डव बाड़ा भी है। किन्तु मध्ययुगीन इस्लामी आक्रमणों में उस इमारत पर मुसलमानों के हमले हुए और वहाँ के पाण्डवकालीन प्राचीन हिन्दू मन्दिर के पुजारी आदि मुसलमान

बनाए गए। अतः वहाँ के मुसलमानों सहित बाड़ा भी पुनः हिन्दू बना सेना आवश्यक है।

(७) मराठवाड़ा में जायकवाडी नदी घाटी योजना में अनेक तालाब, महर आदि बनवाने का करोड़ों रुपये का कार्य था। उसमें जब ८१ लाख रु. खर्च हो गए और एक नए तालाब के निर्माण की तैयारी हो रही थी तब स्थानीय मुसलमानों ने महाराष्ट्र के कांग्रेसी मन्त्रिमण्डल को एक भर्त्सना भेजी कि वहाँ एक इस्लामी दरगाह थी जो तालाब में डूब जाएगी अतः योजना स्थगित की जाए। कांग्रेस मन्त्री भयभीत होकर भागे-भागे भागे गए और अगला काम रुकवा दिया गया। वहाँ जो बड़े-बड़े मिट्टी डोने वाले यन्त्र थे वे भी वहाँ से अन्यत्र भेजे गए। मुझे किसी ने उस दरगाह की फोटो भेजी। इससे स्पष्ट दिखाई दिया कि वह एक हड़प किया हुआ मन्दिर है। मैंने सरपंच को लिखा कि क्या मुसलमानों का आक्षेप अयोग्य था। आक्षेप उठाने वाले स्वयं उस अपहृत हिन्दू मन्दिर के पुजारी आदि के बराबर थे जो जबरन मुसलमान बनाए गए थे। कुछ दिन पश्चात् कांग्रेसी मन्त्री को काम स्थगित रखने का आदेश वापस सेना पड़ा और योजना आगे चल पड़ी।

(८) बिहार के ससाराम (सहजुराम) नगर में एक किला है जो शेरशाह का किला कहलाता है। शेरशाह ने उस किले को जीता था किन्तु बनवाया नहीं था। सामान्यजन तथा इतिहासज्ञ बड़ी गलती करते हैं कि इस्लामी आक्रमकों के नाम यदि किसी स्थान से जुड़े हुए हैं तो वे इसलिए नहीं कि वे उसके निर्माता थे किन्तु इसलिए कि कुछ समय तक वह स्थान उनके कब्जे में रहा। ससाराम के उस किले में कई व्यापारियों की दुकानें बरि हैं। लगभग दो वर्ष पूर्व सरकार की तरफ से वह ऐतिहासिक स्थान खाली करवाने की आज्ञा हुई। सारे व्यापारी बेचैन हो उठे। उन्होंने मुझे पत्र लिखकर मेरा सहानुभूति माँगा। वह किला शेरशाह का नहीं अपितु वहाँ के प्राचीन हिन्दू राजाओं का है इतना तो मैं मिट्ट कर देना किन्तु उतने से उन व्यापारियों की समस्या हल नहीं होती। क्योंकि चाहे वह किला शेरशाह का हो या किसी हिन्दू राजा का, कांग्रेस सरकार द्वारा पारित किसी आधुनिक कानून द्वारा ऐतिहासिक परिसर खाली करवाने का

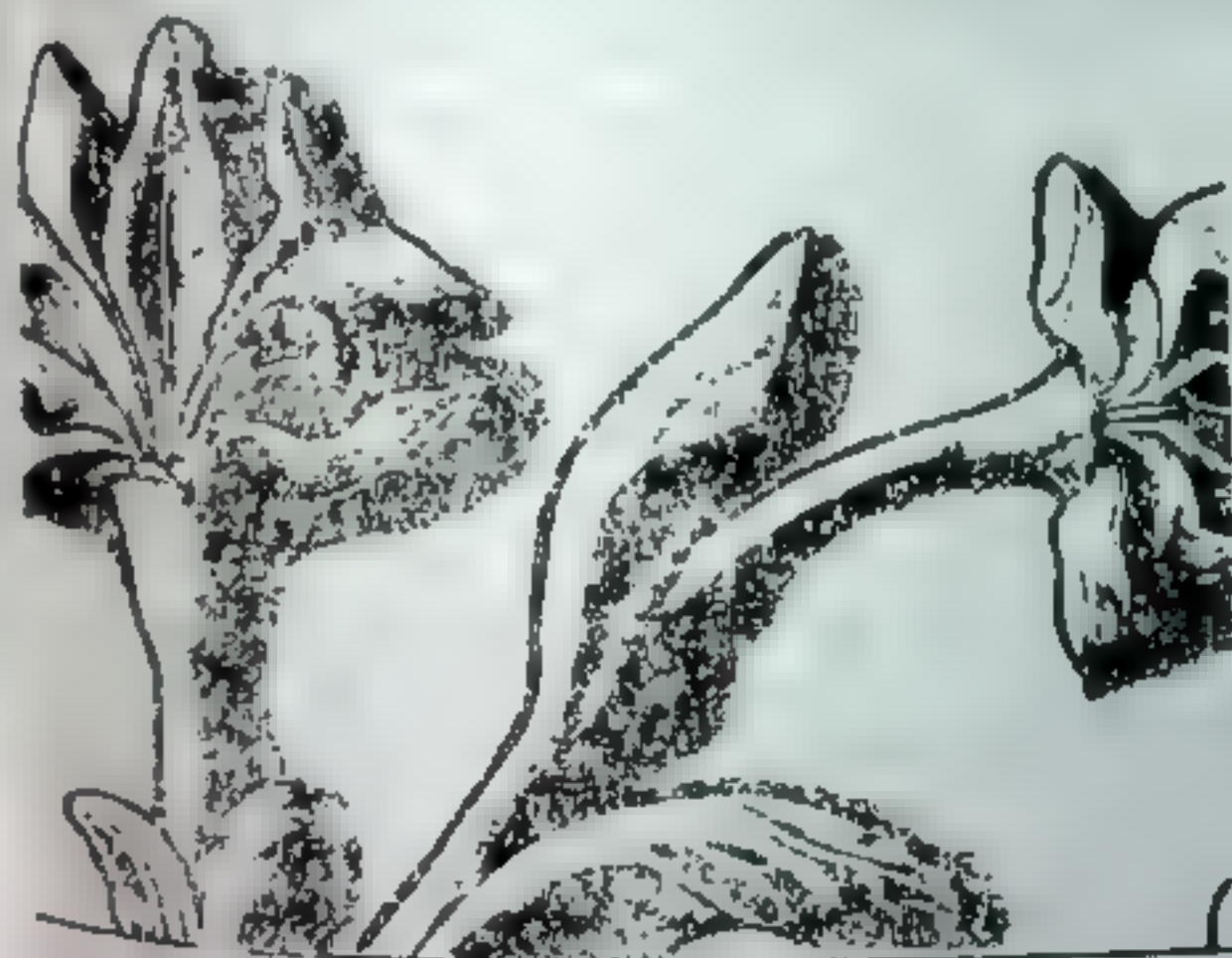


अधिकार शासन को प्राप्त हो तो उसमें मैं उनकी सहायता नहीं कर सकता था। तबपि इस घटना से यह दिखाई देता है कि जहाँ कहीं किसी ऐतिहासिक स्थान की बाबत कुछ विवाद हो, जनता को मेरे सिद्धान्त का बड़ा आचार दिखाई देता है।

(६) जयगाँव नगर के केन्द्रीय राजमार्ग पर एक बाजार है। वहाँ एक मारवाड़ी युवक की भी कोई दुकान थी। उसकी यह प्रथा थी कि वह अपनी दुकान के आगे एक काले फलक पर प्रत्येक दिन की प्रमुख बातों आने जाने वालों की जानकारी के लिए मोटे अक्षरों में लिखा करता था। सन् १९६६-६६ में जब उसने मेरे ताजमहल सिद्धान्त की बाबत सुना तो उसने उस काले फलक पर लिखा कि ताजमहल हिन्दू महल है। स्थानिक पुलिस अधिकारी को पता ही नहीं था कि उस विषय पर मेरी कोई शोध पुस्तक प्रकाशित हुई है। उन्होंने उस मारवाड़ी युवक द्वारा लिखी बातों को जातीय दंगा उकसाने का एक यत्न समझकर उसे उस आरोप में बन्धक बनाया। गुप्ते नाम के एक स्थानीय वकील उस युवक के वकील बने। अमानत पर मारवाड़ी युवक बन्धनमुक्त हुआ। युवक पर अभियोग चलाने की निन्दता हुई। वकील गुप्ते मुझे गवाही के लिए बुलाने की सोच ही रहे थे कि इतने में Tajmahal is a Hindu Palace, India Book House द्वारा प्रकाशित मेरी पुस्तक उनके हाथ आई। उन्होंने वह पुस्तक पुलिस के प्रमुख अधिकारी को दी। ताजमहल हिन्दू इमारत है इस तथ्य के सारे प्रमाण उस पुस्तक में पढ़ते ही पुलिस अधिकारी ने उस युवक पर दावा खाने का विचार रह कर दिया।

ऐसे बन्ध कई उदाहरण दिए जा सकते हैं। जब हर स्थान के हिन्दुओं ने पहल कर बन्धेक स्थानीय ऐतिहासिक दरगाह तथा मस्जिद का कब्जा माँधने के लिए मुसलमानों के विरुद्ध दावे दाखिल करने चाहिएँ। साथ-साथ उस मुसलमानों की भी उनके भूमि हिन्दुत्व का स्मरण दिलाकर उन्हें भी हिन्दू समाज में बिर्जान करा लेना चाहिए। जब तक हिन्दू यह कर्तव्य नहीं निभाएँगे मुसलमानों की बगुना मूट नहीं होगी और पग-पग पर हिन्दुओं का विरोध करने की मुसलमानों की आदत नहीं जाएगी। १९८८ के मई मास में निर्वाचन आयोग ने कुछ उपचुनावों की तारीख प्रकट की।

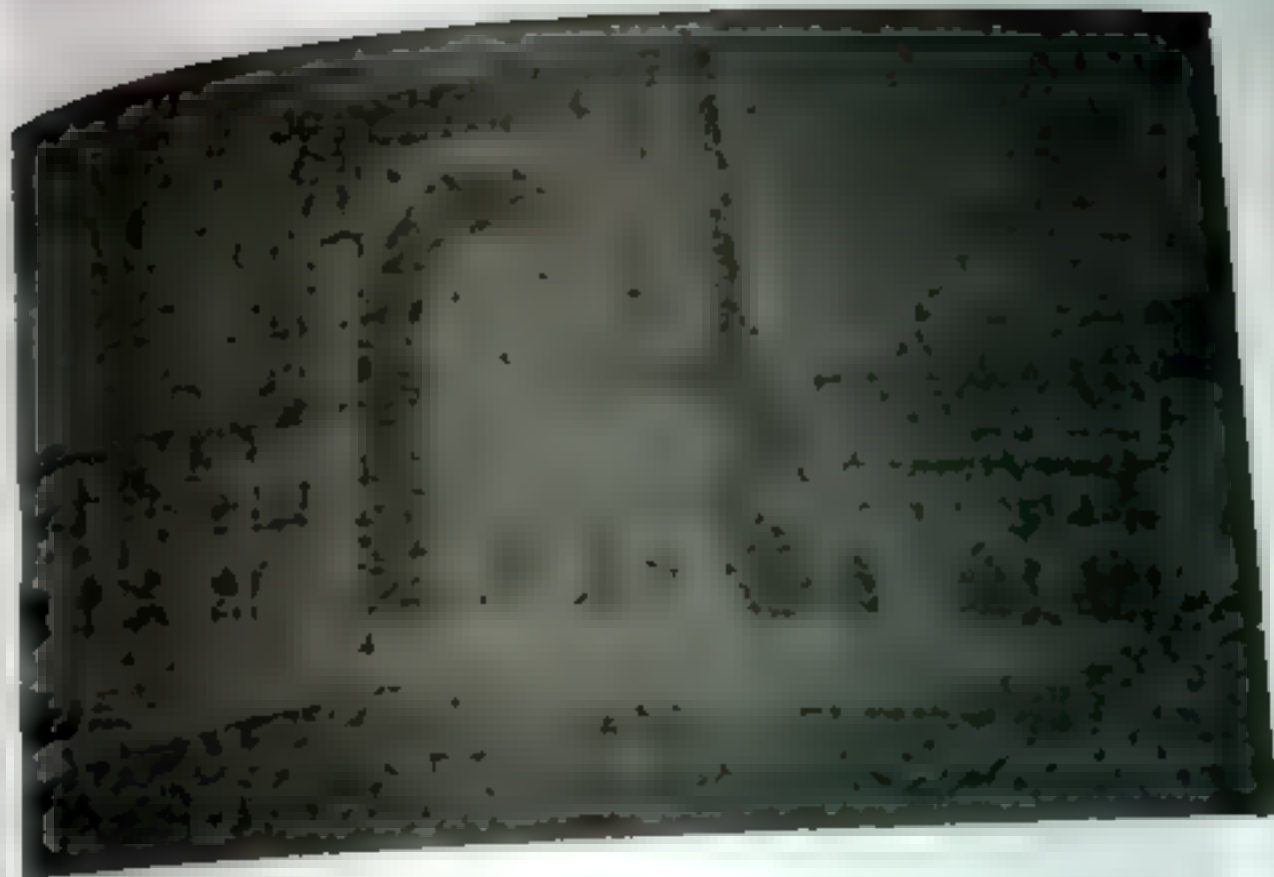
हर बात पर किसी बहाने कुछ आक्षेप अवश्य उठाया जाना चाहिए। इस बाबत के अनुसार कुछ मुसलमानों ने कहा कि अभी हमारा रमजान का 'उपवास' चालू है अतः मई मास में चुनाव न हों। डरपोक और भ्रमानी कांग्रेस शासन ने तुरन्त वह आक्षेप मान्य लिया और चुनाव आयोग द्वारा जून १६ उपचुनावों की तारीख घोषित की। रमजान हो तो क्या हुआ? क्या रमजान के दिनों में मुसलमान घर से बाहर नहीं जाते? क्या वे उन दिनों किसी से बोलते नहीं? तो उपचुनाव में वे मत क्यों नहीं दे सकते थे? यह कितनी लज्जा की बात है कि १२ प्रतिशत जनसंख्या वाली इस्लामी अमात के दो-बार ऐरे-पैरे मुसलमान कांग्रेसी शासन के प्रत्येक चुनाव के विरुद्ध किसी न किसी बहाने एक अड़ियल टट्टू की तरह आक्षेप उठाते रहते हैं और कांग्रेसी शासक उस आक्षेप के आगे सिर झुका



देते हैं। मुसलमानों को यह आदत इसलिए पड़ी है कि हिन्दू प्रत्येक इस्लामी चीज पर बुरा बोलते रहे हैं। मुसलमानों की यह आदत छुड़वाने के लिए बाँध पर बरस जाते रहे हैं। हमारे पास बने का अभियान हिन्दुओं ने एक सच कहते हैं कि हिन्दू इमारतें बावक होने का अभियान हिन्दुओं ने एक सच कहते हैं।

ताजमहल के संगमरमरी अष्टकोणीय कक्ष के द्वार में दाखल होने से पूर्व दाईं-बाईं दीवारों पर जो दीवारों की मककाजी है उनमें पृष्ठ ३०५ की तरह के शब्द के आकार के पत्ते बने हुए हैं। बाँध पूर्णतया हिन्दू धर्म चिह्न है। इस्लाम में शब्द का कोई अस्तित्व नहीं है। ताजमहल यदि मुसलमानों का बना है तो उसमें शब्द की आवश्यकता नहीं होती। कारीगर हिन्दू के बना लेते हिन्दू चिह्न कक्ष में सगे हैं यह कथन भी गलत है। क्योंकि इस्लामी परम्परा में ताजमहल के कारीगरों के जो कर्तव्य-कल्पित नाम दिए जाते हैं उनमें कोई हिन्दू नाम नहीं है। दूसरा मुद्दा यह है कि मकान शक्ति यदि हिन्दू चिह्न बनाने की सामग्री, रत्नाचित्र आदि देगा ही नहीं तो कारीगर हिन्दू चिह्न कैसे बना सकता है? तीसरा मुद्दा यह है कि कारीगरों के ऊपर शाही मुकादमों की देख-रेख होती है। तो क्या वे मुसलमान मुकादम कारीगरों को हिन्दू चिह्न बनाने से रोकेंगे नहीं? कब खेमी शक्ति इमारत में जहाँ मुनासब के परलोक जाने का प्रयत्न होता है, किसी प्रकार के अ-इस्लामी चिह्न कोई आने ही नहीं देगा। अतः ताजमहल में सगे शब्द के पत्तों के हिन्दू चिह्न यही सिद्ध करते हैं कि वह तेजोमहालय नाम का हिन्दू चिह्न शिवमन्दिर था, जिस हृदयकर शाहजहाँ ने उसमें मुसलमान के नाम में एक कक्ष बनवा दी। कक्ष में मुसलमान का शब्द ही दफनाया गया है वह भी प्राथमिक नहीं है।

उत्तर प्रदेश का श्रीनगर नगर बामन में श्रीनगर था। वहाँ की नगर देवी थी—अटला देवी या अटल भविष्य की प्रतीक थी। उस नगर पर इस्लामी हमले आरम्भ होने ही इस्लाम के शूर रविव के अनुसार वहाँ की मूर्ति नष्ट करके उस इमारत को अटलादेवी मस्जिद नाम दे दिया गया। (विष्णु पर्व यह मस्जिद होती तो हमने पाँच मंजिल नहीं होती। श्रीनगर की मंजिल का शब्द में कोई नमाज पढ़ रहा हो और ऊपर की मंजिल में अन्य अन्य पढ़ रहे हो या बैठ रहे हों न। इस्लाम में ठीक नहीं



माना जाता। अतः ऊपर का चित्र सूनतः मस्जिद नहीं है।

प्राचीन श्रीनगर के इस देवी मन्दिर में अन्य मन्दिरों की भाँति वेद विद्यालय, धर्मशास्त्र तथा निषेधों के लिए अन्तस्त्र होता था। इसी कारण अटलादेवी मन्दिर में पाँच मंजिल और अनेक कक्ष बने हुए हैं।

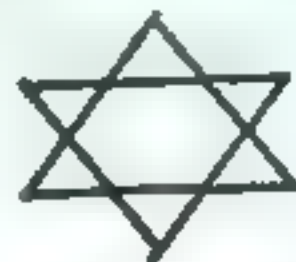
दिल्ली में तीन परकोटे वाली अनेक मंजिलों की सैकड़ों कक्षवाली एक विशाल इमारत है जिसे कनिष्क ने जानबूझकर हुमायूँ का मकबरा कह रखा है जबकि वह वास्तव में लक्ष्मी का मन्दिर था। उसका रंग केसरिया है जो वैदिक परम्परा का पवित्र धार्मिक रंग है। उस इमारत के केन्द्रीय कक्ष में जी ल बी (G. Le. Bon) नामक फ्रेंच व्यक्ति ने सन् १८५२ के लगभग संगमरमर के बने विष्णु के चरण बने हुए देखे। उस फ्रेंच ग्रन्थ का आंग्ल अनुवाद The World of Ancient India शीर्षक से अमेरिका के New York नगर के Trudor Publishing House ने सन् १९७४ में प्रकाशित किया। उस ग्रन्थ में विष्णु के चरणों का चित्र (पृष्ठ ३२७) प्रकाशित हुआ है।





इससे निष्कर्ष यह निकलता है कि सन् १८६१ में जब अलेक्जेंडर कनिंघम आप्त के नाम पर शासन का पुरातत्व प्रमुख नियुक्त हुआ तो उसने मस्जिद के दिग्गु के चरक चिह्न उजाड़कर वहाँ हुमायूँ के नाम के मंगमरमर की एक नकली कब्र बनवा दी। कनिंघम के उस चरक्यन्त्र का एक प्रमाण यह है कि उस नकली मंगमरमरी कब्र पर हुमायूँ का नाम भी नहीं लिखा है। यह इसलिए कि यदि कनिंघम हुमायूँ का नाम लिखवाता

तो हुमायूँ के नाम के आगे 'शहंशाह बादशाह-ए-हिन्द' आदि बिकदाबली लिखवाने में गलती करता और इससे उसकी हेरा-फेरी पकड़ी जाती। अतः कनिंघम ने केवल एक नकली कब्र ही बना छोड़ी। फिर भी हेरा-फेरी तो हेरा-फेरी ही होती है जो अन्य सबूतों से पकड़ी जाती है। इस इमारत की दीवारों पर अनेक स्थानों पर निम्न तरह का वैदिक तान्त्रिक



शक्ति चक्र बना हुआ है। इस शक्ति चक्र के मध्य में कमलचिह्न बना हुआ है। सन् १५५५ के मध्य में हुमायूँ पन्द्रह वर्ष पश्चात् जब भारत छोड़ा तो वह निर्धन बन गया था। उसके पश्चात् छह मास ही वह जीवित रहा। जब उसका कोई महल दिल्ली में नहीं है तो उसकी मृत्यु के पश्चात् किसी मज्दूर ने गेम (उर्फ हमीदाबानू) ने लाखों रुपये खर्च कर वह विशाल कब्र बनवाई आदि केवल धोमबाजी है। यदि वह कब्र की इमारत हो तो उसमें सैकड़ों कब्र क्यों हैं? तहखाने में भूमिस्तर पर हुमायूँ की कब्र क्यों नहीं है? ऊपर की मंजिल में नकली कब्र तो है किन्तु उस पर किसी का नाम क्यों नहीं है? अन्य कक्षों में तथा ऊपर के आंगन में ऐरे-गैरों की सैकड़ों कब्रें क्यों बनी हैं। हुमायूँ दिल्ली में दफनाया ही नहीं गया क्योंकि मनुष्य फजल के अनुसार हुमायूँ की कब्र सरहिन्द में है तथा फरिदता के अनुसार हुमायूँ आगरा में दफनाया गया। अतः हम पाठकों को सावधान करना चाहते हैं कि वास्तव में हुमायूँ की कब्र का किसी को कुछ पता ही नहीं। इस विवरण से पाठक जान जाएंगे कि विश्व में कोई कब्र, मस्जिद आदि कोई इमारत, नगर या ऐतिहासिक इमारत मुसलमानों द्वारा बनवाई गई है ही नहीं।

दिल्ली में महरौली बस्ती के पार दाहिने हाथ की महिपालपुर जाने वाली सड़क है। उस पर चार या पाँच मील आगे जाने पर बाईं ओर सड़क के किनारे से लगभग दो सौ गज दूरी पर प्राचीन १०-१२ टूटी-फूटी



हवेलियाँ दीकती हैं। कनिष्क ने इन्हें सुल्तान गढ़ी नाम दे रखा है। वह नाम बाद हुआ इस्लामी नाम है। हमारा निष्कर्ष यह है कि कनिष्क के समय तक उस परिसर का नाम राजगढ़ी रहा होगा जिसे बदलकर सुल्तान गढ़ी कहा गया। इन भवनों के बीचों-बीच एक अष्टकोना छत वाला शिव मन्दिर का गर्भगृह बना हुआ है। उस गर्भगृह में अब मूर्ति नहीं है। कब भी नहीं है तथापि कनिष्क ने इस इमारत को पुरातत्वीय कामजातों में विश्व का प्राचीनतम कब्रगृह कहकर उस स्थान का डोल पीटा है। कनिष्क के अनुसार गुलाम बस के द्वितीय सुल्तान इल्तुतमिश के मुवा पुत्र नासिरुद्दीन मुहम्मद के लिए वह कब्र बनवाई गई। इमारती कब्र का इस्लाम के इतिहास में वह सबसे प्राचीन नमूना है और उसी के अनुसार चाँदम में महलों वाली आलीशान कब्रें बनते-बनते शाहजहाँ ने मुमताज की मृगु पर आजीवन राजमहल बनवाया—आदि उल्लेख कभी भाष्य आचरण के पाठ्यक्रम प्रणाली के विद्यार्थियों द्वारा वास्तुकला, पुरातत्त्व, इतिहास आदि के पाठ्यक्रमों में दिया जाता है। यह कोई एक इमारत थोड़े ही है? यह तो आठ-दस इमारतों का संस्थान बना हुआ है। उसमें कितनी की भी कब्र नहीं है। केन्द्रीय इमारत शिवमन्दिर की है। उसकी अष्टकोनी छत से आगे लम्बी-लम्बी साक रंग की शिलाएँ जब निकाली गईं तो उनके

अन्दर की ओर दोनों कोनों पर बराह तथा कामधेनु की प्रतिमाएँ बनी हुई थीं। एक संस्कृत शिलालेख भी पाया गया था। कनिष्क ने वे सारे हिन्दू प्रमाण वहाँ से कहीं दूर ले जाकर पटकवा दिए ताकि किसी को इस इमारत के हिन्दुत्व निर्माण का पता न चले। अभी भी वहाँ दो-चार शिलाएँ चूने से पक्की लगी हुई हैं। वे लाल शिलाएँ यदि निकाली जाएँ तो हो सकता है कि उनके भी एक कोने पर बराह तथा दूसरे कोने पर कामधेनु बनी मिलेगी। वे दोनों प्राणि हिन्दू राजप्रथा में बड़ा महत्त्व रखते हैं जबकि इस्लाम में उन्हें अत्यन्त तिरस्करणीय माना जाता है। इल्तुतमिश का पुत्र नासिरुद्दीन मुहम्मद यदि वहाँ दफनाया गया होता तो उसके भिर पर मुगर तथा गौ की मूर्तियाँ क्यों बनी होतीं? तथा इन मूर्तिवाली शिलाएँ लज्जा या शय से उल्टी लगाई गई थीं क्या? मूर्ति वाला स्तर अन्दर की तरफ कर मूर्तियाँ चूने से क्यों ढकी गईं? इन सब प्रमाणों से यह सिद्ध होता है कि वह राजगढ़ी थी। उसे कब्जा करने पर मुसलमानों ने उसका नाम सुल्तान गढ़ी रखा। उसको जंगेजों ने Sultan Gharry लिखा। वहाँ कोई कब्र नहीं है। कब्र की खोज कनिष्क ने दी। मुसलमानों ने वह राजगढ़ी जीतने के बाद जिन शिलाओं पर संस्कृत शिलालेख तथा बराह-कामधेनु अंकित थे वे शिलाएँ उखाड़वाई और उन्हें उल्टा करवाकर उन्हीं स्थानों में ठूस दिया ताकि सुल्तान हिन्दू चिह्नों वाली इमारत में रह रहा है ऐसा आक्षेप मुस्ला मोलवी आदि न उठा सकें।

इमारतों की छिन्न-भिन्न अवस्था वहाँ मची बर्मासान लड़ाई की साक्षी है। यह इमारतें कितनी प्राचीन हैं यह इसमें पाए संस्कृत शिलालेख आदि अन्य प्रमाणों से तय करना होगा। नासिरुद्दीन की मृत्यु से उस इमारत का निर्माणकाल जोड़ना पूर्णतया गलत है। नासिरुद्दीन से सदियों प्राचीन वह राजगढ़ी होनी चाहिए। हो सकता है कि इल्तुतमिश ने उस राजगढ़ी को छिन्न-भिन्न कर सुल्तानगढ़ी नाम दिया हो। वे इमारतें पूर्णतया हिन्दू मन्दिर-महल हैं। कनिष्क की हेरा-फेरी से उस इमारत की गैनी, उसका मूल निर्माण तथा उसकी आयु के सम्बन्ध में सारे विश्व के विद्वान कैसे गुमराह किए गए हैं इसका सुल्तानगढ़ी उर्फ राजगढ़ी एक ठोस उदाहरण है।



## ऐतिहासिक अज्ञान से होने वाली असोम हानि

इतिहास सम्बन्धी अज्ञान से समस्त मानव जाति की असोम हानि होती है। वर्तमान में ही देखें। मानव-मानव में कितने प्रकार की शत्रुता है। पूँजीवाद, समाजवाद, ईसाई, मुसलमान, शिया-सुन्नी-अहमदिया, दक्षिण अफ्रीका के गोरे शासक तथा काले प्रजाजन आदि कितने ही प्रकार के संघर्ष चल रहे हैं।

इन संघर्षमय विवादों का मूल, इतिहास की शिक्षा में पाया जाता है। वर्तमान इतिहास में सिखाया जाता है कि मानवीय समाज आरम्भ से ही विभिन्न विरोधी गुटों में बँटा हुआ है।

इस ग्रन्थ द्वारा हमने उस प्रचलित धारा को उल्टाकर यह बतलाया है कि मानव का इतिहास एक केन्द्रीय रैखी सूत्र से हुआ है। इसी कारण हमें युग को इतयुग कहते हैं। वह ईश्वर का बनाया युग था। अतः प्रथम मानव पीढ़ी के व्यक्ति देवतुल्य गुणों के और निजी कार्यक्षेत्र में बड़े प्रवीण थे — जैसे विश्वकर्मा, गन्धर्व, धन्वन्तरि आदि।

अपने आपकी भाव जो ईसाई या इस्लामी मानते हैं उन्हें यह समझाना आवश्यक है कि उन सबके पूर्वज सैदिकषर्मा थे। इस ज्ञान से सबमें एकता का भाव लाया जा सकता है।

### आधुनिक राष्ट्रीयत्व एक नकली बन्धन

वर्तमान समय में प्रत्येक राष्ट्र में कई तरह के लोग बसते हैं। सरकारी दृष्टि से तो वे राष्ट्र के नागरिक कहलाते हैं, किन्तु क्या उनमें एक-दूसरे

के प्रति स्नेहभाव होता है? भारत में बसने वाले मुसलमानों को ही देखिए। वे सारे ही कुछ पीढ़ियाँ पूर्व हिन्दू थे। किन्तु समय-समय पर वे छल-बल से मुसलमान बनाए गए। उन्हें उनके कुटुम्ब में, घर में, इस्लामी स्कूलों में, समाज में, मस्जिदों में और साहित्य द्वारा यह शिक्षा दी जानी है कि हिन्दू काफिर हैं, कुत्ते हैं, उनका संबंधा तिरस्कार करना चाहिए, उनके प्रत्येक प्रस्ताव को ठुकरा देना चाहिए (इसके हम कुछ उदाहरण इस अष्टक में यत्र-तत्र दे चुके हैं), उनको हर तरह सूटकर अपमानित करते रहना चाहिए क्योंकि वे नफरत करने योग्य घटिया स्तर के व्यक्ति होते हैं। इसी शिक्षा के कारण भारत के ६० प्रतिशत मुसलमानों ने पाकिस्तान बनाने की माँग की, कश्मीर इस्लामी प्रान्त बने रहने का दुराग्रह किया और भारत में रहते हुए भी वे निजी हिन्दुत्व को दबाकर अपने आपको अरबी, तुर्की, ईरानी या अफगानी कहलाने में बड़ा गौरव मानते हैं। ऐसे व्यक्ति राष्ट्रीय नागरिक कहलाने की बजाय राष्ट्रीय शत्रु या वेशद्रोही माने जाने चाहिए।

आज तक जो इतिहास प्रचलित है वह ऊपर कहे अराष्ट्रीय मुसलमानों की तुष्टि करने के हेतु से लिखा होने से उसमें कई झूठी बातें प्रविष्ट हो गई हैं। जैसे ऐतिहासिक नगर या इमारतें इस्लाम निमित्त न होते हुए भी मुसलमानों की कही गई हैं। अकबर, औरंगजेब जितना ही क्रूर और दुर्गुणी होते हुए भी श्रेष्ठ कहा गया है। ऐसे गहरे दोषों से वर्तमान इतिहास भरा पड़ा है।

ऐसा दोषपूर्ण, भ्रामक, झूठ, असत्य इतिहास सिखाकर दुर्बल, कायर और भ्रष्टाचारी नागरिक ही तैयार होते हैं। ऐसे इतिहास के प्रति एक भी इतिहास का पदवीधारी अध्यापक अपनी आवाज नहीं उठाता इसी से उसके नैतिक अधःपतन तथा डरपोकी का अनुमान लगाया जा सकता है। राज-महल आदि इमारतें मुसलमानों की बनाई हुई नहीं हैं यह सिद्धान्त रूप से साध्य करने पर भी मगध कोई भी हिन्दू या मुसलमान प्रकट रूप से उस सत्य को दोहराना नहीं चाहता। इससे हिन्दुओं की कायरता तथा मुसलमान की सच्चाई स्पष्ट दीखती है।

विविध सुल्तान बादशाहों के विवाद और सचचों की जन्मी यही प्रचलित इतिहास का स्वरूप है। उसे त्यागकर सृष्टि निर्माण से मानवों

की मूल वैदिक एकता संघ होकर उसमें से समाज में किस प्रकार फूट पड़ती गई, जबड़े कड़ना तथा हमका ज्ञान मानव-जाति को कराकर उन्हें हमारा वैदिक सम्प्रदाय के प्रति मोड़ना इतिहास का ध्येय होना चाहिए।

मुसलमानों ने भी मुहम्मद से ही इतिहास आरम्भ करके इस्लाम तथा कुरान तक ही सीमित रखने की अपनी प्रणाली स्थापन देनी चाहिए। मानव के निर्माण से मानव के अन्त तक के झोरे तक को, इतिहास, यह सच्चा है।

ईसाई लोग यद्यपि निष्पक्ष अध्ययनशीलता का दावा करते हैं लेकिन ईसासमीह की ऐतिहासिकता जींचने से वे मुंह फेर लेते हैं। ईसासमीह एक कपोलकल्पित व्यक्ति है ऐसा कई ईसाई विद्वानों ने स्वयं माना है तथापि उनके इस निष्कर्ष को बनता तक पहुँचने नहीं दिया जाता।

### इतिहास से राष्ट्रीय व्यक्तित्व का दर्शन

केवल भारत का राष्ट्रीयत्व वैदिक नहीं अपितु विश्व के हर प्रदेश का मूल व्यक्तित्व वैदिक ही था। इतिहास का यह मूल तत्त्व हर मानव को पढ़ाया, संभाला जाना चाहिए ताकि उसे पता चले कि वह निज मूल व्यक्तित्व से कितना डल चुका है या विचलित हो चुका है।

### भारत हिन्दू राष्ट्र है

वर्तमान कांग्रेसी शासकों ने भारत को, अनेक वर्गों के लोगों का एक मिश्रही देस है, ऐसा बार-बार घोषित किया है। वह सर्वथा अन्यायी तथा अज्ञानी भूमिका है। विश्व के सारे प्रदेशों में भारत का हिन्दुत्व ही उसका मूल व्यक्तित्व है। धर्म, प्राक्याय, संस्कृत भाषा, वैदिक सम्प्रदाय, आयुर्वेद, वैदिक समीठ-नृत्य आदि कलाएँ, वेदान्त आदि भारत के व्यक्तित्व के विशेष पहलू हैं। किसी अन्य प्रदेश का ऐसा अपना विशिष्ट व्यक्तित्व नहीं है। इस्लामी देशों में कुरान पठन और ईसाई देशों में बायबल पठन हमका अनिवार्य कोई विशेषता नहीं है। विश्व में कहीं भी भारत या हिन्दुत्व यह नाम जते ही ऊपर वर्णित एक विशिष्ट हिन्दू, धारी, पवित्र, आध्यात्मिक वैदिक छवि दृष्टिगोचर होती है। हिन्दुस्थान देश ईसाई तथा इस्लामी आक्रमणों से बचा रहने पर ही हमकी हिन्दू वैदिक छवि टिक

सकेगी। अतः इतिहास द्वारा भारतीयों को तथा विश्व के अन्य लोगों को भी हिन्दुत्व जीवित तथा सशक्त रखने की प्रेरणा मिलनी चाहिए।

### धर्मरक्षक (Defender of the Faith)

ब्रिटेन के राजा की बिहदावली में Defender of the faith यानि 'धर्मरक्षक' यह गुण या कर्तव्य अन्तर्भूत है। वस्तुनः वह संस्कृत 'गो बाह्यन प्रणिपालक' ध्येय का अनुवाद है। गो की रक्षा कर जनता को हृष्ट-पुष्ट रखना तथा बाह्यनों की रक्षा कर समाज को ज्ञानी तथा सद्गुणी और सम्पत्तनी बनाना राजा का आद्य कर्तव्य माना जाता था।

### भारत तथा हिन्दुत्व एक-दूसरे से संलग्न

हिन्दुत्व तथा हिन्दुस्थान दोनों एक-दूसरे से पूर्णतया निगड़ित या संबन्धित हैं, हिन्दुत्व के बिना हिन्दुस्थान निरर्थक हो जाएगा तथा हिन्दुस्थान के बिना हिन्दुत्व निराधार हो जाएगा।

### कसौटी

ऊपर कहे सिद्धांत की एक कसौटी बताई जा सकती है। भारत के चार शासकों को देखें। अकबर तथा औरंगजेब मुसलमान थे। अन्य दो राजाप्रताप और शिवाजी हिन्दू थे। चारों भारत में ही रहा करते थे। तथापि चारों को भारतीय कहना एक बड़ी भूल होगी। मुसलमान, ईसाई तथा कौन्सी हिन्दू भी उन चारों को भारतीय शासक कहने में बड़ा अन्याय करते हैं। मन्दिर नष्ट करना, मूर्ति तोड़ना, हिन्दुओं पर जजिया कर लगाना, छलबल से हिन्दुओं को मुसलमान बनाना, पराए इस्लामी आक्रामक सन्तों का चाँद-सितारे वाला हरा ध्वज फहराना, यह भारतीय राष्ट्रीयता के करतूत या लक्षण कोई भी हैं। वे तो राष्ट्रद्रोह के तथा कट्टर सन्तता के लक्षण हैं। सारांश में हम यह कह सकते हैं कि राजाप्रताप तथा शिवाजी वैदिक सन्प्रदाय के संरक्षक होने से देश के लाभ समझे जाने चाहिए तथा अकबर और औरंगजेब वैदिक संस्कृति के भक्षक या मारक होने से भारत के सन्त या देशद्रोही माने जाने चाहिए। किन्तु इतिहास में उनका ऐसा विश्लेषण नहीं किया जाता यह वर्तमान इतिहास का बड़ा न्यून है। इसी प्रकार वैदिक संस्कृति का संरक्षण तथा सम्बर्द्धन करने वाला देशमित्र



समझा जाएगा। वैदिक संस्कृति का सफ़ा करने वाला भारत का शत्रु तथा मानवशत्रु कहलाना चाहिए।

ऊपर वही व्याख्या से देशद्रोही कौन तथा देशशत्रु कौन? यह पहचानने की निर्णायक कसौटी प्राप्त होती है। इतना ही नहीं अपितु प्रत्येक व्यक्ति की कौन-सी कृति या उक्ति देशद्रोही या देशहितकारी की इसकी भी परख साफ-साफ़ होनी रहती है। जिसकी जिस कृति या उक्ति से वैदिक संस्कृति को हानि पहुँचती है वह देशद्रोही समझनी चाहिए। इस कसौटी से मोहनदास गांधी तथा जवाहरलाल नेहरू की कृतियों की तथा उक्तियों की छानबीन की गई तो उनमें से कई देशद्रोही मिट्ट होगे।

प्रत्येक नागरिक, किसान, सैनिक अधिकारी अर्थात् जिस-जिस के प्रतिदिन, प्रतिवर्ष काम पड़ता है उसकी प्रत्येक कृति या उक्ति में से कौन-सी देशद्रोही या देशहितकारी है यह परखने में हमारा ऊपर कही कसौटी बड़ी काम आएगी? यदि उसमें वैदिक संस्कृति सशक्त होती है तो वह कृति या उक्ति योग्य है। यदि वैदिक सभ्यता को उससे हानि पहुँचती है तो वह कृति या उक्ति दण्डनीय समझनी चाहिए।

### वर्षाधिकार की शपथ

विश्व में कहीं भी कोई भी अधिकार का पद ग्रहण करते समय वैदिक संस्कृति का पुरस्कार करने की ही शपथ ली जानी चाहिए। क्योंकि वैदिक सभ्यता में ही मानवीय जीवन का सर्वांगीण विचार किया गया है। उसी वैदिक संस्कृति में ही केवल प्रत्येक व्यक्ति को आध्यात्मिक स्वतन्त्रता दी गई है।

### सैनन्दिन जीवन में इतिहास का मार्गदर्शन

राजा जनकपात्र ने दिन्नी के सालकोट (वर्तमान लालकिला) के निजी प्रजाभङ्ग में एक न्याय सभा लगाकर उसकी ढाँच का अवलोकन करने के द्वार के बाहर चढ़नी चौक में बैठकर रखा था ताकि कोई भी सकटग्रस्त प्रजाजन राजा से न्याय सा सहाय्य माग सके। क्या वर्तमान युग का कोई शासक इस तरह की व्यवस्था करना है? कई बहुत दहंम की माम के कायम सम्पादन की शिकायत होती हैं। कोई निराश होकर आत्महत्या

करना चाहता है। कोई विरोधियों की धमकियों से भयभीत रहता है। कोई शत्रुता से पीड़ित होता है। क्या ऐसी के लिए देश के प्रमुख शासक की शरण लेने की कोई व्यवस्था होना आवश्यक नहीं है? वैदिक संस्कृति में हमारा व्यक्ति के लिए स्थान-स्थान पर धर्मशालाएँ तथा अन्नष्टाल होते थे। मुमनवानों ने उन स्थानों पर कब्जा करने के पश्चात् उन स्थानों को मरब की सराय, सराय रोहिला आदि कहना आरम्भ किया। जहाँ-जहाँ शब्द सराय आता है उसे प्राचीन हिन्दू धर्मशाला समझ लेना चाहिए। जहाँ मरबरा शब्द आए जैसे अलाउद्दीन खिलजी का मरबरा, फिरोजशाह तुगलक का मरबरा, वहाँ समझ लेना चाहिए कि इन सुल्तानों द्वारा कब्जा किए वे प्राचीन हिन्दू वेद विद्यालय हैं।

चन्द्रगुप्त मौर्य आदि के शासन में उनकी प्रशंसा में इतिहास में लिखा है कि वे रास्ते के दोनों ओर फल के पेड़ या आयुर्वेदिक उपयुक्तता के छायादार वृक्ष लगवाते थे ताकि कोई भी अधिक भूख या रोग से ना मरे। क्या आधुनिक सरकारें यह सावधानी बरतती हैं? आजकल देशों तो रास्ते के किनारे निकम्मे पेड़ लगाए जाते हैं जिनसे न तो औषधि प्राप्त होती है, न फल, न छाया और न ही अच्छी लकड़ी। वास्तव में रास्ते के किनारे जामुन, इमली, आंवला, नीम, भिलावा, बड़, पीपल, आम आदि के वृक्ष लगाने चाहिए। यदि प्रौढ़ शासक शिशु अवस्था में पड़े इतिहास के ऐसे सबक प्रत्यक्ष जीवन में नहीं उतारते तो उनका ऐतिहासिक ज्ञान या राष्ट्रीय अधिकार पद विफल ही मानना चाहिए।

### वास्तुकला

भारत में सोमनाथ जैसे मन्दिर, चित्तोड़गढ़ जैसे किले, राजा-महाराजों के महल, विशाल बाट, तालाब आदि बनवाने की परम्परा बहुत प्राचीन है। इसके संस्कृत ग्रन्थ संकटों की संख्या में उपलब्ध है। तथापि भारत में उन ग्रन्थों के अनुसार वास्तुकला की शिक्षा देने वाला एक भी विद्यालय नहीं है जबकि पाश्चात्य वास्तुकला सिखाने वाले संकटों विद्यालय स्थापन है। दीर्घ परतन्त्रता का यह कितना घोर कुर्परिणाम है। क्या सारे विद्वज्जनों की मति इतनी अछट हो गई है कि वैदिक वास्तुकला के संकटों ग्रन्थ

उपलब्ध है इसका किसी को ज्ञान नहीं और उनका प्रत्यक्ष उपयोग करने की भी क्षमता नहीं ? भारत की प्रदीप्त कुलाग्नी का यह परिणाम है ।  
**विकसादित्य की अहंरात्रि की संर**

विकसादित्य के आघातों कासन की कई कथाएँ प्रचलित हैं । उनमें से एक के अनुसार विकसादित्य कभी-कभी रात के सप्ताटे में निजी राजधानी में या अन्य नगरों के गली-कूबों में स्वयं चमकर लगाते थे । यह इसलिए कि किसी घर से यदि कोई चीख या विलाप सुनाई दे तो उसकी जानकारी की जाए । क्या कोई आधुनिक शासक ऐसा करता है ? क्या इतिहास की ऐसी परम्पराओं का अनुकरण नहीं करना चाहिए ।

### आयुर्वेद

आयुर्वेद एक वैसी शास्त्र है जिसके उपचार सीधे-सादे सरल, शुद्ध, सस्ते होते हैं । औषधि बन से बूढ़ा बना और उसे घिस-पीस कर रोगी को देना यह मारा बंध जो स्वयं करते थे । किसी रोगपीडित व्यक्ति को रोग से मुक्ति दिलाने के लिए ऐसे लेना भी वे पाप समझते थे । समाज, वैद्य जी के पावन-शोधन की व्यवस्था करता था । आधुनिक पाश्चात्य एलोपैथिक (दोषटगी) वही कर्चीनी होनी है । डॉक्टर लोगों की जितनी अधिक पदवियाँ होंगी उतनी ही अधिक महँगी उनकी चिकित्सा होगी । भेजा, हृदय गुर्दा, आदि के रोगों के अलग-अलग बड़े-बड़े महँगे यन्त्र होते हैं । जहाँ आयुर्वेद में केवल माही परीक्षण में रोगनिदान होता था, पाश्चात्य डॉक्टरों का यह वे मूत्र-मूत्र, रश्मि, शूक आदि विविध प्रकार की जाँच करवाने में संकट या हजारों रुपये खर्च करने पर भी रोग का पता नहीं चलना ।

औषधि बनाने की प्रक्रिया डॉक्टरों की अपरिचित होनी है । औषधि बनाने वाले कोई और होते हैं और रोगी का औषध-उपचार करने वाला कोई और होता है । ऐसी कई दृष्टि से आयुर्वेद की उपेक्षा हो रही है । आयुर्वेद अक्षय-मर्यादा हो गया है । आयुर्वेद का पुनरुत्थान होना आवश्यक है । गणज्वर, कष्टी, दुखी रोगी को स्वस्थ करना, इसे आवश्यक सेवा मानने हुए, इस लिए गली से कोई घन लेना आयुर्वेद में वर्जित है । अतः पुन विश्व में आयुर्वेद का प्रसार, प्रचार करना आवश्यक है ।



SHAHJAHAN receives the Persian Ambassador in the Diwan-i-Aam, Red Fort, Delhi (Mughal, c 1628. MS Osley, Curators of the Bodleian Library, Oxford).



दिल्ली के मान निम्ने हैं मुगलक विभाग द्वारा लगाए सूचना फलक के  
द्वारा तथा दीवारों की धारणा अनुसार शाहजहाँ ने दिल्ली का नामनिर्वा  
१६३८ से १६४६ के बीच बनवाया। किन्तु पृष्ठ ३३६ का चित्र देखें। गन  
१६०० में गहो पर आने श्री ना रविन के प्रजागणदण (दीवान ए-आम) में  
शाहजहाँ का फारसी राजपुत्र की मेटेनवा दर्शाया गया है। अब लासलिनका  
प्राचीन हिन्दू दुर्ग है। पर चित्र Bodleian Library, Oxford में दिया  
है। वह मुगली इस्तिकब्र होने में इससे शाहजहाँ से पूर्व लासलिनका  
अस्तित्व सिद्ध होता है।

शाहजहाँ जहाँ बंटा है, उसके लगभग एक ईश नीचे की दीवार पर बगल  
नवा गद्य वाली पीले हुए दिख रहे हैं। भ्रातृकल यह चित्र उस दीवार पर  
नहीं है। इससे निष्कर्ष यह निकलता है कि शाहजहाँ द्वारा किया कदम में नये  
के पश्चात् जो हेरा-फेरी हुई उसमें वे मिलिचित्र निर्यासे गए। क्योंकि  
उसमें ही ऐसे पद्य थे जिनसे मुसलमान चिढ़ते हैं। इससे इतिहासज्ञा ने यह  
भी सीखना चाहिए कि ऐतिहासिक इमारतें जैसी आज दीवानी हैं वे भी  
आज भी नहीं थी। मुसलमानों के रब्बे में आते ही उनमें कई हेर-फेर  
किया गए।

मुगलकालीन ऐसे कई चित्रों में अनेक प्रचलित धारणाओं का भण्डा-  
कार होता है। फतेहपुर सीकरी के मुगलकालीन दो चित्र हैं जिनसे अब-बर  
से पूर्व उस नगरी का अस्तित्व सिद्ध होता है जबकि इतिहासज्ञ तथा सरकारी  
अधिकारी अकबर को फतेहपुर सीकरी का निर्माता मानते हैं। अतः मुगल  
चित्रों का सत्य प्रकाशित करना एक महत्वपूर्ण ऐतिहासिक कार्य है।

यद्यपि पृष्ठ ३४१ पर चित्र में दर्शाई इमारत को 'बीबी का मकबरा'  
कहते हैं तथापि मूलतः यह कटकेश्वर महादेव का देवालय था। इस्लामी  
हमला के पूर्व यह नगर बटकी (उर्फ बटूरी) कहलाता था। इसमें पाँच  
मील की दूरी पर दर्वागरी का बहाली किया है जिस पर अनाउहीन खिलजी  
ने बगई की थी। इसमें से यह उदाहरण है-बटू आगरा के नजीमहालय  
(नाजमहल) जैसी ही दीवानी है। अ-उ के अन्तर्गत है कि नाजमहल  
अधिक विज्ञात है और उसका समसमर अक्षिप्त मुन्दर है।

दक्षिणी अ-उ के बाटव राजा अब उन पर हिन्दुमान की विराता



करने जाते तो वे आगरा के विशाल तथा प्रसिद्ध तेजोमहालय का दर्शन  
करते। उससे मोहित होकर उन्होंने निजी कुलदेवता कटकेश्वर का उसी  
नमूने का मन्दिर निजी राजधानी में बनवाया। (ऊपर का चित्र)

मुगलों के दक्षिण प्रदेश का सुन्दार बनकर शाहजहाँ औरंगजेब जब  
से बटकी में रहने लगा तब से बटकी का मुसलमान मुगलमदकारों ने  
ओरखाबाद कहना आरम्भ किया। उस प्रदेश में औरंगजेब ने सारे मन्दिरों  
को भ्रष्ट कर उनमें असली या नकली कब्रें बनवा दीं। बटकी में भी

कटकेद्वार का मन्दिर बना कर औरंगजेब उसमें रहने लगा।

औरंगजेब अभी साहजादा ही था जब उसकी हथारों स्थलों में से एक रबिया दुरानी पर गई। रबिया की मृत्यु तो पाँच मील दूर देवगिरी के किले में हुई थी। उसकी असली कब्र कहाँ है किसी को पता नहीं। क्योंकि पाँच हजार महिलाओं में कीत कब्र, कैसे, कहाँ मरी? इसका हिसाब-किताब या बिस्तर रखना मुश्किल था। अतः औरंगजाद में इसर-उधर जो अनेक कब्रें बनी हुई हैं उनमें से एक मामूली कब्र रबिया की हो तो हो।

तथाकथित 'बीबी के मकबरे' के केन्द्रीयस्थान, जहाँ कटकेद्वार का स्थितिय था, वहाँ एक इस्लामी चदर बिछी रहती है। उसके अन्दर भूमि में कटकेद्वार स्थितिय ही इकनाया दीखता है। क्योंकि वहाँ किसी प्रकार की कोई कब्र (गुहों का टीका) है ही नहीं।

विश्लेषण का सर्वप्रथम वैदिक प्रथा के अनुसार अष्टकोना बना हुआ है। इस्लामी प्रथा में अष्टकोण आकार का कोई महत्त्व नहीं होता।

इस हिन्दू मन्दिर के जो बाँदी के द्वार से से मुगलों द्वारा उखाड़कर फूट देने के कारण बाग्न बासन में लोहे के पत्तर लगे हुए जो द्वार लगाए गए हैं उन पर एक बाग्न कारखाने का नाम अंकित है।

इमारत की कई मंजिलें हैं और उसमें सैकड़ों कक्ष हैं। विश्लेषणकारी में प्रतिष्ठापित था। ऊपर की मंजिल में, जहाँ इस्लामी चदर डकी होती है, वहाँ हमरा बड़ा स्थितिय होता था।

देवरनियर नाथ का केंच काफी कभी औरंगजाद पहुंचा ही नहीं था, फिर भी उसने वहाँ का तथाकथित बीबी का मकबरा बनाने में इतना संभवतः जवा ज़ादि धनमदभ्य बर्चन लिख रखा है। इसी कारण देवरनियर की भारत बाचा का केंच पन्च दिन विद्वानों ने अनुवादित कर सम्पादित किया है उन्होंने प्रस्तावना में पाठकों को सावधान किया है कि देवरनियर विश्वसनीय भेद्यक नहीं है।

'बीबी का मकबरा' कही जाने वाली इमारत मुगल दरबार द्वारा बनवाई जाती तो मुगल दरबारियों में उसका हिमाय-किताब होता। किन्तु उस इमारत के निर्माण का मुगली कामकाजों में उल्लेख भी नहीं है। अतः

उस इमारत के मुगली निर्माण के बारे में विमन्न कथाएँ प्रचलित हैं। एक कथा यह है कि गहजादा औरंगजेब ने वह इमारत रबिया दुरानी की मृत्यु पर बनवाई। लेकिन बनवाने का कोई उल्लेख नहीं है। रबिया की मृत्यु देवगिरी किले में होने के कारण उसकी कब्र किले में या तब पहाड़ी पर कही हो तो हो। रबिया की मृत्यु के समय औरंगजेब उत्तर भारत में था, अतः उसकी आज्ञा से वह इमारत बन नहीं सकती थी। पुरातत्त्व विभाग ने उस इमारत के बाहर लगाए सूचना फलक पर लिखा है कि औरंगजेब के पुत्र मुहम्मद आजम ने वह इमारत अपनी माँ की मृत्यु पर बनवाई। किन्तु वह भी सही नहीं हो सकता क्योंकि मुहम्मद आजम उस समय केवल छह वर्ष का था। और यदि पुत्र माँ की कब्र बनवाता तो उन अम्माजान की कब्र कहते, न कि बीबी की। तथापि पुरातत्त्व विभाग ने निजी अन्धी प्रणाली के अनुसार कब्र बनाने का श्रेय मुहम्मद आजम को दे रखा है।

इस बोटाले का लाभ लेकर औरंगजाद के एक मुसलमान प्राध्यापक ने पी-एच० डी० की उपाधि पाने के लिए जो प्रबन्ध (Thesis) औरंगजाद के मराठवाड़ा विश्वविद्यालय को प्रस्तुत किया उसमें अपनी एक तिकड़मी कल्पना दोढ़ाकर यह निष्कर्ष निकाला कि रबिया दुरानी ने निजी मृत्यु से पहले ही निजी शव के आश्रय के लिए वह विशाल इमारत बनवाई। ऐसे निराधार निष्कर्ष सुसाने वाले प्राध्यापक को कोई नई बड़ी उपाधि प्रदान करने की बजाय उसकी पूर्वदत्त उपधियाँ भी रद्द करना योग्य होता। किन्तु भारत के कांग्रेसी शासन में मुसलमान प्राध्यापक की ऊटपटांग बातें भी बड़ी प्रशंसायोग्य समझी जाती हैं। अतः उस मुसलमान प्राध्यापक को वह इतिहास विभाग के अन्धे व्यावहारानुसार पी-एच० डी० की उपाधि दे दी गई।

इतिहास के इस उपहास से मुझे बड़ा क्रोध आया। इतिहास से की गई इस खिलवाड़ का उल्लेख कर पत्र द्वारा मैंने अपने मित्रों से मराठवाड़ा विश्व-विद्यालय के उपकुलपति का नाम पूछा। इस पर संगमनेर के मेरे सुहृद श्रीरामचन्द्र दीक्षित ने इस सम्बन्ध में कार्यवाही करने की ठान ली। मैंने उन्हें एक शिकायत पत्र लिख कर दिया। उपकुलपति बन्ध से, अतः



शिकायत पत्र कुमरलि आई० एच० सलीफ (गवर्नर) के नाम लिखकर पोस्ट ऑफिसियों के स्वाम्योक्त (सही) से भेजा गया। उसमें शिकायत की गई थी कि उस मुसलमान प्रोफेसर का लिखा प्रबन्ध सर्वथा अयोग्य होने पर भी पी-एच० डी० उपाधि के लिए मान्य कैसे किया गया इसकी जांच हो। कुमरलि ने वह शिकायत पत्र मराठवाड़ा विश्वविद्यालय को भेजा। रजिस्ट्रार ने वह शिकायत उस मुसलमान प्रोफेसर को बलाकर उससे स्पष्टीकरण माँगा। वस्तुतः वह कार्यवाही अयोग्य थी। उसने तो नियमों के अनुसार प्रबन्ध प्रस्तुत किया था जिसके परिणामस्वरूप उसे पी-एच० डी० की उपाधि दी गई थी। शिकायत तो इतिहास विभाग के उन वरिष्ठ प्राध्यापकों के विरुद्ध थी जिन्होंने उस प्रबन्ध को पी-एच० डी० उपाधि के योग्य माना। उन प्राध्यापकों ने यह सोचा कि "जो बीबी का सक्करा बोरसजेव था उसके पुत्र मुहम्मद आजम ने बनवाया ऐसी अफवाहें बी, वह हमारे किसी तीसरे मुसलमान व्यक्ति ने (यानि बेगम रबिया दुर्रानी ने) बनवाई ऐसा यदि बीबी मुसलमान (यानि वह प्राध्यापक) कहे तो हमारे बाप का क्या जाता है, आखिर वह हमारे ही तो किसी मुसलमान की ही।" इस प्रकार की लापरवाही और इस्लाम-कुट्ट की भावना से वह उपाधि उस मुसलमान प्राध्यापक को दी गई थी।

इतिहास विभाग के वरिष्ठ प्राध्यापकों की इस प्रवृत्ति को चुनौती देना आवश्यक था किन्तु वह मामला वहीं तक चला। उसे और प्रभावी बनाकर विश्वविद्यालय के इतिहास विभाग की कार्य-प्रणाली पर जांच आयोग नियुक्त कराने के लिए जुमूम, मारेबाजी, हड़ताल, हंगर आदि होना आवश्यक था। भारत का तथा विश्व का लज्जित, विकृत इतिहास ठीक कराने पर तुला हुआ जनसमुदाय अब तक यह सब नहीं करेगा तब तक शिक्षा क्षेत्र के अधिकारी निजी स्वार्थ तथा कायरता के कारण प्रवर्तित निराचार इतिहास ही चालू रखेंगे।

पश्चिम एशिया के जॉर्डन देश में केसरिया रंग की चट्टानों में अनेक गुफाएँ खुदी हैं। उनमें प्राचीन बिस्म वैदिक साम्राज्य के अस्तगत जूधि-जूनियों के गुरुकुल होते थे और उनमें बेट-पठन होता था।

ऐसी ही एक गुफा पृष्ठ ३४५ पर चित्र में दिखाई गई है। उसे स्थानीय



नाम 'जम्-सजाना' कहते हैं। हो सकता है कि इस प्रदश के नामक उस इमारत में निजी सजाना रहते हो।

चट्टानों में खुदे इस गुफा नगर का नाम पेद्रा (Petra) है जो प्रसन्न नगर का अपभ्रंस है।

चित्र में ऊपर मध्य में कलश बना हुआ है। कलश पवित्र वैदिक चिह्न है। 'With Lawrence of Arabia' नाम की पुस्तक में लेखक Lowell Thomas ने उस नगर का पूरा वर्णन लिख रखा है। इस ग्रन्थ में हम उस नगर का परिचय देखेंगे।

प्राचीन वैदिक साम्राज्य में नगरों से दूर पर्वतीय गुफाओं में जूधि-मुनियों के गुरुकुल हुआ करते थे। भारत में, अफगानिस्तान में आरियन





विष्णुस विष्णु जिने बाबा एतर्वातवतुष्टयम् ।

आमाव रईस इत्युक्तं श्रेष्ठं देहं शरीरिणाम् ॥

भारतीय फलज्योतिष विद्या के ग्रन्थ किस प्रकार संस्कृत मिश्रित  
अरबी प्राकृत में मुसलमानों में प्रचलित थे उसका एक नमूना नीचे दिया  
जा रहा है । नवाब ज़ाफरखाना की जेटकोतुक नाम की एक पुस्तिका है । उसे  
पवित्र शायरान बाबाजी ने बज्जनाऊ में छपा । उसका एक उद्धरण देखें -

यदा माहताबो अबेन्नालकाने जिरीकोकबा मुततरी बज्जनाऊने ।

अतारिहिलकाने अबेन्नाल पुनं अबेहीनहारोयबा बादशाह ॥१॥

अबेन्नालकाने यदा कठकाने पुनर्वत्पीरोय केन्डे मुततरी ।

मुततरी शतुकीलकाने हमादपो मरी अजंराबयबातः चिरायु ॥२॥

यदा कठककोरा अबेहीनकाने ततो मुततरी दोस्तकाने बिलकाल ॥

अतारिहिलकाने कृतासाहिबी स्यात् बहत् सुधं यलमल लज्जामावपूरुनः ॥३॥

ततोये अबेन्नालकाने पुनो यदा माहताबस्य पुनो बिलकाने ।

अबेन्नालकाने केन्डेकाने नरानां बहत् साहिबी तस्य तालेवयु स्यात् ॥४॥

यदा मुततरी पंजकाने जिरीको यदा बज्जनाऊने रिपो आफताबः ।

नरो आबकपो अबेन्नालकाने कृतासाहिबी बारबादय ॥५॥

अतारिहिलकाने पुनो माहताबो गूदस्वपकाने ततो लाभकाने ।

अहानम्य कुरो अबेन्नालकाने लज्जामावजादपो मुततरी साहिबी स्यात् ॥६॥

यदा बेवपोरो अबेन्नालकाने पुनर्वत्पीरोयबा लपरकाने ।

अतारिहिलकाने ततोये चिराजः शर्मिलकाने नरः काबिलः स्यात् ॥७॥

महत् माहताबो कय्ये आफताबो यदा मुततरी बज्जनाऊने जिरीकोने ।

अबेन्नालकाने केन्डेकाने कुरो बहत् साहिबी बज्जनाऊने कमासः ॥८॥

लज्जामावजादपो अबेन्नालकाने कुरो बहत् साहिबी मुततरी जायकाने ।

जिरीकोक काने पुनो पंजकाने शर्मि लज्जामाने नरः काबिलः स्यात् ॥९॥

कय्ये केन्डेकाने जनि लज्जामाने जिरीकोकया मुततरी बज्जनाऊने ।

त माता नरो चादिरा लदपुनको अबेन्नाल काने माहताबो कुरो ॥१०॥

उपानिषद् ग्रन्थों में कृत अरबी का यह संस्कृत मिश्रित उद्धरण देखें

तेषु किञ्चनकर्मण्यं कर्मण्यं चिरं च ।

मुततरी प्रसादेन सर्वकार्यं कृतम् अभेत् ॥

## सारांश

ईसाई पन्थ प्रसार के लिए सन् ३१२ से रोमन सम्राट् कोस्टेंटाइन ने  
सेना द्वारा यूरोप के लोगों पर अध्याचार किए । उसी प्रकार से सातवीं  
सताब्दी के आरम्भ से इस्लाम पन्थ प्रसार हेतु अरबों ने प्रथम इराक, मिस्र,  
ईरान, तुर्कस्थान, अफगानिस्थान आदि को मुसलमान बनाकर उस बढ़ते  
बल से भारत तथा मलयेशिया, इण्डोनेशिया, बॉर्नियो, सारावाक, फिलिपीन  
आदि देशों में करोड़ों लोगों को मुसलमान बनाया ।

उन आक्रमणों में उन्होंने विश्व की वैदिक एकता का सारा इतिहास  
नष्ट कर दिया । अतः वर्तमान इतिहास किस प्रकार सारा फटा-टूटा,  
असम्बद्ध, असंगत सा रह गया है उसका विवरण हमने इस ग्रन्थ में प्रस्तुत  
किया है । साथ ही हमने यह भी बताया है कि आरम्भ से विश्व में किस  
प्रकार वैदिक सभ्यता रही है और वर्तमान सारे पन्थों की परम्पराएँ और  
परिभाषाएँ सब वैदिक सभ्यता से ही निकली हैं ।

ईसाई तथा मुसलमान लोगों ने सारे वैदिक इतिहास को नष्ट कर यह  
कहना आरम्भ किया कि उनसे इन विश्व के सारे लोग heathen, pagan  
या नि काफिर थे, अतः उनके इतिहास को पढ़ना, समझना या स्मरण करना  
निरर्थक है । इस तरह ईसाइयत तथा इस्लाम दोनों ही इतिहास के कट्टर  
शत्रु रहे हैं । उनके पन्थों के पूर्व का इतिहास उन्होंने पूर्णतया नष्ट करने  
का यत्न किया तथा तत्पश्चात् का इतिहास आवश्यकतानुसार विकृत किया  
जिससे उनकी अपनी श्रेष्ठता सिद्ध हो और अन्य सारे धर्महीन प्रतीत हों ।

हिन्दुनिष्ठम् (Heathenism) वास्तव में हिन्दुनिष्ठम् शब्द है । वेगन

१. १५५-५६। उनके पैगमिज़म (Paganism) यह भगवान पन्थ का स्रोतक है। उन शब्दों से भी सिद्ध होता है कि ईसाई पन्थ से पूर्व सर्वत्र वैदिक धर्म ही।

### कॉन्टिन्टल देशों की मान्यता

यूरोप के उत्तर में जो नाबो, स्वीडन, डेन्मार्क आदि देश हैं उनकी पुरातन-पुस्तकों में यह लिखा है कि उनके पूर्वज हिमालय की घाटी से आए। इससे हमारी भारतीय पुरातन-पुस्तकों में यह लिखा होता है कि यूरोप या अन्य किसी प्रदेश से जो आर्य लोग भारत में आ बसे, वे वैदिक सम्प्रदाय के अनुयायी थे। यह एक ठोस उदाहरण है कि विश्व का इतिहास किस प्रकार उल्टा-पुल्टा किया गया है और विश्व प्रदेशों में किस तरह की परस्पर विरोधी धारणाएं प्रचलित हैं।

### मैक्समूलर की जर्मनी में नगण्यता

मैक्समूलर जर्मन नागरिक होते हुए भी ब्रिटिश ईस्ट इण्डिया कम्पनी का नौकर था। भारतीय विद्वानों में मैक्समूलर को वेदों का बड़ा विद्वान माना जाता है तथापि स्वयं जर्मनी में अधिकांश लोगों को मैक्समूलर नाम संबंधी अपरिचित-सा है।

### रोमनगर की स्थापना रामनवमी को हुई

इतनाही परम्परा में रोमनगर की स्थापना का समय ईसापूर्व ७५३वें वर्ष की २१ मई को हुआ, कहा जाता है। विश्व में वाराणसी, उज्जयिनी, इपम्पन, बगदाद आदि कितने ही प्राचीन नगर हैं तथापि किसी भी नगर के निर्माण का निश्चित दिन तो क्या निश्चित शासक या वर्ष भी ज्ञात नहीं है। ऐसी परिस्थिति में रोम नगर का निश्चित प्रस्थापना दिन लोगों के स्मरण रहन का मुख्य कारण यह है कि वह रामनवमी का दिन है। (देखें Rome in Colour, by P. C. Pavilo, पृष्ठ ४)। इटली में रामायण परम्परा के अन्य प्रमाणों की चर्चा हम इस पन्थ में पहले ही कर चुके हैं।

### रामस और रोमुलस

इटली में ईसाई धर्म प्रसार के पश्चात् रोम नगर की राम परम्परा बुझाने के लिए ईसाई लोगों ने ऐसी छान देना आरम्भ किया कि रामस और रोमुलस नाम के दो भाईयों ने रोम नगर की स्थापना की। वास्तव में वह एक छान है। रामस् यह रामः संस्कृत शब्द ही है। उसी तरह राम को रामुलु कहना भी भारत में आन्ध्र प्रदेश की प्रथा है। अतः रामस् और रामुलु दोनों राम नाम के ही प्रकार हैं। तथापि ईसाई इटली में रामप्रथा लुप्त होने के पश्चात् राम के दो पुत्र कुश-लव की स्मृति कायम रहकर वही 'दो राम' समझे जाने लगे। सीता वन में वाल्मीकि आश्रम में निवास करती थी तब उसे कुश-लव दो पुत्र हुए और उनका पालन-पोषण सीता ने उसी वन में किया। इसी कारण इटली की ईसाई परम्परा में एक मादा भेड़िये ने अपना दूध पिलाकर रामस् तथा रामुलु को बड़ा किया, ऐसी कथा चल पड़ी। सन् १४०० के लगभग एक मादा भेड़िये के स्तन से दो मानवीय शिशु झपट-लिपटकर दूध पी रहे हैं ऐसी प्रतिमा भी बना दी गई। राम परम्परा को लुप्त कराने की वह ईसाई चालबाजी थी।

### चीन का हिन्दुत्व

चीन मूलतः हिन्दू देश था इस हमारे निष्कर्ष की पुष्टि एक चीनी विद्वान द्वारा दिए व्याख्यान से होती है। उस विद्वान का नाम है यूआंग सियांग (Yuang Xianja, member of the Chinese Political Consultative Committee)। उन्होंने मार्च २७, १९८४ को सी. पी. रामस्वामी अय्यर फाउण्डेशन मद्रास में व्याख्यान दिया था। उसका वृत्त आंग्ल दैनिक हिन्दू के मार्च २८, १९८४ के अंक में छपा था। उस चीनी विद्वान ने कहा "अतएव चीन में हाल में मन्दिरों के जो अवशेष प्राप्त हुए हैं उनसे चीन के हिन्दू होने के पर्याप्त प्रमाण उपलब्ध हुए हैं। चीनी राजाओं ने वैदिक तथा बौद्ध दोनों प्रणालियों को अपना लिया था। छठी शताब्दी में चीनी राजघराने की दो पीढ़ियाँ हिन्दू थीं। तत्पश्चात् तग घराने को राज्याधिकार प्राप्त हुआ। सातवीं से नौवीं शताब्दी तक उस घराने का शासन था। उन्होंने वैदिक तथा बौद्ध दोनों प्रणालियाँ अपनाईं। क्योंकि बौद्ध परम्परा



हिन्दुत्व का ही एक पहलू था। प्राचीन चीन में धार्मिक कारणों से समाज में कभी कबड़े नहीं हुआ। दुर्गा को शिवानु नाम से चीनी जनता पूजती थी। ईसा की ७वीं सताब्दी में बौद्ध परम्परा सुप्त होकर वैदिक परम्परा का पुनरुत्थान हुआ। चीन में भी वैसा ही हुआ और महादेव (शिवशंकर) के मन्दिर अहाँ-तहाँ प्रस्थापित हुए। छठवीं सताब्दी में चीन राजघराने के शासियों के नाम नारायण, शिवदास आदि थे। अभी तक चीन में जो बौद्ध परम्परा है वह वहाँ की प्राचीन वैदिक परम्परा का ही एक रूप है। बौद्ध प्रियुओं के सठ हिन्दू मठों की तरह ही होते हैं। बौद्ध मन्दिरों में वैदिक देवताओं की मूर्तियाँ भी होती हैं। भारत दशावतार में बुद्ध का भी अन्तर्भाव किया गया है।

### प्रचलित इतिहासों का स्वरूप

प्रचलित इतिहास ग्रन्थ आधे अधूरे, असंगत, ऊटपटांग सिद्धान्तों के टुके-मेड़े संकलन तथा विवरण हैं।

हमने जो यह सुसंगत इतिहास प्रस्तुत किया है वह उन्हीं प्रमाणों पर आधारित है जो आज तक के विद्वानों की उपलब्ध थे। किन्तु वे उन प्रमाणों को जानते हुए भी उनसे योग्य निष्कर्ष निकाल नहीं सके या उनका परस्पर सम्बन्ध प्रस्थापित नहीं कर सके। उदाहरणार्थ इटली के Roma और Ravenna नगरों के नाम सब जानते हैं। किन्तु वे नाम राम तथा राजवंश में पड़े हैं यह आधुनिक विद्वान नहीं जान सके, यद्यपि रामायण प्रसंग के चित्र भी इटली के ईसा पूर्व शतों में पाए गए हैं। दृष्टि के सामने यह भारे प्रमाण होते हुए भी यस्तिरक में उनका आकलन या आँकन न हो पाना अर्थात् चीन की इतिहास पठन-पाठन तथा संशोधन पद्धति का महान् दोष है। जैसे किसी अंग्रेजी व्यक्ति के हाथ मौलिक मोती जाने पर भी वह उसे निकम्मा समझकर फेंक देता है।

### इतिहास के आरम्भ का केन्द्र बिन्दु

विभिन्न जन जातियों में किसी प्रकार जानरों से कम अधिक बिकरे मानव बनते गए और उन्होंने अपने आपको अवसल मानव बनाकर

सीरिया असीरिया आदि राज्य स्थापना किए ऐसी मनगढ़न्त धारणाओं से शास्त्र का इतिहास आरम्भ होता है। इस ग्रन्थ में हमने यह दर्शाया है कि ईसा पूर्व का शास्त्र का वह सिद्धान्त निराधार है। वैदिक परम्परा के अनुसार ब्रह्मा से मनु तथा मनु से अम्य मानव बने। वे विविध जीवन शालाओं में प्रवीण विद्वान लोग थे।

### वेदों की वास्तव प्रचलित धारणाएँ

इस ग्रन्थकाल में वेदों सम्बन्धी विविध उल्टी-सीधी धारणाएँ क्यों हैं और उनका हल क्या है? इसका भी समीकरण किया है। वेदों का काल वही समझा जाना चाहिए जो प्रथम मानव पीढ़ी का काल था। वेदों की कृपाओं का ऊपरी अर्थ करने का कोई लाभ नहीं। क्योंकि वेदों में अनेक विद्या, कला, नीतिशास्त्र आदि सांकेतिक, गूढ़, संक्षिप्त भाषा में सम्मिश्र रूप में प्रस्तुत है। मानवों में ऐसा कोई सर्वज्ञानी नहीं होता जो वेदों के विविध सन्दर्भों के सारे अर्थ समझ सकेगा। अतः वेद सामान्य व्यक्तियों के लिए अनाकलनीय हैं। सिद्ध योगी व्यक्ति ही उनसे एकाध विषय के होते कुछ गुप्त ज्ञान कण ग्रहण कर सकेगा।

### संस्कृत-प्राकृत

संस्कृत से प्राकृत भाषाएँ हुई या प्राकृत भाषाओं से संस्कृत बनी इसकी वास्तव विद्वानों में भिन्न मत हैं। हमारा निष्कर्ष है कि संस्कृत वेदों की भाषा होने से वह मानव की प्रथम देवदत्त भाषा है। संस्कृत के विविध नामों से तथा संस्कृत के आदर्श ऋषि से हमारे निष्कर्ष की पुष्टि होती है।

### वर्तित समस्याओं के उत्तर

इतिहास में अनेक समस्याएँ हैं। उनका इस ग्रन्थ में उल्लेख किया गया है और यह भी बतलाया गया है कि राजस्थान तथा पृथ्वीय देश यह नाम क्यों पड़े? यह शोध का विषय है।



### इतिहास सचक

वर्तमान का क्योरा देने के साथ-साथ अविषय के लिए इतिहास मार्ग-चर्चक भी सिद्ध हो सकता है। मन् १९८३ के दिसम्बर में ब्रिटेन के पर्यावरण विभाग (Department of Environment) ने लोगों को सावधान किया कि Sellafield, cumbria में सागर किनारे पर जो रीढ़ें लगी हैं वे अणुशक्ति से प्रभावित होने से उन्हें स्पर्श न किया जाए। इस पर मने ब्रिटेन के पर्यावरण विभाग को पत्र द्वारा सूचित किया कि महाभारत के मौसल पर्व में ऐसा ही प्रसंग वर्णित है, महाभारत युद्ध के पश्चात् द्वारिका के यादवों ने एक ऐसी ही प्राणघातक शक्ति से प्रभावित मौसल के टुकड़े-टुकड़े कर द्वारिका सागर में बिलेर दिए। इसके बाद इस सागर तट पर जो रीढ़ें लगीं वे घातक अणुशक्ति से प्रभावित थीं। यादव कुमारों ने इन रीढ़ों को उखाड़-उखाड़ कर एक-दूसरे को पीटा, जिससे यादवों का बड़ा क्षास हुआ। धास्तिर उस घातक अणुशक्ति का निर्माण वर्तमान युग में भी हुआ मतः उससे बचने के उपाय सोचना आवश्यक है।

इतिहास का दूसरा सचक है कि मानव में धर्म, पन्थ, समाजवादी तथा पूंजीवादी विचार-प्रणाली आदि जो भेदभाव निर्माण होकर शत्रुता बढ़ रही है उसे रोकने के लिए विश्व के सारे मानवों को उनकी प्राचीन वैदिक एकता का ज्ञान कराना आवश्यक है। राष्ट्रसंघ का यूनेस्को (UNESCO) नाम का जो संघटन है उसने इस विषय में पहल करके सारे देशों में मानवों की संस्कृत भाषा तथा वैदिक संस्कृति वाली विरासत का ज्ञान कराने वाले ग्रन्थ प्रकाशित कर लागू कराने चाहिए।

### वैदिक विरासत विश्वविद्यालय

एक जागतिक वैदिक विरासत विश्वविद्यालय स्थापन करने की आवश्यकता है। उसकी शाखाएँ विश्व के प्रत्येक देश-प्रदेश में हों। उसके प्रमुखतः निम्न उद्देश्य होंगे— (१) विविध पन्थ-प्रणाली के लोगों को उनके वैदिक मूल का ज्ञान करना। (२) इस सम्बन्ध में अधिक संशोधन करना। (३) इस विषय के ग्रन्थ प्रकाशित करना। (४) शास्त्रोक्त वैयपठन की परम्परा वैसे भारत में है वैसे अन्य प्रदेशों में बढ़ करना।

(५) सभी मानवों को वैदिक नियमों के अनुसार जीवन बिताने की सिखाता।

पुने के भण्डारकर संस्थान से टोकियो तथा हाब्सबर्ग विश्वविद्यालय तक बीड, ईसाई आदि विविध अवैदिक परम्परा के रहस्य विद्वान वेदों का संशोधन करने का जो प्रयास करते हैं वह हमारी दृष्टि से निफल, बेकार, हास्यास्पद, अज्ञानी सा है। इसका कारण हम बता चुके हैं कि वेदों से कुछ स्वस्वकल्प ज्ञानकल्प नहीं निचोड़ सकता है जो संस्कृत का विद्वान, संन्यस्त वृत्ति का होकर वेदों की आभाओं का समाधिस्थ अवस्था में चिन्तन मनन कर सके। प्राचीन सारा साहित्य संस्कृत भाषा में होने से जागतिक वैदिक विरासत विश्वविद्यालय में संस्कृत भाषा को ही शिक्षा माध्यम बनाना होगा।

उपनिषद्, पुराण ग्रन्थ, रामायण, महाभारत से लेकर बाणभट्ट के शब्दों तक का संस्कृत साहित्य उस विद्यालय में सारे छात्रों को निजाया जाए। तदुपरान्त जो गणित ज्योतिष, फलज्योतिष, व्याकरण, नाट्यशास्त्र, छन्दशास्त्र, अर्थशास्त्र, वास्तुकला, आयुर्वेद आदि शास्त्राओं में प्रवीण होना उसे उन शास्त्राओं का ज्ञान दिया जाए।

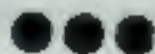
बोद्धस संस्कारों सहित सभी धार्मिक विधि, त्योहार, पर्व, व्रत आदि का आचरण समाज में बढ़ कराना।

वैदिक जीवन-प्रणाली के अनुसार प्रातः ४ बजे से रात के ६ बजे तक प्रत्येक व्यक्ति ने जयक कार्यमग्न रहना चाहिए। प्रातर्विधि, स्नान, सूर्य नमस्कार, दूध या दही का प्रातःभोज, ईश्वर भजन तथा स्वाध्याय करके दिनन्दिन व्यवसाय में कर्तव्य तथा सेवा भाव से जुट जाना, यह वैदिक प्रणाली है। इहलोक-नरलोक में सुख-शान्ति तथा समाधान प्राप्त कराने का यही एक विधान है।

आधुनिक आर्थिक परिभाषा में वैदिक प्रणाली को पूंजीवादी नमाज-वाद (Capitalistic Socialism) या समाजवादी पूंजीवाद (Socialistic Capitalism) कहा जा सकता है। क्योंकि इसमें धन कमाने पर बाह्यतः कोई बन्धन नहीं है। तथापि वैदिक समाज संगठन में सेवाभाव से निजी कर्तव्य निभाने वाले सुनार, लोहार, कुम्हार, चमार आदि जो



आवृत्तिकाएँ वर्ष किए गए हैं उससे अपने आप प्रत्येक व्यक्ति के मन में मुख्य बुद्धि या चेतन बुद्धि को नियन्त्रित या सीमित रखने की प्रेरणा मिलती रहती है। साथ ही प्रत्येक व्यक्ति को जन्म से मृत्यु तक विविध प्रश्नों पर बान ही बान बैठे रहने की परम्परा के कारण वैदिक प्रणाली में अनतर्क्य न होकर सम्पत्ति को जनसेवा में जुटाते रहने का विधान है। अतः अर्थशास्त्र, धानसंस्था, शरीरशास्त्र आदि की दृष्टि से वैदिक-वैदिक प्रणाली ही मानव जीवन की सफलता के लिए आदर्श है।



## श्री पुरुषोत्तम नारायण ओक की खोजपूर्ण रचनाएँ

हाम्याम्यह अंगरेजी भाषा

किञ्चिद्विनिर्दिष्ट कृष्णवर्णित है

वैदिक विश्वराष्ट्र का इतिहास-१

वैदिक विश्वराष्ट्र का इतिहास-२

वैदिक विश्वराष्ट्र का इतिहास-३

वैदिक विश्वराष्ट्र का इतिहास-४

भारत में मुस्लिम मुल्तान-१

भारत में मुस्लिम मुल्तान-२

कौन कहता है अकबर महान् था ?

हिन्दु का सार्वजनिक स्थलकोट है

आगरा का सार्वजनिक हिन्दू भवन है

फतेहपुर छोटी हिन्दू नगर

महानगर के इमामबादे हिन्दू राजभवन हैं

महामहल पत्थर भवन हैं

भारतीय इतिहास की धरोहर भूने

विश्व इतिहास के विरुद्ध अपराध

महामहल मेजोमहल शिव मन्दिर है

एन एनोमि ( एनोमिडियन पर अमूर्त पुस्तक )

आर्य सैन्य से नया वीर्यपूर्ण

Some Blunders of Indian Historical Research



## हिन्दी साहित्य सदन

2 वीं फ्लोर, 10/34, ई. ई. एन. रोड, बंगलूर, कर्नाटक 560001